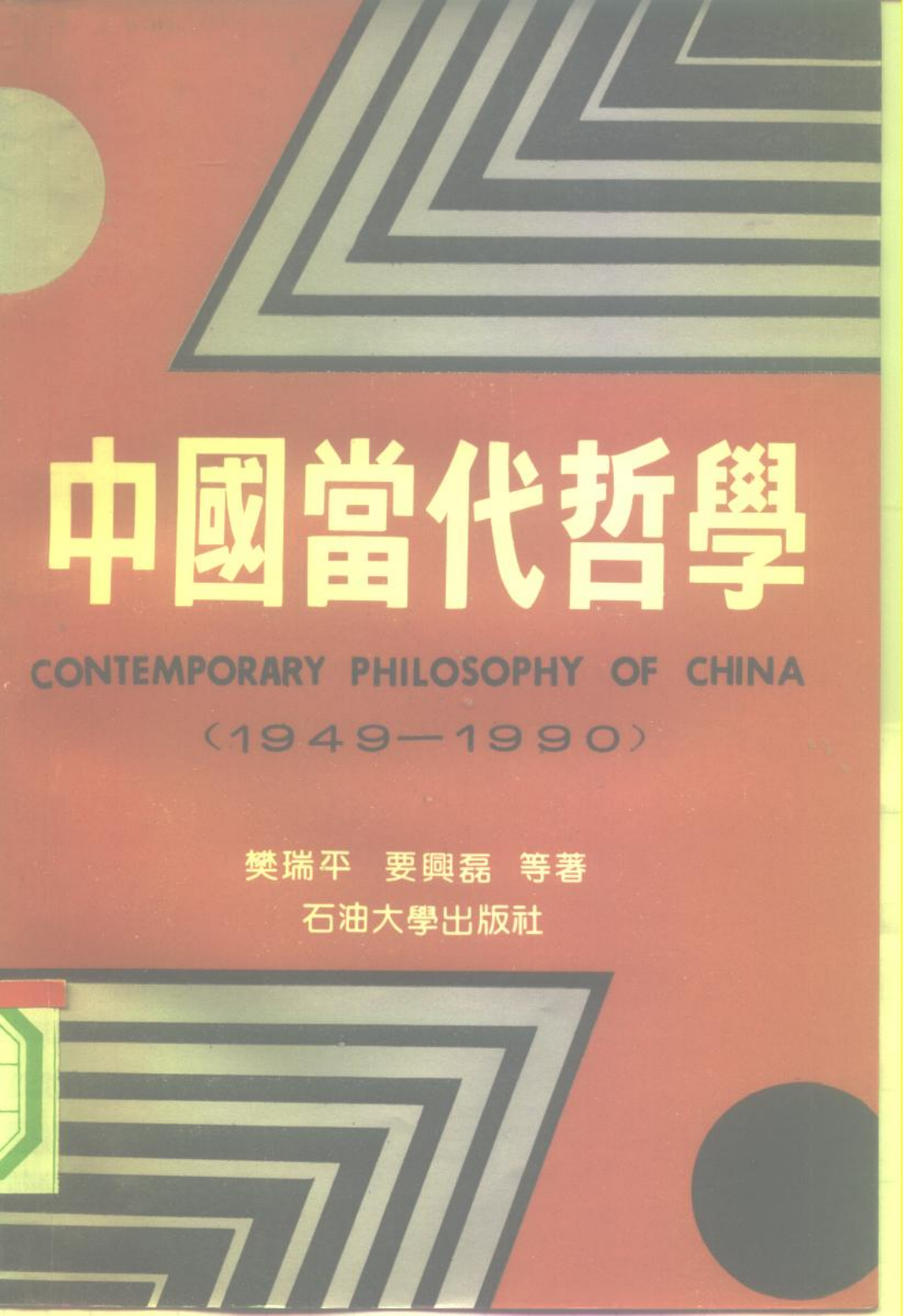




中國當代哲學

CONTEMPORARY PHILOSOPHY OF CHINA

(1949—1990)

樊瑞平 要興磊 等著

石油大學出版社

中國
當代
哲學

CONTEMPORARY
PHILOSOPHY
OF CHINA

樊瑞平
要興磊
等著

石油大學出版社

中国当代哲学

EL68/19

中国当代哲学

樊瑞平 要兴磊 等著

*

石油大学出版社出版

山东省东营市

新华书店发行

山东电子工业印刷厂印刷

(淄博市周村)

*

开本 850×1168 1/32 13.375 印张 348 千字

1990 年 12 月第 1 版 1990 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—9000 册

ISBN7—5636—0121—X/B₂·01

定价：6.20 元(平)

9.20 元(精)

前 言

不同的社会生活内容，划分为不同的时代。

新民主主义革命的胜利和中华人民共和国的成立，在我国结束了极少数剥削者统治广大劳动人民的历史，结束了帝国主义、殖民主义奴役中国各族人民的历史，开辟了中国历史的新纪元，划分了社会的新时代。人们习惯于将这个新时代称为中国当代。中国当代是一个伟大的时代，是中国人民真正当家做主人的时代，是中国各族人民在中国共产党的领导下建设社会主义新生活的时代，是中华民族重新自立于世界民族之林的时代。这一时代以社会主义革命和社会主义建设为主要内容，自然，作为这个时代精神精华的中国当代哲学，可以说，就是关于社会主义革命和建设的哲学，就是关于社会主义制度自身不断完善和发展的哲学。众所周知，中国的社会主义脱胎于半殖民地半封建社会，社会主义建设是在一穷二白的基础上起步的，就是说，中国目前还处于社会主义的初级阶段。因此，又可以说，中国当代哲学是社会主义初级阶段的哲学。建国 40 多年来哲学发展的历史、当前的现状和今后发展的趋势，以及整个社会主义初级阶段哲学的研讨和论争，构成中国当代哲学的对象。

一、中国当代哲学的历史发展

中国当代，是中国社会大变动的时代。在这一历史时期，中国社会经历了由新民主主义向社会主义的转变，确立了社会主义制度，全面开展了伟大的社会主义建设，并对刚刚建立起来的社会主义制度进行了不断的改革。与之相适应，中国当代哲学也经历了不同的历史时期和自身发展的不同阶段。恩格斯说，思维科

学和其它任何科学一样，是一种历史的科学。因此，要认识中国当代哲学的特点，找寻其 40 多年来运行的轨迹，首先必须研究它自身的历史发展过程。

建国以来，中国哲学思想之发展，与中国社会的历史发展相适应，可以说，同样是经历了四个不同的历史时期。而从“文化大革命”结束到 1980 年前后，又是中国当代哲学走出低谷、由恢复到新的大发展时期，如果把这一时期作为中国当代哲学的一个独立阶段，那么中国当代哲学又可以划分为五个不同的阶段。哲学发展的这五个阶段与社会发展的四个时期，既相互适应，又有所交叉，呈现出纷繁复杂的局面。而就中国当代哲学的主线——马克思主义哲学的发展而言，则经历了从确立指导地位到初步繁荣、曲折发展、被歪曲颠倒、恢复本来面目和新的发展几个环节，呈现出一个马鞍形的波浪式发展轨迹。

1. 由新民主主义向社会主义转变时期（1949—1956 年）——马克思主义哲学在整个意识形态领域里确立起指导地位的时期

由新民主主义向社会主义的转变，社会主义改造和社会主义建设事业的开展，迫切需要马克思主义理论的指导，而人民民主政权的建立和中国共产党在全国领导地位的确立，则为确立马克思主义在全国的指导地位提供了坚实的基础和可靠的保证。要确立马克思主义及其哲学在意识形态领域里的指导地位，一方面要开展对于马克思主义哲学基本原理的学习和宣传，一方面要清除中国传统哲学和西方哲学中唯心主义的影响。因此，宣扬唯物主义，批判唯心主义，开展马克思主义基本理论的学习和宣传，便成了建国初期中国当代哲学的主要任务和中心内容。

2. 全面开展社会主义建设时期（1956—1966 年）——中国当代哲学由初步繁荣到曲折发展的时期

随着对生产资料私有制改造的完成和社会主义制度的确立，我国进入了全面开展社会主义建设时期。1956 年到 1957 年的上半年，由于社会主义经济和文化建设的全面展开，由于“双百”方

针的提出和贯彻，给哲学研究提供了宽松的环境，加之广大哲学工作者的积极努力，哲学的研讨出现了活跃、繁荣的景象。哲学的繁荣，进一步巩固了马克思主义哲学在意识形态领域里的指导地位。但是，时间不长，1957年6月开始的反右派斗争，很快地影响到哲学界，致使哲学问题的研讨日益为政治所左右，呈现出复杂局面。从此，中国当代哲学，主要是马克思主义哲学和毛泽东哲学思想的发展，开始出现曲折。所谓曲折发展，一方面，在总结社会实践经验、概括科学发展新成果的基础上，对认识论和辩证法有新发挥，提出了一些新范畴、新命题；另一方面，唯心主义和形而上学逐渐滋生蔓延，在哲学理论上出现了类似“质变优于量变”以及“以阶级斗争为纲”等错误观点。哲学思想发展的曲折性和斗争的复杂性，是中国当代哲学在这一发展阶段上的特点。

3. 1966—1976年的“文化大革命”时期——中国当代哲学被扭曲的时期

这期间，唯心主义横行，形而上学猖獗，马克思主义哲学、毛泽东哲学思想被歪曲、颠倒。林彪、“四人帮”用哲学诡辩颠倒是非，混淆黑白，又以篡改歪曲的手法，制造了一个倒过来的哲学。在他们那里，辩证唯物主义能动的、革命的反映论被歪曲为精神万能论；矛盾学说被宣扬为“斗争哲学”；实践—认识—实践的人类认识总规律，被篡改为“认识—实践—认识”的公式，等等。这种对马克思主义哲学的歪曲和颠倒，致使哲学失去了它的相对独立性和智慧之友的本来面目，成为林彪、“四人帮”倒行逆施的御用工具。可喜的是，即使在唯心主义横行、形而上学猖獗的年代，许多老一辈无产阶级革命家和哲学工作者，仍然坚持唯物主义路线，对林彪、“四人帮”的唯心主义“天才论”、“斗争哲学”、实用主义真理论等谬论，进行了不同程度的抵制和批判。可见，十年动乱期间的中国当代哲学，仍然贯穿着唯物主义与唯心主义的斗争

4. 历史转折和改革开放的历史新时期(1976—1990年)——中国当代哲学,特别是马克思主义哲学,恢复本来面目并获得新的大发展的时期

随着“四人帮”的覆灭,结束了十年动乱,我国进入了社会主义现代化建设和改革开放的新时期。同历史上的哲学一样,中国当代哲学在这一时期,理所当然地充当了社会变革的先导。这一新时期的真正开端,是以真理标准的大讨论和十一届三中全会的召开为标志的。真理标准的讨论,使人们的思想从现代迷信和教条主义的禁锢中解放出来,恢复了实事求是的思想路线,重新确立了辩证唯物主义的权威,为拨乱反正和改革开放提供了思想理论的前提。这一历史新时期的前几年,是新旧交替的历史转折时期,哲学的研讨和论争主要围绕着恢复马克思主义哲学、毛泽东哲学思想的本来面目而展开。1981年《中共中央关于建国以来党的若干历史问题的决议》的发表,标志着理论上拨乱反正的完成。1980年特别是党的十二大以后,哲学的研究开始全面活跃,马克思主义哲学开始获得新的大发展。新的大发展的重要标志,是出现了改革的哲学和哲学本身的改革。哲学研究摆脱了唯书、唯上的教条模式,从片面性的政治化倾向中挣脱出来,开始自我认识和反思,具有着明显的开拓创新性。但正如经济领域的改革充满斗争一样,哲学的发展也充满了曲折和斗争。由于指导思想上的急功近利和实践上的短期行为,哲学研究曾一度受到冷落;由于一度放松思想政治工作,加之乘改革开放之机西方哲学思潮一拥而进,致使许多人来不及分析辨别就盲目地接受过来,甚至有一个人企图用西方哲学代替马克思主义哲学指导地位的偏差。可见,在历史的新时期,仍然存在着唯物主义与唯心主义两条路线的斗争,马克思主义哲学、毛泽东哲学思想在斗争中前进,在冷落中活跃,在怀疑中发展。

纵观中国当代哲学,主要是马克思主义哲学、毛泽东哲学思想40多年的发展,不管是指导地位的确立、活跃繁荣还是曲折发

展、被歪曲颠倒，不管是恢复本来面目还是新的活跃繁荣，其运行轨迹都是同我国社会主义事业的发展和我们的政治路线的制定息息相关的。新时期以前，哲学研讨受“左”倾思想的影响较多，后10年的哲学研究，又不同程度地受到资产阶级自由化的影响、干扰。改革开放以来，中国当代哲学，特别是马克思主义哲学，一直在自我反思中寻找新的生长点和走向生活之路。哲学体系的改造和重构，应用哲学的兴起和文化哲学的萌生，在不同程度上预示着中国当代哲学发展的新趋势。

二、中国当代哲学的特点

恩格斯说：“每一时代的理论思维，从而我们时代的理论思维，都是一种历史的产物，在不同的时代具有非常不同的形式，并因而具有非常不同的内容。”^①中国当代哲学，必然反映中国当代社会的生活内容，打上现时代的烙印。因此，研究中国当代哲学的特点，首先要认识我们生活的现时代。从总体上和本质上说，我们的时代仍然是由资本主义向社会主义过渡的时代。第二次世界大战以后，社会主义制度越出一国范围，欧、亚、拉美一系列社会主义国家的出现，造成了世界范围内社会主义制度与资本主义制度对立的局势，形成了两种社会制度的国家和平共处和激烈竞争并存的局面。进入80年代以后，和平与发展逐渐成为现时代的两大主题，改革成为时代的潮流。总之，在当今世界历史上，社会主义已不仅是现时代社会生活的内容，而且代表了现时代的大趋势。这种时代大趋势和中国人民所从事的社会主义革命和建设事业的发展，基本上决定了中国当代哲学的内容和特点。

1. 马克思主义哲学、毛泽东哲学思想成为中国当代哲学的主线

这是首要的特点，正是由于这一特点，使当代哲学与近现代

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第465页

哲学明显地区别开来。

自五四以来,中国现代哲学史上就出现了中国化的马克思主义哲学、西方哲学流派和中国传统哲学(主要是新儒学)三大流派并存的局面。建国后,哲学界仍然是这三大哲学派别。但三大哲学派别在思想理论上的地位,发生了重大变化。中国化的马克思主义哲学,即毛泽东哲学思想,在意识形态领域里确立起了自己的指导地位,发挥着主导作用,这是中国人民所从事的社会主义事业的需要,是社会主义精神文明建设和人们信仰的需要。所谓主线,主要是指在意识形态领域里的指导地位而言。党的路线、方针、政策的制定,政治思想工作 and 科学研究工作,都是力图以马克思主义哲学世界观作指导的。马克思主义哲学已经成为中国当代哲学的主要内容,广大哲学工作者,也多数从事马克思主义哲学的研究和宣传。事实上,马克思主义哲学、毛泽东哲学思想已经成为中国当代哲学的主旋律,它在实践中的运用、丰富和发展过程,基本上反映了中国当代哲学发展的基调和脉络。

2. 中国当代哲学的高度政治化倾向

哲学与社会主义事业的密切联系和马克思主义哲学在意识形态领域里指导地位的确立,造成了中国当代哲学高度的政治化倾向。哲学作为时代精神的精华和社会文明的灵魂,作为一定阶级的世界观和方法论的理论体系,本来就与自己所处时代的现实世界密切相关,它渗透于社会生活,并以某种方式和在不同程度上为当代的政治斗争服务。所谓哲学服务于政治,主要是指哲学为政治斗争提供世界观和方法论的指导。所以,历史上代表先进阶级要求的哲学总是充当着社会变革的先导。我们这里所说的中国当代哲学的政治化倾向,不是泛指一般意义上的哲学为政治服务,而是说,中国当代哲学同政治路线的关系特别密切,干预社会生活特别自觉,可谓哲学研究跟着政治跑,哲学讨论绕着政治转。在新中国的历史上,我们曾过分强调哲学的党性原则和政治价值,对哲学研究干预过多并不断施加压力,从而使哲学一度丧失了相对

独立性，以至发展到“文化大革命”中导致哲学充当现实政治斗争的婢女。党的十一届三中全会以后，解放了思想，恢复了实事求是的思想路线，提高了学术民主，哲学研究有了较大的相对独立性。因此，这期间的哲学研讨呈现出开拓创新的特点。

中国当代哲学的高度政治化倾向有着两重的性质，其积极的一面是：显示了哲学的实践性和群众性，充分发挥了伟大认识工具的作用。消极的一面是：引起了两方面的不良后果，一是哲学观点的偏颇，直接强化思想路线和政治路线的错误，给社会实践和人民生活造成了不应有的损失；二是混淆了政治与学术的界限，既禁锢了哲学本身的发展，又造成了不应有的哲学冤案。回顾建国 40 多年的哲学研讨与论争，虽然哲学研究者们对社会现实生活有不同的认识和态度，对经典著作有不同的理解，对传统哲学和西方哲学有不同的看法，并且这些意见、分歧可能反映不同的政治倾向，但就多数人说，论争的目的仍然是为了弄清理论上的是非。当然，这并不否认人们在哲学理论的研究中也可能企图给某种现实生活现象以理论的说明，但大多数仍是学术之争，而不是自觉地针对某种政治路线的。由于哲学高度政治化而造成的学术与政治的混淆，是我们建国 40 多年来哲学发展中的一个沉痛教训。

3. 中国当代哲学的发展呈现出复杂曲折的特点

中国当代哲学同以往的哲学一样，始终存在着唯物主义与唯心主义两条路线的斗争，而且表现出复杂曲折的特点。作为中国当代哲学的主线，马克思主义哲学、毛泽东哲学思想同传统哲学和西方哲学中的唯心主义始终存在着斗争，这种斗争在 50 年代初和 80 年代较为明显，有时还相当激烈。这种斗争主要在论坛哲学中进行。哲学上两条路线的斗争还表现在应用哲学中，即表现为实际工作指导上实事求是的思想路线同主观主义的斗争。社会主义建设时期的主观主义，也有自己的特点。首先，这种主观主义往往直接来源于“左”的指导思想。由于“左”的指导思想，往

往不能客观地估计形势，凭主观愿望制定路线、方针、政策，因而常常在实践中碰壁。主观主义更多的是由于将片面当作全面、将个别当作一般、将抽象的可能性当作现实的可能性造成的，即由片面性导致主观性。其次，若说民主革命时期的主观主义主要表现为教条主义的话，那么社会主义革命和建设时期的主观主义虽有时也表现为教条主义，但更多地是表现为经验主义，或者更确切地说，是把经验当作教条去固守。而无论是表现为教条主义还是表现为经验主义，有一点又是共同的，即都是以马克思主义的面目出现的，因此，带有更大的迷惑性，更加难以识别和纠正。再次，这种主观主义又常表现为形而上学的独断论。这种实际工作中的主观主义，虽然没有一条明确的哲学唯心主义路线，更没有一套完整的理论体系，但影响广泛，危害极大，需要认真对待，彻底清除。

马克思主义哲学与一般唯心主义和形而上学的斗争，实际工作中实事求是的思想路线与主观主义的斗争，并不是彼此孤立的，而是往往交织在一起的。之所以交织不仅是由于两种斗争都是哲学上两条路线斗争的表现，更重要的是，这两种斗争都是围绕着对社会主义社会的认识和对中国社会主义建设道路的探索进行的。中国当代哲学与社会主义事业的密切联系，以及高度政治化倾向所带来的学术与政治界限的不清，致使哲学上两条路线的斗争呈现复杂曲折的局面。这也是中国当代哲学的一个特点。

三、研究中国当代哲学的方法和意义

哲学作为理论化的世界观，它是上层建筑领域里的意识形态。因此，它的内容、形式、发展方向是由现实社会生活需要决定的。真正的哲学是自己时代精神的精华，“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。”^① 哲学思想反映时代要求，打上

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第120页。

时代烙印。中国当代哲学的命运决定于中国人民所从事的社会主义事业的发展，因而不可避免地要表现时代的特征。同时，中国当代哲学的发展状况，又反过来极大地影响着中国的社会主义事业。这是研究中国当代哲学首先要注意的方面。其次，要注意哲学的相对独立性。哲学理论一经产生，有它自身发展的逻辑，这主要表现为哲学理论、观念、范畴的继承性。中国当代哲学是传统哲学（特别是近现代哲学）的发展，它不但继承了传统哲学中的唯物论、辩证法的优秀成果，发扬了密切联系现实生活的优良传统，也不可避免地受到诸如“生而知之”的先验论和“圣贤创世说”英雄史观等消极方面的影响。马克思主义哲学在当代中国的运用和发展，是中国当代哲学的中心内容，坚持与发展马克思主义哲学是哲学研究者肩负的历史使命。可见，正确处理古今中外的关系、批判与继承的关系、坚持与发展的关系，是中国当代哲学发展的内在要求。事实上，中国当代哲学的发展既同中国人民所从事的社会主义事业的发展息息相关，同时也与对传统哲学的批判继承、对马克思主义哲学的坚持发展密不可分。在中国当代哲学史上几次波及全国、影响深远的哲学大辩论，可以说都起因于对现实社会生活的不同看法和态度，但又都是由于对马克思主义经典著作和传统哲学上的命题或论断的不同理解引起的。可见，哲学问题的研讨与论争，既反映了社会现实生活对哲学的要求，又表现了哲学理论自身的逻辑发展。因此，研究中国当代哲学，寻找其运行轨迹，掌握其本质特征，只有采取逻辑与历史统一、史论结合的方法，才有利于科学地说明哲学思想自身的逻辑发展与它受制于社会生活之间的关系。社会存在决定社会意识。所谓哲学思想自身的逻辑发展，最终决定于社会生活的需要，因此，逻辑的东西统一于历史的发展。基于这种认识，我们在采用逻辑与历史统一这一方法时，侧重于研究中国当代哲学的历史发展，着重说明它同中国人民所从事的社会主义事业发展的关系。这可算是本书写作的一个特点。

研究中国当代哲学，有重要的理论和现实意义。中国当代哲学是中国当代史的一面镜子。中国人民所从事的社会主义事业的成功与挫折、前进与倒退，都在哲学观念的变化和哲学问题的争论中得到了不同程度的反映，都同哲学思想的指导密切相关。举世公认，40多年来，我国的社会主义革命取得了伟大胜利，社会主义建设取得了光辉的成就。但毋庸讳言，我们的社会主义事业也走过弯路，出现了不少的失误。失误固然同我们党缺乏建设社会主义的经验有关，但更重要的是由于我们党在相当长的一段时间内不认识和尊重社会主义经济发展的规律。而认识和利用客观规律的能力，则表现了一个党的理论水平和一个民族的文化水平。恩格斯说过：要发展和锻炼理论思维能力，就需要学习以往的哲学。因此，要提高对于我国社会主义建设的自觉性，减少盲目性，正确把握社会主义现代化建设的航向，通过揭示中国当代哲学发展的规律，从世界观和方法论的高度总结我国社会主义改造和建设、改革和开放的经验教训，不失为一条重要的途径。研究中国当代哲学发展的历程和今后发展的趋势，从理论上说明我国社会主义事业成功和失误的原因，不仅能够提高我们党的理论水平，而且对于建设社会主义物质文明和精神文明，坚定社会主义信念，培养全面发展的新人，都有重要的意义。

回顾中国当代哲学40多年的发展历程，其中，有过繁荣，也出现过曲折；受到过高度广泛的重视，也遭到过冷落和压抑。可喜的是，经过1989年春夏之交的那场政治风波，人们比以往任何时候都更感到哲学理论的重要。目前，一个学哲学用哲学的热潮正在全国兴起。适应这一需要，哲学理论工作者认真总结建国40多年来人们学哲学用哲学的经验教训，正确处理哲学与政治、哲学与现实、哲学与科学发展的关系，全面认识哲学在人类知识总体系中的地位，正确认识和把握哲学发展的规律，科学地发挥哲学对现实的批判作用和指导作用。这不仅对于发展马克思主义哲学理论，而且对于指导改革和开放的社会实践，都是十分有益的、

必要的。

伟大的实践需要伟大的理论，马克思主义需要一个大发展，也正在走向新的大发展。在改革不断深化的过程中，在社会主义事业经历了无数坎坷和曲折必将获得新的大发展的现时代，哲学作为智慧之友，作为人们认识世界和改造世界的锐利武器，必将能找到它自己更合适的位置，发挥出更大更有益的作用。

目 录

前 言	1
一、中国当代哲学的历史发展	1
二、中国当代哲学的特点	5
三、研究中国当代哲学的方法和意义	8
第一章 马克思主义哲学指导地位的确立	1
第一节 马克思主义哲学的学习和宣传	2
一、学习社会发展史, 进行历史唯物主义的启蒙教育	2
二、《实践论》和《矛盾论》的重新发表。学习和宣传马克思 主义哲学热潮的兴起	5
三、唯物主义世界观的普及教育	8
第二节 对唯心主义的清理和批判	11
一、对电影《武训传》的批判	12
二、对《红楼梦》研究中唯心主义倾向的批判	15
三、对胡适实用主义哲学的批判	18
四、对胡风文艺思想的批判	22
五、对梁漱溟哲学思想的批判	24
六、哲学史研究中的批判和自我批判	28
第三节 从新民主主义向社会主义转变的辩证法	31
一、从农村向城市、从战争向建设转变的辩证思想	31
二、《共同纲领》和《宪法》中的哲学思想	35
三、社会主义改造的辩证法	36
第四节 哲学问题的研讨与论争	46
一、关于社会发展动力问题的讨论	46
二、关于我国过渡时期资产阶级与工人阶级矛盾性质 问题的争论	50

三、关于“综合经济基础论”与“单一经济基础论”的论争	56
第二章 “双百”方针与哲学繁荣	64
第一节 社会主义经济建设的辩证法	64
一、在实践中解决客观经济规律和主观认识之间的矛盾	65
二、实事求是地确定战略目标,探索中国社会主义工业化的道路	68
三、具体分析各种关系,丰富和深化唯物主义辩证法的矛盾观	72
第二节 社会主义社会矛盾学说的创立	77
一、社会主义社会矛盾学说的形成	78
二、社会主义社会矛盾学说的基本内容	79
三、社会主义社会矛盾学说创立的意义	87
第三节 “双百”方针的提出及其意义	89
一、“双百”方针提出的必要性和可能性	89
二、“双百”方针的内涵和意义	93
第四节 哲学问题的研讨与论争	97
一、关于生产关系能否走在生产力前头的争论	98
二、关于中国哲学史问题的研讨与论争	102
三、关于美学问题的研讨与论争	109
第三章 曲折发展的哲学(上)	113
第一节 社会主义事业的曲折与主观主义的滋生蔓延	114
一、对我国社会主要矛盾认识问题上的动摇	114
二、社会主义经济建设中主观主义的滋生蔓延	118
三、脱离生产力的现实状况对生产关系进行不断变革	124
第二节 人民群众学哲学用哲学	128
一、人民群众学哲学用哲学运动的兴起	129
二、人民群众学哲学用哲学运动的特点	132
三、人民群众学哲学用哲学运动的意义和缺陷	136
第三节 哲学问题的研讨与论争	140
一、关于生产力问题的论争	141
二、关于主观能动性与客观规律性问题的论争	143

三、关于思维和存在同一性问题的论争	145
第四章 曲折发展的哲学(下)	154
第一节 “八字”方针与“以阶级斗争为纲”	155
一、“八字”方针与大兴调查研究之风	155
二、“以阶级斗争为纲”的路线	158
第二节 认识论和辩证法的新发挥	161
一、认识论方面的新发挥	161
二、辩证法方面的新发挥	168
第三节 哲学问题的研讨与论争	176
一、关于矛盾的统一性和斗争性问题的论争	176
二、关于“一分为二”与“合二为一”问题的论争	179
三、关于“桌子的哲学”的讨论	187
第五章 哲学的颠倒和颠倒的哲学	191
第一节 “无产阶级专政下继续革命理论”的形成	192
一、“无产阶级专政下继续革命理论”的形成过程	192
二、“无产阶级专政下继续革命理论”的主要内容	198
三、“无产阶级专政下继续革命理论”的主要错误	200
第二节 唯心主义横行 形而上学猖獗	204
一、以“精神万能”为特征的唯意志论	204
二、打倒一切的“斗争哲学”	207
三、主观唯心主义的“天才论”	210
四、实用主义的真理观	213
五、以权力意志为核心的唯心史观	215
六、党和人民同林彪、“四人帮”的思想斗争	220
第三节 历史的错误与哲学的反思	222
一、哲学理论的偏颇及其在实践中的危害	222
二、哲学与政治的关系处理不当	235
三、哲学缺乏走向现实的关键性环节	238
第六章 充当社会变革先导的哲学	241
第一节 历史转折时期的思想解放运动	241
一、历史转折时期的思想斗争	242