

《1844年经济学哲学手稿》 论析

本 著

BASISINIAN
NGJIXUEZHEXUE
SHOUGAOLUNXI

兰州大学出版社

《1844年经济学哲学手稿》论析

韩学本 著

兰州大学出版社

1988·兰州

EG21/17
内 容 简 介

这是一部对马克思早期重要著作《1844年经济学哲学手稿》（即“巴黎手稿”）进行全面系统研究的学术性著作，也是为高等学校开设的“马克思主义原著选读”课写的教材。本书所论《巴黎手稿》是马克思全部著作中争论最多、最受关注的一部。本书导论集中论述了《手稿》的价值、地位，其它各篇分别论述了国民经济学的批判、异化劳动的规定、美的规律的提出、共产主义的探索以及关于批判运动和黑格尔哲学的批判对马克思主义创立的奠基意义和理论价值。本书材料翔实、立论新颖、见解独到是理论工作者、青年教师、研究生和大学生学习研究马克思主义的较好参考书。

《1844年经济学哲学手稿》论析

韩学本 著

兰州大学出版社出版

（兰州大学校内）

兰州八一印刷厂印刷 甘肃省新华书店发行

开本：850×1168毫米 1/32 印张：11.75

1988年3月第1版 1988年3月第1次印刷

字数：303千字 印数：1—1000册

ISBN 7-311-00111-0/F·6 定价：2.34元

序

高尔泰

离开大西北，已经整整三年了。那扑面的飞沙；那连绵不断的雪山；那茫茫草原；那苍凉肃远的沙漠和雄浑阔大的戈壁；那永远覆盖着一层轻尘的忧郁的乡村；那一往无垠的朔风吹拂着的银色的凤尾草……至今犹在我的梦魂中缭绕。

但是最使我怀念的，还是留在那里的朋友们。那些长期患难与共、在惊惶恐怖的日子里可以信赖的朋友们；那些在流放地偶然相逢、慷慨悲歌倾心相许而匆匆别后永远不曾再见的朋友们；那些在闪抖的篝火旁边弹着忧郁的吉他、相对无语而心灵始终相通的朋友们；那些有一个温暖的家庭但不避嫌疑无数次招待我吃喝、并冒险替我收藏和转移文稿的朋友们；那些在关键时刻毫不犹豫地伸出援助之手改善了 my 处境，而又不把恩惠当做债务时时提醒我感激和报答的朋友们……。

本书作者韩学本，就是他们之中的一个。我与他原先并不相识。一九七七年才见面。那时他是兰州大学哲学系系主任，我在酒泉戈壁滩上劳动改造。他找到我，告诉我他和辛安亭先生（当时兰大副校长）都希望我到兰大哲学系任教。我觉得这难以办到。他说不，现在形势改变了，完全有这个可能，只要你愿意，一切困难由我们来克服，你就不用管了。他告诉我形势如何在向好的方向转化，然后他走了。连水也没有喝一杯。留下历史进步的最初信息，留下沙路上一连串深深的足迹。

半年以后，酒泉地区革命委员会通知我，由于工作的需要调我到新的岗位兰州大学哲学系报到。我一到兰州，韩学本和他的

夫人何凤仙（她在师大中文系任教）就设家宴为我“接风”。我这个衣衫襤褸、蓬首垢面、二十多年来象抹布一般被人们踩踏和鄙视的贱民，在他们家受到了前所未有的礼遇。斯情斯景，今犹历历在目。后来我才知道，在调我的过程中，老韩遇到大大小小无数困难，有些几乎不可克服，不得不由辛安亭先生亲自奔走才得以解决。他花费了很大的力气，却招来许多批评，主要是批评他不该对一个“右派”这么感兴趣。在当时这是严重的指斥，对他压力很大。

由老韩调进的受迫害的专业人员不仅是我一个。有好几个。我们到了兰大，不是事情的结束而是事情的开始。接着而来的是一连串的问题，象住房问题、平反问题、工资问题等等。如果老韩不闻不问，我们的生活、处境就会极其困难。如果老韩进行干预，他就会受到上、下、四周的更大压力。他事无巨细都要帮我们去跑，又容易激动，常常与人吵得面红耳赤，反而增加了解决的难度。回来了气得不行，还要感到十分抱歉。因而我们对他，也就更加有一种十分抱歉的感觉了。

老韩的专业是马克思主义哲学，在大学里教了三十多年的马列主义，对所有的经典著作都十分熟悉了。但依然保持着思想的活力。他常说，马克思主义必须随着时代的发展而发展。在十一届三中全会尚未召开的当时，这几乎是石破天惊的“怪话”了。当时普遍的看法是，时代是按照马克思主义来发展的。特别是在我们哲学系，有不少人认为所谓哲学也就是马克思主义，它能告知我们过去现在和将来的一切。那时老韩并不与人辩论，当大家这样说的时侯，我注意到他木然的表情里有一种孤独者落落寡合的神色。

他把被教条主义者判定为马克思早期不成熟的、在黑格尔影响下带有唯心主义成份的《1844年经济学哲学手稿》，看作是马克思最重要的著作之一。他给我说，忽视这部著作，造成

了我国、以及苏联哲学研究和马克思主义研究中的一片巨大的空白。我同意他的意见。但我认为，这种“忽视”绝不是偶然的。手稿中的中心概念是“异化”。而对于“异化”的研究，必然要涉及到许多当前极为敏感的现实问题。我说，如果你真要认真研究这些问题，恐怕你这个系主任也就当不成了。他回答说，他，作为一个共产党员，有必要忠于马克思主义的原理原则。他说他准备写一本书，来阐述和说明被误解了的马克思的真实思想。他说：“坚持马克思主义不是空话，我豁出去了，绝不后退。”我不知该说什么。劝人豁出去不好，劝人后退也不好。于是乎我就沉默。我希望将来，中国知识分子除了这两种选择之外，还可以有其他的选择。

后来我到北京中国社会科学院哲学研究所工作。他频频来信，讨论《手稿》的问题，显然，他是一头扎进去了。不久，他寄来一篇谈异化问题的文章，仍然谨守着正统的信念，但在这个信念的支持下，闯入了一个重门深锁的理论禁区。我拿到《国内哲学动态》编辑部去，大家都为他的理论勇气所感动，立即以头版头条发表了。

此后很久，他都没有来信，我写信去，不知何故，也没有得到回信。逐渐地也就淡漠了。1981年夏，我到兰州去看他，他家里到处是尘土，有一种四壁萧条的感觉。何凤仙卧病在床。她告诉我老韩病得更重，住在医院里已经很久了。在医院又脏又乱的普通病房里，我看到他瘦了许多，苍白清瘦，稍许有一点浮肿。我进门时，他正靠枕望着窗外寸草不生的小院子出神。那孤独者落落寡合的神色里，有一种困顿倔强的意味。

他告诉我，他一定要写一本论述《1844年经济学哲学手稿》的书，他给学生开了一门这本书的选修课，并且已经讲授了一段时间，很受欢迎。讲稿可以作为这本书的提纲。我劝他先沉住气，把病养好再说，留得青山在，不愁没柴烧。他不听，说是一

定要写。

后来我到成都四川师范大学中文系工作，听说他一直在抱病写书。劝说无效，深感不安。前不久，忽然收到他寄来的一叠字迹工整的书稿，要我写序，我翻了一遍，感到出乎意外的好。这是我国第一部系统地论述《手稿》的书。资料丰富，逻辑严格，结构紧密，观点鲜明，具有很高的学术价值。我真是欣喜欲狂，在屋里走来走去走了很久。往事并不如梦，它们是指向未来的。在那魂牵梦萦、尘沙弥漫的北国，我不敢说春天已经到来，但我确已依稀看到，高树的繁枝在大风里摇曳。

以序谨为序。

1987年3月24日于成都

目 录

引言	(1)
导论	(7)

第一章 《手稿》价值发微..... (7)

第一节 《手稿》对两个转变的理论概括.....	(7)
-------------------------	-------

第二节 《手稿》为第一个发现奠定了基础.....	(13)
--------------------------	--------

第三节 《手稿》为第二个发现开拓了道路.....	(24)
--------------------------	--------

第二章 《手稿》的写作结构和出版..... (38)

第一节 为解开“社会之谜”，被迫“退回书房”	(38)
---------------------------------	--------

第二节 《手稿》写作史略.....	(45)
-------------------	--------

第三节 《手稿》的文本结构和出版.....	(55)
-----------------------	--------

第三章 关于《手稿》的序言..... (62)

经济篇

第四章 国民经济学批判评要..... (73)

第一节 “诚实探索的结果”	(73)
---------------------	--------

第二节 紧紧抓住“劳动”和“财产”这两个中心 范畴.....	(82)
-----------------------------------	--------

第五章 工资..... (88)

第一节 工资问题的出发点.....	(88)
-------------------	--------

第二节 工资的浮沉.....	(91)
----------------	--------

第三节 工资的实质.....	(97)
----------------	--------

第六章 资本和地租	(105)
第一节 资本的利润.....	(105)
第二节 地租.....	(113)
第七章 分工、需要和货币	(124)
第一节 需要、生产和道德.....	(124)
第二节 分工和交换.....	(128)
第三节 货币.....	(132)

异化篇

第八章 异化劳动理论的创立	(138)
第九章 异化的历史回顾	(145)
第十章 异化劳动的内容规定	(160)
第一节 劳动及其外化、对象化和异化.....	(160)
第二节 异化劳动的内容及其规定性.....	(166)
第十一章 异化劳动的根据	(189)

人论篇

第十二章 《手稿》中人的问题	(200)
第一节 人的本质特征.....	(201)
第二节 人化自然、社会和思维.....	(205)
第三节 在人的本质问题上《手稿》和《提纲》之 比较.....	(211)
第十三章 人的哲学的几个问题	(216)
第一节 异化劳动和哲学基本问题.....	(216)
第二节 《手稿》中关于实践的理论.....	(219)
第三节 科学工业和人类解放.....	(223)
第四节 异化劳动和本体论.....	(226)
第十四章 美的规律	(233)

第一节	自然的人化和人的无机身体……………	(233)
第二节	种的尺度和内在尺度……………	(237)
第三节	关于美的规律的问题……………	(244)

共产主义篇

第十五章	对空想共产主义的批判……………	(249)
第一节	《手稿》前马克思对共产主义的探索……………	(250)
第二节	关于对蒲鲁东改良主义的批判……………	(252)
第三节	关于对粗陋共产主义的批判……………	(254)
第四节	关于对“真正共产主义”的批判……………	(260)
第十六章	对共产主义基本理论的探索……………	(265)
第一节	共产主义就是消灭私有财产和异化的复归 ……………	(265)
第二节	共产主义就是恢复人的本质……………	(273)
第三节	共产主义对人本质占有的根据……………	(278)
第十七章	共产主义是“中介”，是“运动”……………	(787)
第一节	共产主义是工人阶级、全人类解放的中介 手段……………	(287)
第二节	共产主义是实践的、精神的同步运动……………	(294)
第三节	《手稿》探索共产主义的历史地位和价值 ……………	(297)

哲学篇

第十八章	批判运动和黑格尔哲学……………	(300)
第一节	现代德国批判运动的堕落……………	(301)
第二节	关于费尔巴哈的伟大功绩……………	(305)
第三节	《手稿》批判黑格尔哲学的纲要……………	(309)
第十九章	《精神现象学》批判……………	(313)

第一节	《现象学》的异化问题和黑格尔哲学的奥秘	(313)
第二节	关于《现象学》的最后一章	(329)
第二十章	黑格尔辩证法的积极因素	(347)
第一节	否定、扬弃、不停息的运动	(347)
第二节	马克思进一步研究黑格尔的构想	(355)
后记		(364)

引 言

每一种新的进步都必然表现为对某一神圣事物的亵渎，表现为对陈旧的、日渐衰亡的、但为习惯所崇奉的秩序的叛逆。

——弗·恩格斯

法文版《资本论》第一卷的扉页上，绘着一幅古罗马万神殿的图案，似在告诉人们：《资本论》也是马克思主义的“万神殿”，她集马克思主义之大成。如果可以将《资本论》比做马克思理论成就的“最高殿堂”，那么她的伊始、雏形又起何时、何处？我们确信她就是马克思的《1844年经济学哲学手稿》，即《巴黎手稿》（以下简称《手稿》）。但对这个问题的回答，长期以来，学术界有很大的争议。

《手稿》自本世纪20年代陆续公诸于世以来，在整个马克思主义著作的研究中，引起了全世界抱各种不同动机者空前的关注，其争论之热烈，费时之旷久，歧意之深广，为半个多世纪所仅见。就参加讨论人士之复杂看：马克思主义者有，非马克思主义和反马克思主义者也有。其中既有共产党的主席、总书记，资产阶级的总统、阁僚；也有宗教界的主教、神学家；还有社会名流、学者专家、理论研究家、御用文人等等。

就讨论的进程、重心变换看：

在西方，最早著称的是所谓“两个马克思”的奇谈。它的始作俑者，《手稿》德文版的出版者朗兹胡·特和迈耶尔以及比利时的所谓“新发现的马克思”论者德曼等，从20年代末到30年代初，把《手稿》讨论引入第一次世界性的热潮。他们坚持要人们相信，以《手稿》为鸿沟，以前是青年马克思，是真正马克思主义者的

马克思，《手稿》才是整个马克思主义的“中心思想”，真正的“启示录”。他们告诫人们，要人们“回到青年马克思去”。

随着历史风云的变换，人道主义再次以世界性的热门课题展现在人们面前。无论象迈耶尔或麦克默里等的新黑格尔主义者；还是马尔库塞·弗洛姆等新弗洛伊德主义者；或稍晚的列斐伏尔、梅劳·庞蒂和萨特等存在主义者都试图以《手稿》为“依据”，将马克思“化”为各自的人道主义模式。美国实用主义者胡克更声称这种将马克思人道主义化的思潮为“马克思的第二次降临”，以资区别《共产党宣言》作者的“革命的无神党人”的马克思和《资本论》作者的风尘仆仆的经济学家的马克思，而是穿上哲学家和道德家外衣的马克思。

这一思潮经历久不衰，以至形成《手稿》讨论的第二次世界性的热潮。直到50年代末60年代初遭到突起异军的“讨伐”，才使这一20余年来独占鳌头的“人道主义化马克思”论者的一统天下被打破。从而出现了又一次《手稿》讨论热潮，即第三次世界性的热潮。

这时无无论是马尔都塞等的结构主义，还是沃尔佩、科莱蒂等的实证主义，都在反对“马克思主义人道主义化”的旗帜下粉墨登场了。如果说他们有什么特色的话，那就是加给马克思主义以“科学的”、“实证主义的”美名。他们一反昔日“人道主义化马克思”者抬高青年马克思，压抑老年马克思的作法，跳到了另一个极端，说什么青年马克思的实质是“不结果实”的意识形态，是意识流上的“断裂”。更有甚者，则坚持要使马克思“脱离”人道主义而“化入”新托马斯主义。他们（如霍梅斯、加维尔）认为，《手稿》同新托马斯主义是一致的；他们（如比果）从《手稿》中“发现一个宗教意味的”马克思，《手稿》的内容是宗教的，只是形式是非宗教的；他们（如卡尔维茨）说，“马克思下意识地无产阶级当作了人——上帝”；他们（如蒂尔）宣布，

马克思主义是“一门宗教”，如此等等。

统观上述，在六、七十年代里，乃至今日西方的某些“马克思主义”家们，多以《手稿》为对象，以马克思“人道主义化”和“非人道主义化”为契机，形成了两刃相割、分庭抗礼的局面。这一格局、直至目前还没有完全改观。

应当指出，在西方的《手稿》研究中，能结合实际，艰苦探索，自辟蹊径且卓有成效的研究是大有人在的。自然，他们是不包括在上述抨击范围之列的，象《马克思恩格斯传》的作者，法国学者科尔纽就是其中之一。但是，在西方，使马克思主义人道主义化和反人道主义化之争却是《手稿》研究的主要思潮。

在东欧，又是另一种景象。虽有西方渗透，东方影响，但他们还是做出了毋庸置疑的贡献。象南斯拉夫的“实践派”，波兰的人文派都是著名的代表，尤其是有特殊贡献的著名马克思主义理论家、匈牙利领导人卢卡奇等，他们的功绩越来越为世人所瞩目。此外，象褒贬参半、评价不一的沙夫对《手稿》研究，也应成为进一步研究《手稿》时的借鉴和分析对象。

苏联的《手稿》研究也颇有成效，特别是在收集、保存、出版《手稿》方面，建立过不朽的功勋。然而，长期以来，由于人所共知的原因，《手稿》研究一度被忽视，甚至不允许研究《手稿》，造成了严重的后果。令人欣慰的是近20年来，苏联学术界已在奋起直追，无论是老一辈的研究家，还是后继者，已做出了可喜的成绩。象知名度很高的《手稿》研究专家梁赞诺夫、奥尔泽伊曼以及纳尔斯基、拉宾等就是突出代表。尽管他们的观点各异，值得商榷处也不少，但航道已经开通，《手稿》研究的新局面正在形成，刚刚出版的《十九世纪的马克思主义哲学》（纳尔斯基主编，1979年莫斯科版，1984年北京版）与早年出版的《马克思主义哲学形成史》（奥尔泽伊曼主编，1962年莫斯科版，1964年北京版）两厢比较，主编、编者基本一样，但在对待《手稿》

的态度上发生了明显的改进。就是很好的例证。当然，无可讳言，《手稿》研究的传统影响仍然很大，切不可低估。不少研究家仍然视《手稿》研究为畏途；甚至对《手稿》成见至深，态度冷漠，视而不见，见而不述，述而不作之风仍有很大势力。我们相信这种状态是不会长久的，深入研究《手稿》对苏联学界不仅是有益的，而且势在必行。

在我国，对《手稿》的研究，基本上是建国后才开始的。50年代初有《手稿》资料的节译和简介，不久又有了全译本^①。六十年代仅有少数人开始研究《手稿》。《手稿》研究的春天，是三中全会后最近几年的事。虽说也曾受过西方，特别是苏联的影响，进程缓慢但还是有了我国自己的可喜的研究成果。如《人总是马克思主义的出发点》（王若水）、《异化近观》（高尔泰）、“马克思经济学哲学手稿”述评（杨适）还有朱光潜先生不遗余力迈新节译评介《手稿》和他的《手稿》美学问题研究系列论文渊溯问世（见《美学》80年第二期）。由于“文革”和起步较晚，

① 马克思《1844年经济学哲学手稿》就接触到的材料，（1）最先是解放后的第一个文艺节译资料，载1953年北师大编《文学理论学习资料》；（2）第一个哲学资料节译本是1955年人民出版社出版贺麟译《马克思对黑格尔辩证法和哲学的批判》；（3）第一个全译本《经济学——哲学手稿》何思敬译，宗白华校，1956年人民出版社出版；（4）1959年人民出版社出版《马克思恩格斯论艺术和共产主义》和紧接着出版的《马克思恩格斯论艺术》第一册，曹葆华译；（5）1963年生活、读书、新知三联书店出版《马克思早期著作思想研究》中节译了部分内容；（6）1979年6月人民出版社出版刘丕坤新译全译本；（7）1979年9月《马克思恩格斯全集》第42卷，博采众长的《手稿》最新全译文。（8）1980年《美学》第二期载朱光潜新节译美学部分内容。此外间接涉及到的如60年代初何其芳在中国人民大学文研班讲授《手稿》时也有自己的有关新译文；另外象程代熙、杨适等也都在各自的著作和论文中对有关部分作过一些校译或增订，这还不是全部，仅提要举例说明学术界对《手稿》的极端关注。

使我国的《手稿》研究仍属薄弱环节且一度出现过泥沙俱下的混乱现象。其中人云亦云者有，全盘否定者有，无限拔高者有，硬将异化挂在社会制度上者有……然而由于双百方针的指引使《手稿》研究的后进局面正在改观。

展望《手稿》研究前景，无论在国内还是在海外，“《手稿》讨论热”，可以说，方兴未艾。关于《手稿》、特别是异化劳动理论的历史地位和价值的问題；关于人学和美学、特别是人的本质和美的规律的论述；关于人道主义，特别是理论的人道主义、实践的人道主义和积极的人道主义的异同及其意义；关于共产主义，特别是作为消灭私有的扬弃异化的中介的共产主义，以及为什么说共产主义既是最近将来的必然的形式和有效原则，却又说并不是人类发展的目标的问题；还有区分共产主义思想和共产主义运动等问题，都具有理论的现实的巨大意义。因此，继续深入研究《手稿》，公允地评价苏联、东欧等国外马克思主义学家关于《手稿》研究的成果和问题，批判反马克思主义者的谬论，对马克思主义理论工作来说，更是责无旁贷。

《手稿》的历史地位、理论价值和现实意义，从来就众说纷纭，莫衷一是。有一种意见认为：如果当年马克思不离开《手稿》的轨迹，不抛弃“异化劳动理论”，就无今日之马克思主义可言。事实恰恰相反，我们认为，正是沿着《手稿》开拓的道路，运用“异化劳动”武器，才使马克思迅猛异常地迈步于马克思主义创建的征途。从巴黎系统的政治经济学研究开始到法文《资本论》第一卷的出版，到最后辞世，马克思从来没有抛弃自己的异化理论，只是不断地发展它、完善它，并随着整个马克思主义的逐步形成适时地变换形式，丰富内涵，深深地消溶于整个马克思主义学说之中。所以有人说，异化劳动理论正为唯物史观、剩余价值学说所包容，这是不无道理的。即便如此，也不能排斥它曾存在的事实和对它进行独立研究的必要。

异化劳动理论是渗透《手稿》字里行间的主线，《手稿》则是这一理论的诞生地，也是迄今读者所见到的马克思论述异化理论最集中的著作。虽然，人们有理由期望有朝一日能读到马克思于1846年11月完成而被出版商撕毁合同未能问世的可能是谈异化劳动理论的又一著作——两卷本《政治和政治经济学批判》的稿本^①但这毕竟是一种美好的希望而不是现实。如果未来的实践证明这一愿望已成事实，届时我们将乐意做实事求是的更正。

《手稿》的核心是消灭异化，而“异化劳动”理论又是《手稿》赖以形成、存在的骨骼和支点，因此不对异化劳动进行深入研究就掌握不了《手稿》的精神，也无法掌握异化劳动本身的产生、发展和扬弃的规律。

值得强调的是：《手稿》中以异化劳动理论为武器，空前地展开的对资产阶级哲学、经济学、政治学的探索剖析，初步显示了正在形成的马克思的辩证唯物主义和历史唯物主义的基本内容；显示了正在起步后来成为马克思毕生研究的课题——政治经济学批判的灿烂前景；显示了无论是经济学还是哲学研究都围绕着的中心，即当时马克思苦苦寻求的解决历史之谜的钥匙——共产主义的探索和论证，从而形成了马克思主义理论体系的最初蓝图。

总之，《手稿》对于经济学、哲学和共产主义的求索论证，是马克思主义最初蓝图的展示，也是马克思主义三个组成部分第一次综合分析并获得了巨大成功的尝试。从而形成了《手稿》的不可磨灭的，也是任何其他著作无法代替的特殊的历史地位和价值。正因为如此，《手稿》才成为马克思主义理论宝库中最光辉的著作之一，也是马克思主义形成史上不可缺少的中介环节。它既是马克思两个转变的理论概括和总结，又是马克思后来两个伟大发现萌芽、孕育的基地。

^① 参见《马克思恩格斯全集》第27卷，第474、475、488页。人民出版社1972年版。