

馬克思“資本論”中的辯証法

安·阿·馬卡洛夫

中 共 中 央 高 級 黨 校

1957年

11.2
283

馬克思“資本論”中的辯證法，分以下六個問題：

1. “資本論”的結構；
2. “資本論”的基本思想；
3. 抽象法是唯物主義辯證方法；
4. “資本論”中的辯證歷史主義；
5. “資本論”中商品和貨幣的辯證法；
6. 剩餘價值學說是應用辯證唯物主義方法的典範。

一 “資本論”的結構

我想從一般性的意見開始講起。首先應當指出，這個題目就其內容和規模來說，是非常複雜和龐大的。馬克思的“資本論”是一部天才的著作。“資本論”在革命思想的偉大著作中占有很重要的地位。

恩格斯在談到“資本論”時寫道：“自從地球上存在有資本家和工人以來，還沒有出現過一本比擺在我們面前的這本書對於工人更為重要的書。”①

“資本論”是一部最偉大的政治——經濟著作。馬克思在“資本論”中對資本主義社會進行了解剖並對資本主義進行了革命的批判，同時，正如列寧指出的，“資本論”是一部敘述科學社會主義的基本的主要的著作。“資本論”是科學分析的典範，是應用辯證唯物主義方法的典範。

正如列寧所強調指出的，馬克思主義“把嚴格的和高度的科學性（它是社會科學的頂峯）和革命性結合起來，並且不是偶然地結合起來（即不僅因為學說的創始人兼有學者和革命家的品質），而是把二者內

① 恩格斯“馬克思著作‘資本論’”載“馬克思恩格斯文選”（兩卷集）
1954年莫斯科中文版第1卷第441頁。

2620/07
在地和不可分割地結合在这个理論本身中”^①。

除了馬克思、恩格斯和列寧的其他最偉大著作外，“資本論”是指導勞動人民為反對帝國主義和爭取社會主義而鬥爭的馬克思列寧主義政黨的理論武器。“資本論”中所發揮的馬克思主義的思想，現在活在已經建成社會主義社會的蘇聯人民和正在順利地建設社會主義的中國人民的英勇事業中，並且還活在沿着社會主義建設道路前進的各人民民主國家的勞動人民的意識中。“資本論”中所發揮的馬克思主義的思想是指路明灯，它鼓舞着資本主義國家的無產階級進行反對資產階級政權的鬥爭。所有這一切當我們談到“資本論”中的辯證法時是必須指出的。

同時，在談一般意見時還應當指出闡述這一講的問題的途徑。一般說來，這一講的材料可以用兩種方法來闡述。

第一種方法，就是根據唯物主義辯證法的規律和範疇從馬克思“資本論”中來選擇材料和例子。

現在我舉例來說明這種方法。

大家知道，恩格斯提出了辯證法的三個基本規律：

第一，從量變到質變的規律；

第二，對立面的統一和鬥爭的規律（恩格斯把這個規律叫做對立面相互滲透的規律）；

第三，否定之否定的規律。

顯然，這些規律是基本的規律，因為，它們對於說明客觀發展過程是十分重要的。換句話說，這些規律揭示和回答如下一些問題：新東西在自然界、人類社會和思維的發展過程中是如何產生和形成的，一切事物發展的泉源何在，在發展過程中產生的新東西同舊東西有着什麼樣的關係。

由此可見，辯證法的基本規律可以指示發展的一般概念。

至於唯物主義辯證法的範疇，則反映發展過程的客觀規律性，同時

① 列寧“什麼是‘人民之友’以及他們如何攻擊社會民主主義者？”載“列寧全集”1955年人民出版社版第1卷第305頁。

可以补充这一概念并使之具体化。

本質与現象，形式与內容，偶然性与必然性，可能性与现实，历史与邏輯，原因与后果，具体与抽象这些范畴，可以补充辯証法的基本規律所指示的發展的一般概念并使之具体化。

了解了辯証法的基本規律和范畴以及它們之間的关系之后，我們就会根据这些規律和范畴从馬克思的“資本論”中來選擇材料和例証。由此可以得出一个什么样的結果來呢？

結果我們可以得到关于整个辯証法的实例，而不是关于“資本論”中辯証法的实例。由此可見，这条途徑显然不会使我們达到这一講所提出的目的。

闡述这講材料的第二种方法，就是研究“資本論”本身，分析“資本論”中的經濟規律和范畴，因为，唯物主义辯証法的基本規律和范畴是通过它們表現出來的。可見，第二种方法是比較符合这一講的要求的。

至于通过这种方法能收到什么样的效果，这将决定于我們自己。如果今天这一講能够多少帮助你們独立地研究馬克思的“資本論”，那就是說預期的目的已經达到了。

上面講的是两点一般性的意見。

現在我們直接來談談这一講的第一个問題——“資本論”的結構。

1. 馬克思的“資本論”共分三卷，并包括四卷“剩余价值學說史”，恩格斯和列寧把四卷“剩余价值學說史”統称为“資本論”的第四卷。

“資本論”第一卷分七篇。第一篇是研究“商品和貨幣”的，馬克思是把商品当作資本的起点來分析的。这一分析揭示了商品和商品生产的內在矛盾。在这里，馬克思考察了价值規律的作用，价值規律决定着簡單商品生产及其所固有的基本矛盾——社会劳动和私人劳动之間的矛盾的發展。

恩格斯写道：“馬克思的价值規律……是一般地适用于簡單商品生产的全期，一直到它由資本主义生产形态侵入而發生一个变化的时候。”①

① 馬克思“資本論”1953年人民出版社版第3卷第1176頁。

但是第一卷考察的主要对象是資本的生产过程。“資本論”第一卷的七篇当中就有六篇是闡述这个问题的。“資本論”第一卷的中心问题是剩余价值：剩余价值的实质，剩余价值产生的条件，剩余价值生产的方法及其到資本的轉化。馬克思在分析剩余价值问题时发现了資本主义的基本經濟規律，它决定着資本主义生产方式及其所固有的生产的社會性和占有的私人形式之間的基本矛盾的發展。

对商品、价值和剩余价值生产的分析是以資本主义积累的一般規律的發現完成的。这一規律反映着資本积累和无产階級状况之間的关系。这一規律揭示了資本主义財富的增长和劳动人民羣众的貧困的加深之間的客觀相互关系。它加深了劳动和資本之間的矛盾，加强了生产力和資本主义生产关系之間的冲突。馬克思是以闡述資本主义积累的历史趋势来結束“資本論”的第一卷的。馬克思在分析这一趋势时，指出了新的、社会主义制度胜利的不可避免性。馬克思写道，“資本独占，成了和这种独占在一起，并在这种独占下开花的生产方式的桎梏。生产資料的集中和劳动的社會化，达到了与它們的資本主义外壳不能相容之点。这种外壳会被破裂。資本主义私有制的喪鐘响起来了。剝夺者被剝夺。”①

历史事件的进程光輝灿烂地証实了馬克思这个天才的科学預見。

資本主义私有制的喪鐘在社会主义陣营各个国家中早就响起来了，剝夺者已經被剝夺了。

“資本論”第二卷共分三篇。“資本論”第一卷是考察資本生产过程的，而“資本論”第二卷則是分析資本流通过程的。关于这一点馬克思自己曾經指出过。他写道：“直接的生产过程，未曾完結資本的生活过程。在现实世界內，它必須由流通过程来补足。”②

馬克思在“資本論”第二卷头两篇中考察了个别資本的运动及其循环和周轉。在第三篇中考察了社会总資本的再生产和流通。在这里

① 馬克思“資本論”1953年人民出版社版第1卷第964頁。

② 同上書第3卷第5頁。

馬克思指出，在資本主義條件下，正常再生產進程得以進行的條件，
“會激變為同樣多的使再生產陷於變則進行的條件，激變為危機的可能性”^①。

在“資本論”第三卷中考察了資本主義生產的總過程。在這裡考察了呈現在資產階級社會表面上的各個具體形式的資本的運動。同時，又分析了剩餘價值轉化為利潤、剩餘價值率轉化為利潤率、利潤轉化為平均利潤、價值轉化為生產價格的過程。

同時，在這一卷里還指出了商業利潤、利息、企業主收入和地租的形成。

“資本論”第三卷是以考察國民收入及其在資本主義擴大再生產過程中的分配和利用的問題來結束的。關於這一篇，恩格斯在1895年3月16日致阿德勒的一封信中寫道，“第七篇極精彩，可惜是斷簡殘篇”^②。

前面已經說過，四本“剩餘價值學說史”是“資本論”的第四卷，馬克思在這四本書中，闡述了從17世紀下半期開始的資產階級政治經濟學的發展史。這個歷史是結合着資本主義所固有的社會矛盾和階級鬥爭的發展來考察的。

“資本論”的結構就是如此。

從分析“資本論”的結構應當指出，第一，資本主義生產在整個資產階級經濟的發展中以及在它的各個部分（分配、流通和消費）發展中的統治作用。

第二，生產是整個資產階級關係發展的起因，但是，這並不排斥分配、流通和消費，反過來對生產的發展發生影響。

第三，由此可見，資本主義經濟各部分之間，即生產、分配、流通和消費之間是相互作用的，但這種相互作用是在生產基礎上，是在生產起主導作用的條件下進行的。因為，資本主義生產是整個資本主義生產關係體系的起點和決定因素。

① 同上書第2卷第622頁。

② 同上書第3卷第1214頁。

二 “資本論”的基本思想

馬克思在“資本論”第一卷序言中寫道，“本書的最終目的是表明現代社會的發展規律……”，馬克思說：“我的觀點在於我把社會經濟形態的發展看作自然歷史過程。”^①

列寧在援引這段引文時寫道：“只要把我們從序言里引來的這兩段話簡單地對照一下，就可看出‘資本論’的基本思想正在於此……”^②

馬克思發現了資產階級社會運動的經濟規律之後，論證了無產階級專政的不可避免性，這是“資本論”和整個馬克思主義的靈魂。“資本論”中所指出的無產階級專政的不可避免性，已經為蘇聯、中華人民共和國和其他社會主義國家的經驗所証實。

只有資產階級在工人階級中的代理人，即改良主義者，才一貫宣傳資本主義能和平長入社會主義並否認無產階級專政。

關於“資本論”的基本思想，我們準備在闡述這一講的第六個問題時再來詳細地加以說明。

現在我們來談談馬克思是怎樣得出“資本論”的基本思想的。

首先，馬克思從社會生活的各種領域中把經濟領域划分出來，或者從一切社會關係中把生產關係划分出來，並把生產關係當作決定其他一切關係的基本的原始的關係。馬克思在把生產關係划分出來之後指出，生產關係是與社會生產力的發展相聯系的。從而，馬克思指出了“用唯物主義的科學態度認識歷史，即把歷史當作一個雖然十分複雜，十分矛盾，但終究是有規律的統一過程來研究的途徑”^③。

① 參閱列寧“什麼是‘人民之友’以及他們如何攻擊社會民主主義者？”載“列寧全集”1955年人民出版社版第1卷第115、116頁。

② 同上書第116頁。

③ 參閱列寧“卡爾·馬克思”載“論馬克思恩格斯及馬克思主義”1954年人民出版社版第25—26頁。

另一方面，正如列宁所指出的，马克思并不以通常意义的“經濟理論”为限；他专门以生产关系說明該社会形态的结构和發展，但又随时随地探究适合于这种生产关系的上層建筑，使骨骼有血有肉。列宁写道，“資本論”把整个资本主义社会形态作为活生生的东西向讀者表明出来，将它的生活習慣，将它的生产关系所固有的阶级对抗的具体社会表現，將維護資產阶级統治的資產阶级政治上層建筑，將資產阶级的自由平等之类的思想……都和盘托出①。

第二，在任何社会經濟形态条件下，特别是在资本主义条件下，人們的活动都是各式各样的，似乎这些活动都不能加以系統化。但是，马克思却綜合了这些活动。马克思把人們的各式各样的活动归结为阶级活动，阶级斗争决定着社会的發展。

最后，马克思揭示了资本主义社会形态發展和灭亡的規律，并从經濟上論証了无产阶级的具有全世界历史意义的作用，把阶级斗争的思想归结为无产阶级专政这个用革命方法把资本主义社会改造为共产主义社会的手段。

这就是构成“資本論”基本思想的一些主要原理。

三 抽象法是唯物主义辯証方法

在研究“資本論”的结构和基本思想时我們看到，马克思利用的是抽象法，即唯物主义辯証法。应用这一方法的前提是把抽象法当作科学分析方法之一来加以应用的。

马克思在“政治經濟学批判导言”中写道：“由抽象上升为具体的这种方法，仅仅是思維掌握具体而把它当作一个精神上的具体来再生产的方法。”②

马克思在另一个地方在談到抽象法的意义时写道，“在經濟形态的

① 參閱列宁“什么是‘人民之友’以及他們如何攻击社会民主主义者？”載“列宁全集”1955年人民出版社版第1卷第121頁。

② 該書1955年人民出版社版第163頁。

分析上，既不能用顯微鏡，也不能用化學反應劑。那必須用抽象力來代替二者。”①

但同时必須注意正確地說明“抽象與具體”的概念。

有人常常把抽象錯誤地理解為先驗的東西，把具體同經驗給予的現實等同起來。這樣了解抽象和具體的概念是根本違背辯證唯物主義的，從而，是與馬克思主義格格不入的。

馬克思主義認為，概念具有唯物主義的本性，它反映着現實的各種事物、現象的一般的、本質的特徵。列寧寫道：“否定概念的客觀性、否定個別和特殊之中的一般性的客觀性，是不可能的。”②

因此，抽象是經驗給予的現實，但它是用來進行科學分析的，當它還沒有從多樣性中被复制出來的時候，它是要受到一定解剖的；起初被分析出來的是它的一些特點，然後又是它的另一些特點和其餘的特點等等。在解決複雜的社會經濟問題時，都應當利用這個方法。在這種情況下，首先應當考察典型的現象，把這種現象從複雜的情況和影響中抽取出來，然後，再從這個現象的分析上升到考察這些複雜的情況和影響。

馬克思就是利用從抽象上升到具體的方法來寫作他的天才著作“資本論”的。馬克思在“資本論”中從理論上闡明了資本主義生產方式，闡明了資本主義的產生、發展和過渡到高級社會的規律。

從抽象上升到具體的方法意味着，研究工作是从最一般最簡單的关系到比較複雜的关系，例如，從商品到貨幣，從貨幣到資本和剩餘價值，從絕對剩餘價值到相對剩餘價值和它們的統一，從剩餘價值到工資，從資本主義生產過程到資本主義再生產過程。研究的出發點是作為資產階級社會經濟細胞形式的商品，而研究的終點則是資本主義積累的一般規律。在研究一開始時，資產階級社會是以其“細胞”的形式出現的，而在研究結束時，資產階級社會則是以具體的和多樣的形式出現的。它表

① 馬克思“資本論”1953年人民出版社版第1卷第2頁。

② 列寧“黑格爾‘邏輯學’一書摘要”載列寧“哲學筆記”1956年人民出版社版第163頁。

現為兩個極端：一極是財富的不斷增長；另一極是貧困和奴役的加強。由此可見，就內容來看，從抽象上升到具體可以揭示資本主義生產方式辯證發展的圖景，揭示該生產方式所固有的各種矛盾的發展圖景。“資本論”第一卷就是這樣寫成的。“資本論”第二卷和第三卷，也是用從抽象上升到具體的方法敘述的。同時必須指出，馬克思把敘述的方法同研究的方法區別開來。雖然這種差別是形式上的，但是，我們必須注意這種差別。

馬克思說道，進行研究必須搜集豐富的材料，分析它的不同的發展形態，並探尋出各種形態的內部聯繫。為了做到這一點，就必須搜集經濟生活的事實和其他經驗材料。在這些事實的基礎上，研究工作才能上升到另一階段，即上升到綜合已搜集的材料的階段，或如列寧所說的，上升到抽象思維的階段。

只有在把這些工作完成以後，才能穩當地用從抽象上升到具體的方法來說明工作的成果。

為了更好地說明應用這一方法的必要性，我們不防舉一個例子。

我們就拿資本主義制度下商品的運動為例來說明。在這一運動中，我們可以遇到哪些經濟關係呢？

第一，商品運動表現買主與賣主之間的關係。

第二，商品表現着勞動和資本之間的關係，因為，上述商品不僅是在交換基礎上組織起來的勞動的產品，而且是僱傭勞動的產品，它不僅有價值，而且還有剩餘價值。因此，商品運動表現着資本家剝削工人的關係。

第三，剩餘價值是在交換行為中實現的，並且轉化為利潤，而利潤則分為工業利潤、商業利潤、資本利息和地租。在這裡表現着工業、商業、銀行資本家以及地主之間的關係。顯而易見，剝削者的各種不同集團和階級之間的關係的基礎，就是工人階級和資本家之間的生產關係。

所有這些生產關係在現實中不是彼此分離的，而是作為統一的整体表現出來的。但是，為了進行科學分析，為了了解這些生產關係的發展規律，就必須依靠抽象力量來通盤考察這些關係，而抽象力量就是把所

要研究的生产关系体系的各个方面加以划分和特殊安排。

下面我們还要談到作为科学研究方法之一的抽象法的问题。

四 “資本論”中的辯証历史主义

辯証唯物主义的第二个重要原則，是“資本論”思想体系的基础。这就是历史主义的原則。

馬克思主义的历史主义是以辯証观点考察社会和自然界的重要原則之一。历史主义要求根据事物、事件、現象所借以产生的条件，从事物、事件、現象的發生和發展中来对它們进行研究。馬克思把这个辯証唯物主义的原理也应用到社会經濟生活中。

这种做法表现在：第一，社会經濟形态（原始公社制度、奴隶占有制度、封建制度、資本主义制度等）的發展是作为自然的历史过程，即作为合乎規律的过程来考察的，这一过程是从属于不依人們意志为轉移的客观規律的。馬克思指出，这一过程是从社会生产的两个方面——生产力和生产关系的一定的客观的相互联系中产生的。

第二，馬克思主义的历史主义的出發点是，每一社会經濟形态都有它特有的产生、發展和过渡到更高形式的社会形态的規律。由此可見，馬克思主义的历史主义是从社会經濟形态的产生、發展和灭亡中来考察每一个社会經濟形态的。

最后，馬克思主义的历史主义要求說明从一种社会形态到另一种社会形态的革命过渡的必然性，要求揭示社会經濟結構中的質的改变。

这就是真正科学的历史主义的原理。这些原理在馬克思的“資本論”中第一次得到了光輝的应用和發展，而且这些原理对于說明“資本論”的基本思想、各种經濟范疇和規律都有很大意义。現在我們就来說明这些原理的意义。

大家知道，政治經濟学的范疇是实际存在的人們生产关系的理論表現，而在階級社会中，則是階級关系的理論表現。

馬克思在“資本論”中是根据經濟范疇，借以产生的具体历史条

件，从經濟范疇的發生和發展中来考察它們的。例如，馬克思考察剩余价值是先于利潤和地租的。

馬克思在“資本論”第一卷中分析了剩余价值，在第三卷中分析了利潤和地租。显然利潤和地租早在資本主义以前的社会形态中就存在了。如果从表面現象来看，經濟范疇就应当从它們在历史上發展的順序来考察。这就是說，首先应当分析利潤和地租，然后再来分析剩余价值。但馬克思却是根据經濟范疇所借以产生的具体历史条件来考察它們的。資本主义利潤和地租的来源，是雇佣工人的剩余劳动所創造的和为資本家无偿占有的剩余价值。因此，首先必須分析剩余价值，然后再来分析它的各种不同的形式。工業利潤、商業利潤、資本利息和地租，就是剩余价值的各种不同形式。由此可見，这些范疇是从具体的历史条件——剩余价值和資本家剝削雇佣工人中产生的。

在資本主义以前的条件下，利潤是从其他历史条件中产生的。在資本主义以前的时代，利潤的泉源是不等价交换，即按低于价值的价格購買和按高于价值的价格出卖。例如，商人在購買小商品生产者（农民和手工業者）的商品时，不能补偿后者的全部价值，商人是按低于价值的价格来購買农民和手工業者的商品的。与此相反，商人是按高于价值的价格把商品出卖給农民和手工業者的。这种不等价交换就是商人的利潤的泉源之一。

如果拿在生产資料公有制占統治地位条件下的利潤來說，那末它则是从其他条件中产生的，这些条件与社会主义以前时代利潤所借以产生的条件根本不同。在社会主义制度下，利潤的泉源就是为社会的劳动所創造的产品的价值，在为社会的劳动中是没有剝削階級和人剝削人的現象的。

由此可見，辯証历史主义要求从經濟范疇借以产生的具体历史条件来考察經濟范疇，是經濟科学的重要要求。

此外还必須指出，“資本論”中的經濟范疇不是一成不变的，它們是發展的。关于这个問題，恩格斯在“資本論”第三卷序中曾經指出过。恩格斯写道，“好像在馬克思的著作中，人們应当做的，就是寻求固定

的完成的永远适用的定义。实则，这是自明的，在事物及其相互关系不被理解为固定的，而被理解为可以变动的地方，它們的思想上的反映，概念，也同样会發生变化与轉形。我們不把它們封在硬結的定义中，而是要在它們的历史的或邏輯的形成过程中闡明它們。”①

同时，恩格斯又指出，对馬克思观点的錯誤了解往往是“立足在这种錯誤之上，即錯誤地，把馬克思有所闡明的地方，認為是馬克思要加定义的地方”②。

現在我們就以商品的价值及其历史發展为例来加以說明。

馬克思在“資本論”第一卷第一章中考察了价值这个簡單商品經濟条件下的經濟范畴。但是，馬克思并不以此为限。馬克思在分析資本主义生产时还闡述了价值。

这个問題是在“資本論”第三卷第十章中闡述的，馬克思在这一章里还考察了社会价值或市場价值形成的若干情况。

現在我准备談一下什么是“資本論”第三卷第十章中所闡述的市場价值。

大家知道，同种商品(如皮鞋)是在不同条件下生产出来的；因为，不同的企業有着不同的資本有机构成。

一些企業有着比較完善的技术装备，也就是說有着較高的資本有机构成。

另一些企業是在平均的条件下进行生产的，也就是說有着中等的資本有机构成。

第三类企業則是在較坏的条件下进行生产的，也就是說有着較低的資本有机构成。

因此，商品(皮鞋)的个别价值是不一样的。但是，现实的价值是由社会必要劳动决定的社会价值。部門內的竞争，即皮鞋制造业各企業之間的竞争，把个别价值归結为由社会必要劳动决定的社会价值。馬克思把这种社会价值称为市場价值。

①② 馬克思“資本論”1953年人民出版社版第3卷第16頁。

所謂市場價值就是在該部門平均條件下生產的商品的價值。

馬克思指出，只有在特殊情況下，市場價值才會由那些在最不利條件下或在最有利條件下生產的商品來決定。

但是，市場價值和市場價格總是由那些在平均條件下生產的商品決定的。

在這種情況下，技術裝備較完善的企業就會獲得額外利潤，因為，這些企業所生產的商品的個別價值低於市場價值。

設備較完善的企業所獲得的額外利潤是同小企業和落後企業進行競爭的尖銳武器。

從這個例子中我們可以看出，商品的價值在“資本論”第三卷第十章中比在“資本論”第一卷第一章中得到了更加全面的闡述。

這是因為，馬克思在“資本論”第一卷第一章中是把商品價值作為在簡單商品生產和簡單商品流通條件下發生作用的經濟範疇來考察的。而在“資本論”第三卷第十章中，商品價值則是作為在資本主義生產和資本主義流通條件下發生作用的經濟範疇來考察的。從而，這些不同的條件決定了價值這個經濟範疇的歷史發展。

現在我們再以貨幣這個範疇為例來加以說明。馬克思在“資本論”第一卷第三章中提出了他的貨幣學說。

在這裡，馬克思是在簡單商品流通的範圍內來闡明他的貨幣學說的。但是，貨幣這一經濟範疇是在歷史上發展起來的。它不僅在簡單商品生產和簡單商品流通條件下發生作用，而且在發達的資本主義條件下也發生作用；因此，馬克思在“資本論”所有三卷中都考察了這一發展。

例如，馬克思在“資本論”第一卷其他各章中也指出了貨幣轉化為資本，轉化為剝削勞動人民的手段。

馬克思在“資本論”第二卷中分析了貨幣在個別資本循環和周轉中以及在社会總資本再生產和流通过程中的作用。結果以新的、資本主義的內容充實了簡單商品生產所固有的貨幣的職能。例如，支付手段的職能變成了資本主義信用的職能。貨幣從儲藏的職能變成了貨幣形式的資本積累的手段。這種積累必須達到足以投入生產的數額。

馬克思在“資本論”第三卷中繼續研究了貨幣，不過在這裡是結合信用、世界市場的貨幣結算、有價證券的投機搗把來考察的。

在結束辯證歷史主義這個問題時還應當指出，不僅經濟範疇是發展的，而且經濟規律也是發展的。

所謂經濟規律就是經濟生活中各種現象之間的客觀的、必然的因果聯繫。這是一種內在的聯繫，它反映着各種經濟現象運動的性質。

例如，資本主義積累的一般規律（這個規律我們在上面已經講過）反映着資本積累和工人階級狀況之間的本質的因果聯繫；它反映着資本主義財富增加和無產階級以及其他勞動羣眾貧困加強之間的客觀的相互關係。

資本主義積累的一般規律是資本主義基本經濟規律——剩餘價值規律發生作用的具體表現。

馬克思指出，“所有剩餘價值生產的方法同時都是積累的方法，積累的擴大又都要反過來成為那各種方法的發展手段。所以這裡就可以得出結論說，資本越是積累，勞動者不管所得的工資是高是低，他的地位總歸要以同一比例趨於惡化。”^①

在壟斷資本主義時期，剩餘價值規律是以壟斷高額利潤的形式實現的。

在這個規律的基礎上，資本主義積累的一般規律的作用也加強了。資產階級發財致富和勞動人民貧困化的新因素出現了。現在我們就把這些因素列舉如下。現在我們就來談談這些因素。

第一個因素就是壟斷價格。壟斷組織控制了絕大部分的生產和銷售，它可以提高消費品的零售價格。而工資，顯然工人為提高工資進行着頑強的鬥爭，但還是大大落後於日用必需品的價格的增長的。

壟斷組織不斷提高商品價格是帝國主義時期無產階級貧困化的新因素。

無產階級貧困化加强的第二個因素就是勞動強度的進一步提高。

^① 馬克思“資本論”1953年人民出版社版第1卷第813頁。

“在同样的九至十小时的工作中，他們就从工人身上压榨出比原先多两倍的劳动，无情地绞尽他所有的力量，以两倍于原先的速度榨取雇佣奴隶的一点一滴的体力和脑力”。①

无产阶级状况恶化的第三个因素就是失业大軍的存在。产业后备軍是资本主义經濟的必然附屬品。沒有产业后备軍，资本主义經濟就不能存在和發展。

在帝国主义时期，产业后备軍变成了失业常备軍。甚至在复苏和高漲的年代里，资本主义工業也不能吸收大量的失业者，因此失业具有了經常的性質。

无产阶级貧困化加强的第四个新因素，就是资产阶级国家机关服从于壟断組織。

在资本主义条件下，国家始終为资本家阶级服务，并且保护资本主义的剝削制度。而在帝国主义时期，资产阶级国家則直接帮助壟断組織靠剝削劳动人民并使他們貧困化来榨取壟断高額利潤。

为了达到这个目的，經常利用国家預算，并通过它来实行有利于壟断资产阶级而不利于劳动人民的国民收入的再分配。日益增長的軍費支出必然造成国家預算中的經常赤字。为了弥补这种赤字，资产阶级国家利用通貨膨脹（貨幣貶值），增加劳动人民的稅收和縮減社会文化需要——教育、保健、住宅建設等方面的支出。

用这种方法向劳动人民課征来的金錢都落到资本主义壟断組織的荷包里，因为，资产阶级国家經常給壟断組織提供有利可圖的軍事訂貨。

资产阶级發財致富和劳动人民貧困化的新因素就是如此。

由此可見，在分析經濟范疇和經濟規律的作用时，不能忘記它們的历史、不能忘記它們的發展以及它們所反映和所决定的那些条件。

在这里回忆一下列宁关于辯証历史主义的原則在馬克思主义理論中的意义是非常必要的。关于这个問題，列宁曾这样写道，“馬克思主义的全部精神實質，它的整个体系，都要求每个原理只能（1）历史地；

① “列宁全集”俄文版第18卷第556頁。

(2) 只能在跟其他事物的联系中；(3) 只能在跟历史的具体經驗的联系中去考察。”^①

列宁在另一个地方指出，为了解决社会科学問題，最主要的就是不要忘记基本的历史联系，要看某种現象在历史上怎样产生，在發展中經過了哪些主要阶段，并根据它的这种發展去考察它現在是怎样的。^②

列宁的这些指示，对于了解馬克思“資本論”中所闡述的經濟范疇和經濟規律是特別重要的。現在我們就来分析这些經濟范疇和經濟規律。

在这之前必須指出一点，这就是资产階級政治經濟学是敌視辯証历史主义的。这是因为，根据經濟生活中的各种現象所借以产生的条件来客觀地研究这些現象就会确切地証明，資本主义社会在历史上的暂时性，資本主义的必然灭亡和共产主义的必然胜利。

上面我們考察了“資本論”的結構及其基本思想。紧接着又考察了馬克思如何确立了“資本論”的基本思想，并且还闡明了抽象法和作为資本主义生产方式科学研究方法的历史主义原則在这方面的意义。

五 “資本論”中商品和貨幣的辯証法

恩格斯在“論馬克思的‘政治經濟学批判’”一文中写道：“政治經濟学从商品开始，从生产物由个别的人或公社相互交换的那个时机开始。进入交换的生产物是商品。但是它的成为商品，仅仅因为两个个人或公社之間有一种关系与这个物、这个生产物結合着，这个关系就是生产者与消費者之間的关系，在这里，两者已經不再合在同一个人身上了。这里我們立即得到一个特殊事实，它貫穿着整个經濟学……政治經濟学所研究的不是物，而是人与人的关系，最后說来是階級与階級的关系；

① “列宁全集”俄文第4版第35卷第200頁。

② 參閱列宁“論国家”載“列宁全集”1956年人民出版社版第29卷第430頁。