

社論選輯

一 九 六 三 年 • 第 1 輯

社論選輯

一九四九年一月一日
新華日報社

人民日报社論选輯

一九六三年第一輯

人民日报出版社

一九六三

人民日报社論选輯

(1963年第一輯)

*

人民日报出版社出版 (北京王府井大街117号)

北京市书刊出版业营业許可証出字第一〇二号

新华书店北京发行所发行 全国新华书店經售

*

开本787×1092 $\frac{1}{2}$ ·印张4 $\frac{1}{2}$ ·字数90,000

1963年6月北京第一次印刷

印数1—35,150 定价 0.30元

統一书号 3132·52

目 录

在莫斯科宣言和莫斯科声明的基础上团结起来……	(1)
分歧从何而来？ ……………	(16)
英雄的古巴人民在胜利前进……………	(43)
欢迎科伦坡会议推动中印直接谈判的努力……………	(48)
为促进亚洲和平和亚非团结继续努力……………	(55)
密切注视印度政府的态度……………	(58)
加强团结，为反对帝国主义和新老殖民主义 而斗争……………	(61)
抗议对伊拉克共产党人及爱国进步人士的迫害……	(69)
反对美国利用日本策划核战争的阴谋……………	(71)
不容再作任何狡赖……………	(74)
肯尼迪的“国情咨文”说明了什么？ ……………	(77)
帝国主义集团加速走向四分五裂……………	(85)

不能容許帝国主义操纵国际体育活动…………… (95)

巩固伟大成績 爭取新的胜利…………… (98)

进一步加强工农联盟…………… (107)

加强生产队的领导核心…………… (113)

积极組織和发展农业的多种經營…………… (119)

积极发展农村副业生产…………… (124)

會計工作是管理經濟的重要工作…………… (128)

更好地运用“三結合”的领导方法…………… (134)

在莫斯科宣言和莫斯科声明 的基础上团结起来

德国統一社会党，从一月十五日到二十一日，举行了第六次代表大会。

現在，帝国主义、各国反动派和南斯拉夫修正主义千方百计地破坏全世界人民的团结，特别是破坏社会主义阵营的团结和国际共产主义运动的团结，企图阻止各国人民争取世界和平、民族解放、民主和社会主义的斗争的胜利发展。各国共产党人和全世界进步人类，对于国际共产主义队伍的团结所受到的日益严重的损害，感到深深的忧虑和不安，迫切要求在莫斯科宣言和莫斯科声明的基础上消除分歧，加强团结，共同对敌。

我們本来希望，在这种情况下举行的德国統一社会党的代表大会，能够遵循莫斯科宣言和莫斯科声明，对社会主义阵营的团结和国际共产主义运动的团结作出自己的贡献。德意志民主共和国处在社会主义阵营的西方前线，面对着美帝国主义支持的西德軍国主义的威胁，理应把斗争的锋芒指向我們的共同敌人，而沒有任何理由在那里重演亲痛仇快的事件。

不幸的是，在这次代表大会上，出现了同我們愿望相

反的情况。

德国統一社会党这次代表大会的显著特点是：一方面說了不少在兄弟党之間停止攻击、加强团結的話，另一方面却极其粗暴地继续攻击中国共产党和其他兄弟党，进一步扩大分歧，損害团結；一方面說了不少拥护莫斯科宣言和莫斯科声明的話，另一方面却明目张胆地为馬克思列宁主义的叛徒鉄托集团翻案，公然破坏莫斯科宣言和莫斯科声明。

当应邀出席这次大会的中国共产党代表团团长，在致詞中引証和闡述莫斯科声明对南斯拉夫修正主义的批判的时候，大会的执行主席一再阻止中国共产党代表团团长继续致詞。在这样的导演下，会場上发出一片喊叫声、吹口哨声和跺脚声。这真是国际共产主义运动中的令人难以置信的怪現象。中共代表致詞以后，大会的执行主席居然提出抗議。他表示“最坚决地拒絕”中共代表对南斯拉夫修正主义的批判，并且认为这是“违反各共产党和革命工人政党之間一切普遍的准則”的。接着，苏联《消息报》就攻击中共代表对于南斯拉夫修正主义的批判，說这是“完全不能容忍的”。

德国統一社会党的这次代表大会，在全世界共产党人面前提出了这样严重的問題：国际共产主义运动的队伍究竟要不要团結？究竟是要真团結，还是要假团結？究竟是要在什么基础上的团結，是在莫斯科宣言和莫斯科声明的基础上团結，还是在南斯拉夫修正主义綱領的基础上或者别的什么基础上“团結”？这就是說，究竟是要消除分歧，增强团結，还是扩大分歧，制造分裂？

中国共产党人同所有馬克思列宁主义者和全世界进步人类共同一致的願望是：維護团結，反对分裂；要求真团結，反对假团結；保卫国际共产主义运动团結的共同基础，反对破坏这个基础；要求在莫斯科宣言和莫斯科声明的基础上維護和加强社会主义陣营的团結，維護和加强国际共产主义运动的团結。

中国共产党历来认为，社会主义陣营的团結和国际共产主义运动的团結，是各国人民革命胜利的可靠保証，是反对帝国主义及其走狗的斗争胜利的可靠保証，是争取世界和平、民族解放、民主和社会主义事业胜利的可靠保証，是共产主义在全世界范围内取得胜利的可靠保証。这种团結的基础，是馬克思列宁主义和无产階級国际主义，是一九五七年莫斯科宣言和一九六〇年莫斯科声明。这两个具有重大历史意义的文件，是各国共产党和工人党一致協議的，是国际共产主义运动的共同綱領。只有严格遵守这两个文件，才能加强团結，才能有真正的团結；违背这两个文件，就只能損害团結，只能是假的团結。坚决維護莫斯科宣言、莫斯科声明的革命原則和兄弟党、兄弟国家关系的共同准則，同违反莫斯科宣言和莫斯科声明的言論和行动进行不調和的斗争，是各国共产党人的神圣职责。

中国共产党一貫为維護和加强社会主义陣营的团結和国际共产主义运动的团結而努力。一九五六年，帝国主义、各国反动派、南斯拉夫修正主义在全世界掀起了一个反苏、反共的浪潮，并且在匈牙利策动了反革命暴乱。中国共产党和其他兄弟党一起，进行了坚决的斗争，保卫了馬克思列宁主义，捍卫了社会主义陣营。在一九五七年和一九六〇

年的莫斯科會議上，中國共產黨和其他兄弟黨共同努力，經過充分協商，制定了國際共產主義運動的共同路線，確立了兄弟黨、兄弟國家相互關係的共同準則。在這兩次會議上，我們對某些不正確的、不利於團結的傾向進行了必要的鬥爭，也在某些問題上作了必要的妥協，對於會議達成一致的協議，作出了自己的貢獻。

在一九六一年蘇共第二十二次代表大會上，第一次出現在一個黨的代表大會上公開指名攻擊另一個兄弟黨阿爾巴尼亞勞動黨的嚴重事件的時候，中國共產黨代表團就表示了堅決的反對，並且提出了真誠的勸告。我們當時就指出，這種做法“是無助於團結，無助於問題的解決的。把兄弟黨、兄弟國家之間的爭執公開暴露在敵人的面前，不能認為是馬克思列寧主義的鄭重的態度。這種態度，只能使親者痛，仇者快。中國共產黨真誠地希望，有爭執和分歧的兄弟黨，將會在馬克思列寧主義的基礎上，在互相尊重獨立和平等的基礎上，重新團結起來”。遺憾的是，我們的這種努力，沒有能夠阻止蘇阿關係的進一步惡化。我們的好意，竟然遭到某些人一連串的責難。

一九六二年四月，中國共產黨本着維護兄弟黨、兄弟國家相互關係準則和加強團結的願望，積極支持一些兄弟黨關於和緩關係、改善氣氛的建議，並且寫信給有關的兄弟黨，正式提出召開各國共產黨和工人黨代表會議的主張，以便通過同志式的討論和協商，消除分歧，加強團結。我們還指出，在召開會議之前，各兄弟黨應當進行許多準備工作，其中包括在廣播電台上和報刊上停止對另一個兄弟黨的攻擊，以便為上述會議的召開和它的成功創造有利的

条件。

我們感到十分痛心的是，中国共产党和其他一些兄弟党所作的这种积极的建議，並沒有得到有关兄弟党的相应的响应。相反地，那种违反兄弟党、兄弟国家关系准則的做法，特别是在一个党的代表大会上公开指名攻击其他兄弟党的恶劣做法，却愈演愈烈。在最近一个时期召开的几个兄弟党代表大会上，都继续攻击了阿尔巴尼亚劳动党，都攻击了中国共产党，在有的党的代表大会上还攻击了朝鮮劳动党。

这股违反莫斯科宣言和莫斯科声明、破坏国际共产主义运动的团結的逆流，在德国統一社会党第六次代表大会上达到新的高峰。在这次代表大会上，南斯拉夫修正主义集团受到了多方面的庇护，而根据莫斯科声明批判南斯拉夫修正主义的兄弟党代表，却受到完全非同志式的、粗野的对待。这种做法，是极其庸俗的，也是毫无用处的。在某些同志看来，坚持兄弟党一致協議的莫斯科声明的原則，是不能容許的，是非法的；而受到莫斯科声明譴責的南斯拉夫修正主义，反而是应当欢迎的，是合法的。他們一方面对坚持馬克思列宁主义的同志大肆攻击，另一方面同彻头彻尾的修正主义者大讲团結；一方面千方百计地剝夺反对南斯拉夫修正主义的兄弟党代表发言的机会，另一方面向背叛馬克思列宁主义的人喝采叫好。这种十分恶劣的情况，是在精心策划下进行的，这就更加增加了它的严重性。

我們在这里不能不严肃地指出：国际共产主义运动正处在一个严重的关头。各国共产党和工人党团結的共同基

础莫斯科宣言和莫斯科声明，正面临着被公开撕毁的严重的危险。社会主义阵营的团结和国际共产主义运动的团结，正遭受到严重的威胁。

在当前国际共产主义运动中，如何对待南斯拉夫修正主义的问题，不是一个小问题，而是一个大问题；不是一个局部性的问题，而是一个关系全局的问题。这个问题，关系到是要坚持马克思列宁主义，还是同南斯拉夫修正主义同流合污。这个问题，关系到是要以莫斯科宣言和莫斯科声明作为团结的基础，还是以南斯拉夫修正主义的纲领或者别的什么东西作为“团结”的基础。这个问题，关系到是要真正加强团结，还是口头上讲团结，实际上制造分裂。归根到底，这个问题关系到究竟是要严格遵守莫斯科宣言和莫斯科声明，还是要撕毁莫斯科宣言和莫斯科声明。

一九六〇年莫斯科声明讲得十分清楚：“各国共产党一致谴责国际机会主义的南斯拉夫变种——现代修正主义者的‘理论’的集中表现。南斯拉夫共产主义者联盟的领导人背叛了马克思列宁主义，宣布马克思列宁主义已经过时，用自己的反列宁主义的修正主义纲领同一九五七年宣言相对抗，把南斯拉夫共产主义者联盟同整个国际共产主义运动对立起来，使自己的国家脱离了社会主义阵营，使它依赖美国帝国主义和其他帝国主义的所谓‘援助’，从而使南斯拉夫人民的英勇斗争所取得的革命成果有失去的危险。南斯拉夫修正主义者进行着反对社会主义阵营和世界共产主义运动的破坏工作。他们以非集团政策为借口，进行着有害于一切爱好和平力量 and 国家的团结的活动。进一步揭露南斯拉夫修正主义者的领导人，为了使共产主义运

动和工人运动不受南斯拉夫修正主义者的反列宁主义思想的影响而积极斗争，仍然是各国馬克思列宁主义政党的一项必要任务。”

中国共产党对待南斯拉夫修正主义的立場，正是莫斯科声明所規定的一切馬克思列宁主义政党应当采取和必須采取的立場。这个立場同南斯拉夫修正主义者的立場是根本对立的。南斯拉夫修正主义者根本反对莫斯科宣言，也根本反对莫斯科声明，并且拿自己的修正主义的綱領同各国共产党和工人党的共同綱領相对抗。在南斯拉夫共产主义者联盟的綱領中，鉄托集团否定社会主义陣营和帝国主义陣营的根本对立，主张采取所謂“超集团”的立場；他們否定无产阶级革命和无产阶级专政的学說，认为資本主义国家可以“和平长入”社会主义；他們把社会主义国家的全民所有制說成是“国家資本主义”；他們还认为馬克思列宁主义已經“过时”。所有这一切，都是同莫斯科宣言和莫斯科声明的馬克思列宁主义的論点水火不相容的。

一九五七年莫斯科會議以后，一九五七年十二月，南斯拉夫共产主义者联盟中央委员会第九次全体會議的公报說：“全体會議认为，代表团执行了南共中央的政治路綫，沒有参加十二个社会主义国家的共产党和工人党的會議，沒有签署这个會議的宣言是正确的。因为，这个宣言包含一些与南斯拉夫共产主义者联盟的观点相矛盾并为南共认为不正确的观点和估計。”

至于說到莫斯科声明，鉄托集团对它的攻击就更加猖狂了。就是那个在德国統一社会党这次代表大会上受到有些人狂热欢迎的鉄托集团代表弗拉霍維奇，在一九六一年

二月南共联盟中央执委扩大会议上就说过：“莫斯科会议走了在各种观点和倾向间谋求妥协的路线，走了‘斗争策略规律千篇一律、死板划定、彼此雷同’的路线；这样，在统一的声明范围内，反映了世界上当代社会的客观发展的立场和观点，同教条主义——官僚主义的看法（其最明显的例子是对社会主义南斯拉夫的立场），混在一起了。”南共联盟中央一九六一年二月会议通过的关于莫斯科声明的决议中说：“莫斯科声明不仅对社会主义事业，而且对巩固世界和平的努力，都只会引起有害的后果。”

对南斯拉夫修正主义是不是应当进行批判呢？这在国际共产主义队伍中本来是不成问题的。中国共产党坚决反对南斯拉夫修正主义的原则性立场，也是得到其他兄弟党的赞同的。大家记得，一九五八年六月，赫鲁晓夫同志在保加利亚共产党第七次代表大会上的讲话中曾经说过：“中国同志和其他兄弟党一样，对南共联盟纲领草案修正主义原则的批评，都是十分正确和十分深刻的”。

大家还记得，正是在德国统一社会党的上一次代表大会上，也就是一九五八年七月举行的第五次代表大会上，各国共产党和工人党在应该不应该批判南斯拉夫修正主义这个问题上，并没有分歧。赫鲁晓夫同志当时曾经说过：“南斯拉夫人士的反马克思主义的、反列宁主义的观点，受到了中国共产党、德国统一社会党和所有其他兄弟党的深刻的原则性的批评。各党在领导机构的决议中和党报的文章中，都采取了谴责这些观点的明确立场，十分注意于批判地分析这些观点。这是很对的。”

他还说：“南斯拉夫人士口头上说他们是马克思列宁主

义者，而实际上只是把馬克思列宁主义当做一件外衣，来迷惑輕信的人，使他們离开馬克思列宁主义所提出的革命的階級斗争的道路；他們这样做，是为了想从工人階級手中夺取最銳利的階級武器。不管他們願意还是不願意，他們是在帮助劳动人民的階級敌人以换取貸款，帝国主义者因此夸奖他們那种‘独立的、超集团’的政策，反动势力在利用这种政策以图破坏我們的社会主义陣营。”

他还說：“南斯拉夫领导人在他們的言論和正式文件中，赤裸裸地提出了违反馬克思列宁主义的革命实质的修正主义观点。他們公然采取了分裂的、修正主义的路綫，从而帮助了工人階級的敌人反对共产主义和帮助了帝国主义反对共产党、反对国际革命工人运动的团結的勾当。”

他还說：“南斯拉夫领导集团的綱領，实际上不过是右翼社会民主党人許許多多修正主义綱領的并不高明的翻版。因此，南斯拉夫领导人不是走革命的馬克思列宁主义学說的道路，而是走第二国际修正主义者和机会主义者伯恩施坦、考茨基和其他叛徒所开辟的道路。現在，他們实际上已經同卡尔·考茨基的后代——他的儿子本尼迪特合流了。”

我們不能理解，有些同志过去对批判南斯拉夫修正主义采取了正确的立場，为什么在現在却来了一个一百八十度的大轉弯呢？

有人說，这是因为“南斯拉夫领导人勾銷了非常多的錯誤”。很可惜，鉄托集团自己从来不承认他們有什么錯誤，更談不上什么勾銷錯誤。如果硬要說鉄托集团“勾銷了”錯誤，那才是真正的主觀主义。我們願意請那些为鉄

托集团辯护的人，听听鉄托集团自己是怎么讲的呢：

早在一九五八年四月，鉄托在南共联盟第七次代表大会上就说过：“如果任何方面有人期待我們放弃我們在国际問題和内部問題上的原則性的立場的話，这只是浪費時間”。

一九五九年，鉄托集团的另一位领导人卡德尔，在他写的一本小册子里，說得更加露骨。他說：“現在看来，批評家們不斷地向我們建議的，正是他們开始放弃的东西；而批評我們的，正是他們开始接受的东西。”

直到最近，一九六二年十二月，鉄托从苏联回到貝尔格萊德的时候，一下火車就說：“討論南斯拉夫現在将如何改变自己的政策，这純粹是多余而可笑的事情。我們沒有必要改变自己的政策。”过了几天之后，鉄托又說：“我們在那里（指在苏联）还談到，南斯拉夫不可能改变自己的对外政策。”

鉄托和卡德尔的話表明，鉄托集团坚决否认他們的修正主义路綫和政策有任何改变。事实上，他們的确沒有任何改变。那些故意要說什么鉄托集团“勾銷了非常多的錯誤”的人，在这里不是說謊又是什么呢？

近来，某些人大談他們同鉄托集团之間在許多問題上的观点是相吻合的、日益接近的。我們要問：既然鉄托集团的修正主义路綫和政策沒有任何改变，那末，是不是說这些話的人自己，向鉄托集团的修正主义路綫和政策日益接近了呢？

特別令人惊异的是，某些人公然宣称莫斯科宣言和莫斯科声明是“死板的公式”。他們不允許任何一个兄弟党揭

露和譴責南斯拉夫修正主義，誰如果堅持譴責南斯拉夫修正主義，誰就是“使用資本主義世界的野獸的法律”，就是“堅持野獸的道德”。請問，把八十一個兄弟黨一致協議的莫斯科聲明，說成是什麼“死板的公式”，說成是什麼“資本主義世界的野獸的法律”，究竟目的何在呢？是不是要撕毀莫斯科宣言和莫斯科聲明呢？如果根據莫斯科聲明譴責南斯拉夫修正主義，竟然成為“野獸的道德”，那末，違反莫斯科宣言和莫斯科聲明，恨不得“咬死”一個兄弟黨、兄弟國家，又算什麼道德呢？

我們還聽到陶里亞蒂同志竟然這樣說：“我們和其他一些對南斯拉夫同志們所採取的立場是正確的，從而糾正了一九六〇年的決議（按：這是指八十一個兄弟黨一致協議的莫斯科聲明），因為它在這一點上是不正確的。”我們要問，對於各國兄弟黨一致協議的莫斯科聲明，陶里亞蒂同志究竟有什麼權利宣布它的這一部分或那一部分是不正確的呢？究竟有什麼權利來隨便“糾正”、隨便撕毀莊嚴的國際協議呢？如果一個黨或一些黨可以隨便“糾正”各國共產黨和工人黨一致達成的協議，那末，還有什麼應該共同遵守的原則呢？

很明顯，某些人對於國際共產主義運動一致通過的莊嚴的文件，採取這樣輕蔑的態度，對於自己簽了字的文件，自己不遵守，還要辱罵那些遵守的人，這完全是背信棄義。

在這裡，我們要強調指出，那些熱中於給鐵托集團翻案的人，企圖在南斯拉夫問題上打開缺口，進而全部撕毀莫斯科宣言和莫斯科聲明。如果他們的這種企圖得逞，那