

马克思主义  
经典著作  
学习丛书

汪永祥 李德良 徐吉升 编著

中国人民大学出版社

# 《家庭、私有制和国家的起源》讲解

## 史前各文化阶段

摩尔根是第一个具有专门知识而想给人类的史前史建立一个确定的系统的人；他所提出的分期法，在没有大量增加的资料认为需要改变以前，无疑依旧是有效的。

在三个主要时代——蒙昧时代、野蛮时代和文明时代中，不消说，他所研究的只是前两个时代以及向第三个时代的过渡。他根据生活资料生产的进步，又把这两个时代中的每一时代分为低级阶段、中级阶段和高级阶段，因为，他说：

“这一生产上的技能，对于人类的优越程度和支配自然的程度具有决定的意义；一切生物之中，只有人类达到了几乎绝对控制食物生产的地步。人类进步的一切伟大时代，是跟生存资源扩充的各时代多少直接相符合的”。

家庭的发展是与此并行的，不过，这一发展对于时期的划分没有提供这样显著的标志罢了。

### 1. 蒙昧时代

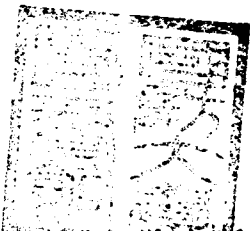
1. 低级阶段。这是人类的童年。人还住在自己最初居住的地方，即住在热带的或亚热带的森林中。他们至少是部分地住在树



马克思主义经典著作学习丛书

# 《家庭、私有制和 国家的起源》讲解

汪永祥 李德良 徐吉升 编著



中国人民大学出版社



封面设计：祝东平

马克思主义经典著作学习丛书

《家庭、私有制和国家的起源》讲解

汪永祥 李德良 徐吉升 编著

中国人民大学出版社出版

（北京西郊海淀路39号）

中国人民大学出版社印刷厂印刷

（北京鼓楼西大街石桥胡同61号）

新华书店北京发行所发行

开本：850×1168毫米32开 印张：10.75插页1

1986年11月第1版 1986年11月第1次印刷

字数：263,000 册数：1—12,000

统一书号：2011·136 定价：1.95元

## 编者说明

二十年前，我们在马克思主义经典著作教学中就深感需要有一本辅助性读物，以帮助读者学习理解恩格斯的伟大著作《家庭、私有制和国家的起源》。由于十年动乱，中国人民大学被迫停办，教学和研究工作中断多年。直至《起源》出版发行一百周年之际，我们才编写了这本《讲解》，奉献给读者，并作纪念。

由于《讲解》这本书是学习恩格斯原著的辅助性读物，所以编写时力求按照《起源》的基本思想和主要内容进行讲解。对《起源》问世一百年来考古学、历史学、家庭学、民族学和社会学等学科的一些新的发现、新的研究成果，在本书中也力求有所反映。对学术方面一些有争论的重大问题，需要专题研究与阐述，在本书的有关部分虽有所涉及，但对某些目前还难于作出肯定结论的问题，我们大多仍采用《起源》的观点。

在本书编写过程中，参考了一些学者、专家的研究成果，运用了一些资料；出版社的编辑同志对本书给予了大力支持，付出了辛勤的劳动，在此一并表示谢意！

由于我们理论水平不高，掌握的资料有限，书中的缺点和错误一定不少，恳切希望专家和读者们批评指正。

1984年12月

# 目 录

前 言	1
一、写作的历史背景	2
二、写作的准备过程	7
三、出版、修改和传播	13
四、理论和方法论的意义	18
第一版序言	25
一、《起源》的写作在某种程度上是执行马克思的 “遗言”	25
二、关于两种生产的理论	28
三、对摩尔根的世界观及其研究成果的评价	42
第四版序言	54
一、恩格斯为什么要论述家庭发展史	54
二、摩尔根以前的家庭史研究概况	57
三、摩尔根在家庭史的研究方面开辟了一个新的时 代	62
第一章 史前各文化阶段	67
一、史前各文化阶段概况	68
二、原始社会分期问题	76
第二章 家 庭	85
一、摩尔根是怎样从亲属制度和家庭形式的矛盾中 追溯出家庭发展历史的	85
二、家庭出现以前的人类两性关系状况	89

三、家庭发展的历史形式·····	94
四、对未来家庭的展望·····	130
第三章 易洛魁人的氏族·····	138
一、摩尔根对氏族制度的发现及其意义·····	138
二、氏族的产生、本质和构成的基本原则·····	141
三、易洛魁人氏族的习俗和职能·····	143
四、易洛魁人胞族的构成和职能·····	154
五、易洛魁人部落的构成和特点·····	159
六、易洛魁人部落联盟的基本特征·····	165
七、氏族制度的一般状况和局限性·····	168
第四章 希腊人的氏族·····	176
一、希腊人氏族的概况·····	176
二、希腊人氏族的习俗和职能以及对摩尔根之前资产阶级学者氏族理论的批评·····	178
三、希腊人胞族的形成与职能·····	185
四、希腊人部落和民族的职能·····	188
五、希腊人氏族制度的解体·····	198
第五章 雅典国家的产生·····	202
一、雅典国家是国家产生的典型形式·····	202
二、提修斯改革——雅典国家的萌芽·····	205
三、梭伦改革——雅典国家的形成·····	212
四、克利斯提尼改革——雅典奴隶制国家最终确立·····	218
五、雅典国家形成后的社会状况及其灭亡的原因·····	220
第六章 罗马的氏族和国家·····	223
一、罗马的氏族制度的概况·····	223
二、罗马国家的产生和发展·····	240
第七章 克尔特人和德意志人的氏族·····	248
一、世界各地氏族制度存在的普遍性·····	248

二、克尔特人的氏族制度.....	249
三、德意志人的氏族制度和国家的萌芽.....	252
<b>第八章 德意志人国家的形成.....</b>	<b>265</b>
一、德意志人的社会经济和社会生活状况.....	265
二、罗马帝国的衰落及其社会内部封建因素的萌芽.....	269
三、德意志人封建国家的建立及其意义.....	272
<b>第九章 野蛮时代和文明时代.....</b>	<b>280</b>
一、氏族制度的解体、私有制和阶级产生的条件和 途径——三次社会大分工及其后果.....	281
二、马克思主义关于国家问题的基本原理——国家 的起源、特征、本质及其消亡的必然性.....	296
三、文明时代的本质及其为共产主义时代所代替的 必然性.....	320

## 前 言

恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》（以下简称《起源》）一书出版整整一百年了。一个世纪以来，世界形势和全球范围内的阶级力量对比有了很大的变化，国际共产主义运动有了巨大的发展，马克思和恩格斯所创立的科学社会主义理论不仅得到广泛的传播，而且已经在一些地区成为现实。在原始社会史的研究方面，一百年来也有不少新的发现，发表了不少的新材料和新成果，马克思主义创始人当时所引用的某些具体材料可能已经过时，某些具体结论需要作出新的补充和发展。然而，《起源》并不因此而失去其巨大的理论意义和政治意义，它仍然是马克思主义理论宝库中的伟大经典著作之一，不仅是学习历史唯物主义的重要教材，也是研究民族学、人类学、考古学、社会学、政治学以及原始社会史、婚姻家庭史等方面的光辉文献。书中所阐述的基本理论和研究问题的基本方法，永远闪耀着真理的光辉，给后人以深刻的启迪。

列宁在《论国家》这篇著名的演说中给《起源》一书以极高的评价，他说：“我希望你们在研究国家问题的时候看看恩格斯的著作《家庭、私有制和国家的起源》。这是现代社会主义主要著作之一，其中每一句话都是可以相信的，每一句话都不是凭空说出，而都是根据大量的历史和政治材料写成的。”<sup>①</sup>

为了便于理解《起源》全书的内容，有必要先谈谈这本书写

---

<sup>①</sup> 《列宁选集》第4卷第43页。



作的历史背景、马克思和恩格斯关心和研究原始社会史的大致过程、这本书的出版和修改情况以及书中的主要理论观点和方法论意义。

## 一、写作的历史背景

《起源》于1884年5月用德文写成，同年10月在苏黎世出版单行本。关于写作本书的直接原因，恩格斯在第一版序言一开头就明确指出：在某种程度上是执行马克思的遗言，即用唯物史观的基本观点来阐述摩尔根的研究成果，完成马克思的未竟之业。

那末，为什么马克思和恩格斯在十九世纪七、八十年代十分关心并致力于原始社会史的研究呢？这决不是出于单纯的理论兴趣，而是革命形势的需要。

从1871年巴黎公社革命失败直到二十世纪初，是世界资本主义相对和平发展的时期，也是自由资本主义开始向垄断资本主义转变的时期。如列宁所指出的，十九世纪的最后三十年，是资本主义绝对统治和衰落的时代，是从进步的资本主义变成反动的和最反动的金融资本的时代。<sup>①</sup>这个时代的特点是，西方的资产阶级革命已经结束，进入未来革命的“和平”准备阶段，而东方则尚未成熟到发动这种革命的程度。

随着资本主义向垄断阶段的发展，资本主义制度内部所固有的各种矛盾日益暴露和尖锐化，无产阶级的队伍不断壮大，组织程度不断提高，国际工人运动和社会主义运动并没有因为巴黎公社的失败而终结，而是在经过短暂的休整之后，从七十年代末又迅速发展起来了。特别是这个时期马克思主义在欧美各国得到了

---

<sup>①</sup> 参见《列宁全集》第21卷第125页。

广泛的传播，并开始在西欧工人运动中占了统治地位，国际工人运动的中心从法国转移到德国，许多国家相继建立了工人阶级政党或社会主义的团体，无产阶级革命力量有了很大加强，工人运动有了新的进展，全世界的无产者开始真正联合起来。但总的来说，当时还不具备直接革命的条件，还处于革命的准备时期，摆在各国马克思主义者面前的任务是“聚集和团结无产阶级的力量、准备无产阶级去作未来的战斗”<sup>①</sup>。

在和平发展时期，议会斗争成了主要的斗争形式。刚刚成立的社会主义政党和组织，缺乏足够的理论准备和政治锻炼，成份复杂，思想不统一，不少小资产阶级分子甚至机会主义分子混进党内，并把资产阶级思想影响带了进来，从而使机会主义思想在党内开始滋长，影响日增。1875年，德国工人运动中爱森纳赫派与拉萨尔派的无原则的合并和《哥达纲领》的通过，以及杜林思想在党内影响的增大，就是明显的证明。

为了清除工人运动中的机会主义影响，从思想理论上武装工人阶级，马克思和恩格斯同各种错误思潮进行了坚决的斗争，开展了巨大的理论研究工作。在这个时期内，他们写作并发表了一系列光辉论著，主要有：《哥达纲领批判》（1875）、《反杜林论》（1876—1878）、《社会主义从空想到科学的发展》（1880）、《家庭、私有制和国家的起源》（1884）、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（1886）等。这些著作极大地丰富和发展了马克思主义的三个组成部分，成为马克思主义发展史，尤其是马克思主义哲学发展史上的一个重要阶段。

面对工人运动蓬勃发展、马克思主义胜利前进的形势，资产阶级及其思想家们为了维护资本主义私有制度和资产阶级的统治地位，怀着阶级的偏见，向马克思主义发动全面进攻。在有关家

---

<sup>①</sup> 《列宁选集》第2卷第439页。

庭、私有制和国家等问题上，资产阶级学者利用当时原始社会史方面的材料不足、研究不够的情况，极力围攻达尔文的进化论和摩尔根关于氏族制度的学说，散布各种错误理论，在思想上制造混乱，力图推翻马克思主义关于人类社会发展规律的科学理论，为资产阶级的财产、家庭、宗教和统治秩序辩护。

资产阶级在这方面制造的主要谬论有：

1. 宣扬私有财产制度古已有之，今后也会亘古不变。这种论调并不是什么新发明，而是资产阶级理论宝库中的陈货。如1821年出版的英国经济学家托伦斯的《财富生产论》（又称《论财富的生产》）一书中就说：“在野蛮人用来投掷他所追逐的野兽的第一块石头上，在他用来打落他用手摘不到的果实的第一根棍子上，我们看到占有一物以取得另一物的情形，这样我们就发现了资本的起源。”<sup>①</sup>杜林在他的《经济学教程》中，“把‘大土地所有者’放在文明民族的历史的开端”<sup>②</sup>。到了八十年代，德国资产阶级经济学家罗雪尔和维塞尔则扬言：“私有财产权的合理性，是根据每个工人可以把他的劳动果实或者消费掉或者储蓄起来这个天赋权利而发生的。”<sup>③</sup>“对于土地、资本和劳动的收益的归算，按照他们的生产贡献大小来进行，这是一种自然的经济法则。”<sup>④</sup>等等。在这些资本主义制度的辩护士们看来，私有财产制度乃是天经地义的“自然法则”，没有私有制和资本，就不可能有任何劳动。无产阶级进行的以消灭一切私有制为目的的革命，在他们眼里成了大逆不道的行为。这种歪曲人类历史的理

---

① 转引自《资本论》第1卷第209页小注。

② 转引自《反杜林论》，见《马克思恩格斯选集》第3卷第296页。

③ 罗雪尔：《政治经济学原理》，转引自《资产阶级庸俗政治经济学选辑》商务印书馆1963年版第334页。

④ 维塞尔：《自然价值》，转引自同上书。

论，虽然早已受到怀疑和驳斥，但没有根本摧毁。

2. 宣扬父权制的一夫一妻制家庭是古老的家庭形式，个体家庭是“社会和国家赖以逐渐凝结起来的核心”，人类初期的家庭形式是同现代资产阶级家庭没有区别的。当时对家庭史的研究还刚刚开始，主要还是在宗教神学的影响之下，历史唯物主义还没有占领这个阵地。资产阶级学者就利用这种状况，否认家庭有任何的历史发展，宣扬母系社会、母权制遗迹只是神话传说和陋习，以此来为资产阶级家庭关系的永恒性、男性统治和反对妇女解放作论证。其实，家庭这种社会组织如同人类社会其他各种组织形式一样，也经历了一系列的发展阶段，家庭发展史是人类社会发展史的重要组成部分，原始社会的基本社会组织——氏族是和家庭发展的一定历史阶段相联系的。否认家庭发展史，就难以科学地说明人类社会后来出现的各种社会组织的起源和发展，从而为资产阶级在有关问题上制造混乱提供了方便。同时，家庭关系的变化又是同妇女的地位紧密相关的，与私有财产制度相伴而生的父权制的一夫一妻制家庭，必然带来男尊女卑和妻子对丈夫的依赖，把妇女变成生儿育女的工具和有产者手中的玩物。因此，妇女的解放和无产阶级革命的要求是完全一致的，妇女解放的程度是社会解放的标尺，只有发动广大妇女投身革命斗争，消灭私有制，消灭资产阶级的家庭关系，才能为妇女的解放开辟道路。

3. 宣扬对资产阶级国家的迷信，美化资产阶级民主，把资产阶级政府装扮成超阶级的、为全体人民服务的、人类永远不可缺少的东西。工人运动中的机会主义分子也附和这种论调，德国的拉萨尔分子、法国的“可能派”、英国的费边分子等都对资产阶级国家和议会制顶礼膜拜，幻想通过“国家帮助”，依靠资产阶级民主到达社会主义。这种迷信国家的现象在当时的德国特别流行。俾斯麦政府玩弄反革命两手政策，一方面在1878年颁布“反社会党人非常法”，镇压工人运动；另一方面又采取了一系

列社会改良措施，打出“国家社会主义”的旗号，推行“国有化”。一批资产阶级的御用学者组成了“社会改革同盟”（即“讲坛社会主义”），极力为德意志帝国歌功颂德，把俾斯麦政府的一切措施吹捧成“社会主义的一点一滴”。正如恩格斯所指出的：

“最近，自从俾斯麦致力于国有化以来，出现了一种冒牌的社会主义，它有时甚至堕落为一种十足的奴才习气，直截了当地把任何一种国有化，甚至俾斯麦的国有化，都说成社会主义的。”<sup>①</sup>资产阶级的欺骗宣传，造成了普遍的迷信国家的心理，并严重地侵蚀到工人运动中来。“在德国，对国家的迷信，已经从哲学方面转到资产阶级甚至很多工人的一般意识中去了。”<sup>②</sup>这种状况如果任其发展，势必导致抹煞资产阶级国家的本质，否定用暴力打碎资产阶级军事官僚国家机器的必要，从而取消无产阶级革命和无产阶级专政。在国家问题上批判资产阶级和机会主义散布的种种谬论，捍卫并发展马克思主义的国家学说，就成为对无产阶级革命具有决定意义的重大原则问题，因而也就成为《起源》一书的重要内容。

在上述历史条件下，恩格斯为了论证历史唯物主义基本原理的普遍有效性，清除机会主义思潮在工人运动中的影响，提高各社会主义政党的马克思主义理论水平，必须利用原始社会史研究方面取得的新材料、新成果，进一步阐明家庭发展的历史，揭示私有制、阶级和国家的起源、本质及其发展规律，从而完成马克思的未竟之志，弥补马克思主义理论中过去由于材料不足而遗留下的薄弱环节，使原始社会史的研究提高到一个新的科学高度。《起源》出色地完成了这一任务。

---

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第317—318页小注。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷第336页。

## 二、写作的准备过程

马克思和恩格斯较为集中系统地研究原始社会史是八十年代初的事情。但他们在创立和发展马克思主义科学世界观的过程中，一贯关心并注意整个人类历史的研究。他们在着重剖析资本主义制度的同时，对前资本主义的各社会形态，包括原始社会这一人类历史的最初阶段，一向都十分注意。因为人类社会的历史是一个前后相继的不可分割的系列，要全面揭示社会发展的规律性，论证资本主义制度的暂时性，就必须把资本主义社会形态放在总的历史联系中进行考察。不弄清原始社会的历史，就无法描绘出一幅完整的人类历史发展的全景，就不能充分揭示人类历史发展的总规律。

马克思主义以前的很多历史学家否认原始社会是人类历史的一个阶段，他们把“史前史”（相对于“文明史”而言）排除在人类历史领域之外，认为那不是人类的历史，不是历史科学研究的对象。他们企图用“文明史”来代替全部人类的历史，把阶级社会所特有的一些现象看成是人类社会永恒存在的普遍现象。

马克思主义坚决反对这种非历史主义的态度，认为原始社会是人类社会的第一个形态，是整个人类历史不可分割的组成部分，是全部人类历史发展的出发点。恩格斯说：“这个‘太古时代’在一切情况下，对一切未来的世代来说，总还是一个最有趣的历史时代，因为它建立了全部以后的更高的发展的基础，因为它以人从动物界分离出来为出发点，并且以克服将来联合起来的人们永远不会再遇到的那些困难为内容。”<sup>①</sup>因此，马克思和恩格斯一方面十分重视原始社会史的研究，认为它是整个历史科学的组

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第3卷第155页。

成部分，也是建立唯物史观所必需的；另一方面又指出原始社会是人类历史发展的最初阶段，它具有与后来的阶级社会迥然不同的特征，二者之间的原则区别不容混淆。

马克思、恩格斯关心并注意原始社会史的研究，可以追溯到十九世纪四十年代，即在马克思主义的创立过程之中他们就开始注意这方面的问题了。在《德意志意识形态》中，马克思和恩格斯在批判费尔巴哈的局限性和“真正社会主义者”关于“史前史”的错误时，第一次比较完整地阐述了自己的原始社会史的观点。他们根据当时掌握的材料，表明了对原始社会的初步见解，认为原始社会是建立在公有制（集体所有）和血缘关系的基础上的，与当时生产和分工的不发达状况相适应，“第一种所有制形式是部落所有制”<sup>①</sup>。在这部著作中，还初步论述了私有制、阶级和国家的产生、发展以及所有制形式发展的概况，揭示了生产力与生产关系矛盾运动的基本规律，并从这一规律出发，证明了无产阶级革命和共产主义的必然性。这样，就不仅第一次系统地阐述了唯物史观的基本原理及其革命结论，而且为原始社会史的研究建立了唯物主义的理论基础。

然而，当时对原始社会史的研究毕竟还刚刚开始，不仅材料缺乏，而且大多还充满着神秘的宗教色彩。如恩格斯在为《共产党宣言》1888年英文版所加的注释中指出的：“在1847年，社会的史前状态，全部成文史以前的社会组织，几乎还完全没有人知道。”<sup>②</sup>当时人们发现的德国、俄国以及东印度的农村公社，至多只是提供了原始公社经过一系列变化的次生的形态，而不是它的原生形态，它们的真实情况还很少为人所知。希腊、罗马的上古史还是一个神秘的领域，个体家庭、私有制、阶级和国家究竟

---

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第26页。

② 同上书第251页注②。

是怎样产生的，仍然是一个谜。这种状况决定了当时对原始社会的认识只能是初步的，很大程度上带有推测的性质，某些论断也不可避免地带有时代的特征。以致马克思、恩格斯在写《共产党宣言》时还认为“到目前为止的一切社会的历史都是阶级斗争的历史”<sup>①</sup>。直到七十年代，恩格斯在《反杜林论》中也还保留了类似的提法。<sup>②</sup>直到1883年才在《宣言》的德文版序言中作了更正。<sup>③</sup>这些都说明在十九世纪中叶人们对原始社会的状况了解得还是很少的。

但在这个过程中，情况开始有了很大的变化。十九世纪五十一七十年代，人们对印度、俄国、日耳曼、爱尔兰古代农村公社陆续有了新的发现。一些相关的学科如地质学、考古学、人类学、民族学、社会学等等都开始发展起来了，历史科学进入了一个蓬勃发展的时期，相继出现了一大批有关原始社会史研究方面的重大成果。如：

英国历史学家格罗特（1794—1871）在1846—1856这十年间出版了十二卷本的《希腊史》，尽管书中对氏族制度本质的理解是错误的，但毕竟用大量历史材料证明了古代希腊确实存在过氏族制度。

德国作家哈斯特豪森（1792—1866）于1843—1844年游历了俄国以后，曾在著作中描写了俄国土地关系中残存公社土地所有制的情形。

德国的古罗马史研究家蒙森（1817—1903）的主要著作《罗马史》多卷本1854年开始出版。

德国著名古代史学家毛勒（1790—1872）在五十一六十年代

---

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第250页。

② 参见《马克思恩格斯选集》第8卷第66页。

③ 参见《马克思恩格斯选集》第1卷第232页。



出版了几本有关德国古代史的专著，<sup>①</sup>比较详细地研究了德国古代的马尔克制度，用丰富的材料证明了土地公有制是日耳曼人原始社会的基础，村社是古代社会的共有形态。

1859年，达尔文的《物种起源》一书出版，证明人类是从高等动物演变而来的。

1861年，瑞士的法学家和史学家巴霍芬（1815—1877）出版了《母权论》一书，证明了母权制氏族的存在，从而在家庭史的研究上引起了革命。同年，英国法学家梅恩（1822—1888）出版了《古代法：它与社会早期历史的联系和它与现代观念的关系》一书。

1865年，英国史学家麦克伦南（1827—1881）出版了《原始婚姻》；泰勒（1832—1917）出版了《人类原始历史和文明的产生的研究》。

1871年泰勒又出版了他的主要著作《原始文化：神话、哲学、宗教、语言发展之研究。艺术和风俗习惯》。

英国学者拉伯克（1834—1913）于1865年出版了《史前时代》，1870年又出版了《文明的起源和人类的原始状态。蒙昧民族的精神状态和社会状态》一书。

1874年，日内瓦的历史教授吉罗-特龙（1839—？）的《家庭的起源》一书出版。

1875年，梅恩的新著《古代法制史讲义》在伦敦出版。

特别是美国学者摩尔根（1818—1881），在五十一七十年代通过对北美印第安人的亲身考察和大量调查材料，写成并出版了

---

① 毛勒的主要著作有：《马尔克制度、农户制度、乡村制度、城市制度和公共权力的历史概论》、《德国马尔克制度史》、《德国领主庄园、农户和农户制度史》、《德国乡村制度史》、《德国城市制度史》等。