

資本論解說

王思華 著



資本論研究叢書

生活·讀書·新知三聯書店出版

革命研究雜誌

資 本 解 決

革命研究雜誌



生活·讀書·新知

三聯書店



版權所有

生活·讀書·新知三聯書店出版

北京西總布胡同29號

*

1949年8月三聯(東北光華)印書館版

1951年5月在北京印造第四版(重排)

3111×4317 1/32·262定價頁·總號619·分號57

18001—25000冊·定價8400元

*

三聯·中華·商務·開明·聯華聯合組識

中國圖書發行公司發行

序 言

這本書是我在抗戰以前，在北平大學法學院及中法大學教授‘資本論’研究的講演稿的一部份，抗戰初，由生活書店代為出版的。當時我因為參加抗日工作的關係，行跡沒有一定，在本書出版以前，沒有來得及加以校閱，以致其中錯誤的地方與不够通俗的地方，都沒有加以改正，這是作者對於讀者深為抱歉的。這次都加以必要的修改。

本來，‘資本論’的通俗化工作，是一件不容易的事情。過去的通俗本，是很少成功的。因為‘資本論’的通俗化工作，不但需要從事於這個工作者對於政治經濟學，對於唯物辯證法，對於世界歷史，都具有深刻的研究與修

EG20/25

養，而且要有革命實際鬥爭的相當經驗，然後才能掌握這部偉大科學論著的戰鬥性，才能把這部名著的通俗化，不致簡單化爲一些法則的敘述。

實際上，馬克思是用‘資本論’，把無產階級及勞動人民在思想上在理論上武裝起來，使他們認識自己階級的力量，來爭取無產階級及全人類的解放的。因此，把‘資本論’看成一部純粹學術上的著作是不正確的。它是充滿着戰鬥性的。因此，我們研究‘資本論’時，應該把科學的理論與革命的實踐統一起來，這就是說，我們應當掌握它的革命內容，掌握它的方法，把馬克思的學說，繼續發展下去，使之能適應於中國具體的環境之上。

所以，凡願認真地掌握馬列主義理論的人，都應該認真地來研究馬克思的這部名著。但是‘資本論’是一部偉大的科學論著，閱讀起來，是比較困難的，因此，這本‘資本論解說’對於‘資本論’實行了若干的解釋，這對於初讀‘資本論’的人們或許是有幫助的。

本書過去曾用‘大衆資本論’書名在生活書店出版，現改用‘資本論解說’，是爲更符合於本書的內容。爲了幫助讀者來研究‘資本論’起見，我把過去在延安馬列學院任教時寫的‘怎樣研究資本論’一文，附在書前，請國內人士，加以指正！

1948年9月25日於哈爾濱

目次

序言

怎樣研究資本論

- 一 從那裏開始來讀‘資本論’? 6
- 二 在讀‘資本論’以前應該先讀什麼書? 8
- 三 ‘資本論’的中心內容 14
- 四 ‘資本論’的方法 27
- 五 讀‘資本論’時應注意的幾個具體問題 31

資本論解說

第一篇 商品與貨幣

- 第一章 商品 41
 - 一 商品的兩要素 41
 - 二 勞動的兩重性 44
 - 三 個人勞動與社會必要勞動 55

四 單純勞動與複雜勞動	62
五 論商品的研究方法	64
第二章 價值形態	69
一 價值與交換價值	69
二 交換價值的兩極	72
三 價值形態的發展	75
第三章 價值——商品生產的根本運動法則	84
一 價值與價格	84
二 當做商品生產之根本運動法則而看的價值	87
第四章 商品拜物教	91
第五章 貨幣	96
一 貨幣的起源及其歷史	96
二 貨幣的本質	100
三 價值的尺度	104
四 流通的手段	108
五 原來意義上的貨幣	114
六 世界貨幣	118
七 生產關係與貨幣機能	120
八 關於貨幣本質的曲解	122
第二篇 剩餘價值與資本	
第六章 貨幣的資本化	129
一 商品流通與資本流通	129
二 勞動力的買賣	134
第七章 剩餘價值的生產	141
一 勞動過程與剩餘價值的形成過程	141
二 不變資本與可變資本	146
三 剩餘價值率與量	149

四 資本與剩餘價值——社會關係	152
第八章 絕對剩餘價值的生產	156
一 絕對的剩餘價值 勞動日及其界限	156
二 對於剩餘勞動的追逐 關於標準勞動日的鬥爭	159
第九章 相對剩餘價值的生產	163
一 相對剩餘價值的概念	163
二 協業	170
三 分工與手工工廠	175
四 機器生產	178
第三篇 工資論	
第十章 工資的本質	185
第十一章 工資的形態	190
一 按時工資	190
二 按件工資	193
第十二章 各國工資率的差異	197
第四篇 資本的蓄積過程	
第十三章 資本主義的再生產	203
一 單純的再生產	203
二 擴大的再生產	208
第十四章 資本蓄積與勞動階級	214
一 資本的有機構成與勞動階級	214
二 資本的集積與集中	218
三 相對的過剩人口	221
第十五章 資本主義蓄積的一般法則	229
一 勞動階級的貧窮化	229
二 資本主義蓄積之歷史的傾向	233

‘資本論’是政治經濟學的標準著作，是馬克思主義的經典。馬克思為要在理論上在思想上把無產階級武裝起來，他曾費了四十年的心血，寫成了這部天才的巨著。列寧曾把它稱為“稀有的科學論著”。

在這一部“稀有的科學論著”裏，馬克思“揭露了現代社會內的一切對抗與剝削形式，研究了它們的演進，證明了它們的暫時性，它們轉化為另一形式之不可避免性，以及使用這種方法去幫助無產階級，使其儘可能迅速地並儘可能容易地結束一切剝削。”（見‘列寧全集’，第一卷，218頁）

所以，馬克思是用‘資本論’，來教導無產階級去認識自己階級的力量，並領導勞動人民，爭取無產階級及全人類的解放。因此，馬克思的這部偉大的著作，是馬列主義理論的一個中心著作。凡願認真地掌握馬列主義理論的

人，都應當認真地來研究馬克思的這部名著。

但是‘資本論’是一部偉大的“科學論著”，閱讀起來，是比較不容易的，因此，怎樣研究‘資本論’便有說明的必要了。

一 從那裏開始來讀‘資本論’？

大家在開始研究‘資本論’的時候，總認為第一卷第一章，是最難讀的。事實也是如此。關於這一點，馬克思自己也承認。他在‘資本論’第一版序言上就曾說過，“一切事情在開頭總是困難的。這一句話，可以在一切科學上適用。第一章的理解，尤其是分析商品那部份的理解，是最難的”。

正是因為第一卷第一章，是最難的，所以，有些經濟學家，例如蘇聯的列昂節夫，便主張先由‘資本論’第一卷中歷史的部份，敘述的部份，即比較容易理解的部份，開始讀起。這就是說，先從第一卷第八章‘勞動日’，第十一章‘合作’，第十二章‘分工’與第十三章‘機械’讀起，再讀第二十四章‘原始蓄積’，然後回頭來讀第一章。他們是根據馬克思自己的指示的。馬克思在1867年11月30日寫給他的朋友庫格曼的信中，就曾勸告庫格曼的夫人依照這樣的順序來讀‘資本論’。

但是有些經濟學者，例如蘇聯的羅森貝，更反對這種讀法，羅森貝認為自從‘資本論’出版以來，就變得過時化了。我們現在是處在資本主義垂死的階段，是處在帝國主義戰爭與世界無產階級革命的時代，因此，當做歷史著作而看的‘資本論’，對於現代的讀者與對於馬克思時代的讀者所給予的作用與意義，當然是不同的。‘勞動日’‘合作’‘分工’與‘機械’的那幾章，對於馬克思時代的人們，是當前迫切的問題。馬克思關於當時資本主義情況的描寫，關於資本主義的歷史作用的敘述，對於當時的讀者，是有現實的意義的。可是現在由於近幾十年來資本主義的發展，已由自由競爭階段轉到壟斷階段，已由產業資本的支配時代轉到財政資本與財政寡頭政治的支配時代，它們已成為歷史上的陳蹟了，因此，對於現代的讀者，是沒有現實的意義的。所以，在今天來研究‘資本論’時，仍想從那些歷史的幾章讀起，已沒有時代背景的根據了。再從方法論上來說，這種讀法也是不妥當的。因為‘資本論’是從“抽象到具體”的，只有在理論上充分地武裝以後，然後來讀歷史的幾章，才是必要的（見羅森貝：‘資本論註解’，第一卷，緒論）。

所以，應當從那裏開始來讀‘資本論’，關於這個問題，蘇聯的經濟學家們的意見，是不一致的。

那末，我們現在中國的讀者，究應如何開始呢？我以為應當分兩種情況來說：第一，對於政治經濟學已有相當素養的讀者，我以為可以開始讀‘資本論’，而且應依照馬克思自己的指示來讀。因為對於蘇聯的讀者，羅森貝的意見，或許還有可考慮之處，但是在我們中國，許多條件不同了。由於舊中國經濟發展的落後性，由於中國資本主義的不發達，實際上，我們關於資本主義現實的知識，是缺乏的。因此，一切“關於資本主義情況的描寫”與“關於資本主義的歷史作用的敘述”，在現時的中國，尚不是過時的問題。我們現在的中國，不僅受帝國主義侵略的痛苦，而且正如馬克思在‘資本論’第一版序言上對於當時的德國所說的一樣，“還受資本主義生產不發達的痛苦，除了近代生活所特有的種種痛苦，還有許多舊傳的痛苦，壓迫着我們。這種種舊傳的痛苦，是舊生產方式依然殘存的結果，而這種舊生產方式的殘存，自然會引起各種與現代相矛盾的社會關係與政治關係。我們不僅吃生者的虧，而且吃死者的虧。死者叫生者煩惱。”所以，在現時的中國，我們主張，讀‘資本論’的人，應先由‘資本論’第一卷中那些歷史的敘述的幾章開始，讀完了‘勞動日’、‘合作’、‘分工’、‘機械’、‘原始蓄積’諸章以後，具有了資本主義現實發展的知識以後，——然後再回

頭來依照‘資本論’上的原來次序讀下去，這就是說，再從“最難的”第一章開始讀起。這樣，只要我們具有“修學的志願”與“獨立的思想”，是不會遇到什麼不能克服的困難的。

這樣的讀法，就是從方法論上來說，也不像羅森貝所說“是不妥當的”。因為‘資本論’中的“由抽象到具體”的方法，是指它的敘述的方法而說的。可是敘述的方法與研究的方法，應當不同。正如馬克思自己所說的：“敘述的方法，當然須在形式上與研究的方法分別。研究必須搜集豐富的材料，分析材料的各種發展形式，並追究這些形式的內部關係，不先完成這種工作，則對於現實的運動，必不能適當的敘述。不過，敘述一經成功，材料的生命一經觀念地反映出來，那就好像是一個先驗的結構了。”（第二版序言）因此，馬克思在作“適當的敘述”以前，在進行“從抽象到具體”的方法以前，對於資本主義現實的運動，已經精密地分析過了。所以，在我們來讀‘資本論’以前，在具體地了解‘資本論’中的思想發展的順序以前，具有一些關於資本主義現實的知識，是十分必要的。這就是說，首先閱讀‘資本論’中的歷史的諸章，然後再從‘資本論’第一章開始讀起，這種讀法，在了解‘資本論’中的“由抽象到具體”的方法上，也是必要的，也是有幫助

的。因此，依照馬克思本人的指示來讀‘資本論’，即在方法論上來看，也不是不妥當的。

第二，對於政治經濟學還沒有基礎知識而文化水平又不甚高的人們，我認爲他們來讀‘資本論’還嫌早些。他們應該首先具備一些爲要理解‘資本論’所必要的預備知識。在沒有具備這些知識以前，我以爲讀者暫時還不要開始先讀‘資本論’，免得無益的使自己“頭痛”。那麼，事先應該具備一些什麼知識呢？我們在下一節中解答這一問題。

二 在讀‘資本論’以前應該先讀什麼書？

有些人主張，先讀一兩本‘資本論’通俗本就夠了。這是不正確的意見。我反對這種主張，因爲直到現在，還沒有一本正確的‘資本論’通俗本。最早的‘資本論’通俗本，要算第二國際的機會主義者德威爾用德文所寫的‘馬克思的資本論’了。它出版於1883年。內容只限於第一卷，這本書因無中文譯本，所以我們知道的較少，不過它在外國則傳播很廣。關於這本書內容的錯誤，恩格斯曾寫過：

“德威爾的錯誤，最主要的就是他把馬克思所看做在一定條件下的東西，漏掉不加說明，而把它們當做是絕對

的馬克思主義的命題，這就使它們表現成爲錯誤了。”

其次，在‘資本論’大衆化方面，在世界上流傳最廣的，要算馬克思主義的叛徒，第二國際著名的“理論家”考茨基所著的‘馬克思經濟學說’一書了，這本書在中國有三種譯本。

考茨基的這部書，有人認爲是‘資本論’第一卷的最好淺釋，‘資本論’的最好入門書。其實，這部書對於馬克思的經濟學說，多加以曲解，我反對先來讀它。我們知道馬克思主義的經濟學，其目的不僅是在研究事物本身，而主要的是在研究事物背後所隱藏着的人與人的關係，階級與階級的關係。可是考茨基在馬克思所考察的商品流通（商品—貨幣—商品）的公式上，只看見這個公式，只說明這個公式，而不能在這個表現形式中探求其本質，在這個商品關係中找到人與人的關係。因此，恩格斯認爲考茨基並沒有掌握住馬克思主義的價值學說。

在方法論上，他更是不懂得馬克思的‘資本論’的。他把‘資本論’第一卷的內容，歸納爲三篇：（一）商品、貨幣、資本；（二）剩餘價值；（三）工資與資本收入。在這裏，他陷於兩重的錯誤。第一，他把不同質的經濟現象——一方面是商品與貨幣，他方面是資本——混在一起了；第二，他把兩個有機聯系的整體——剩餘價值與工

資——又任意地分割開了。

馬克思在第一卷第一篇——‘商品與貨幣’——上，是研究作為資本主義前提的單純商品經濟的；而在第二篇——‘貨幣的資本化’——中，則研究剩餘價值生產的條件。因此，在內在的聯繫上，第二篇應與它以後的三篇——即剩餘價值的諸篇——相結合的。可是考茨基却純粹地從流通過程的觀點上，純粹從外部標誌的觀點上，把第一篇與第二篇機械地結合了，而把第二篇與它以後的三篇則武斷地分割了。這是第一個錯誤。其次，馬克思為什麼在研究了“剩餘價值生產”之後來考察“工資”呢？這是有他的原因的。因為‘工資’這一篇，正是剩餘價值論的完成。馬克思由於‘資本論’第一卷前五篇的研究，結束了剩餘價值生產的研究。可是馬克思的全部理論，都是以這一命題（勞動者所能出賣的，不是勞動，而是勞動力）為前提的。這一命題如果不能成立，那末，作為馬克思的經濟學說基礎的剩餘價值論，也就要成為問題了。因此，馬克思在研究了剩餘價值理論以後，便回到這個研究的出發點——勞動者所能出賣的，不是勞動而是勞動力——上面來。在這裏，馬克思分析了勞動力的價值或價格為什麼採取勞動的價值或價格的形式，為什麼以完全歪曲勞動階級與資產階級之間的生產關係的形式而表現。在

第一卷第二篇中，即在‘貨幣的資本化’的那一篇中，馬克思僅僅區別了勞動與勞動力，可是並未說明勞動者所出賣的為什麼不能是勞動而只能是勞動力。這一問題，直到‘工資’這一篇，才詳加說明。所以，‘工資’這一篇可說是第一卷第二篇的補充。因此，‘工資’這一篇是密切地聯系於“剩餘價值生產”的諸篇。而考茨基却把這個有有機聯系的兩部份分割了。這是他的第二個錯誤。

再其次，博洽特的‘通俗資本論’，發行也很廣。中國曾有譯本。他從“商品價格與利潤”開始敘述，而把貨幣的考察則置於“資本主義蓄積的歷史傾向”以後。他完全忽視了馬克思‘資本論’上的科學方法，任意地割裂了馬克思‘資本論’的有機的體系，使之變為純粹機械的堆集，使馬克思的經濟學說變為沒有革命內容的無生氣的和庸俗化的了。

以上我們簡單地批判了世界上最出名的三種‘資本論’通俗本，指出了它們都不能正確地介紹馬克思的經濟學說。因此，我反對把它們當做‘資本論’的入門書來讀。此外，其他通俗本還多，其錯誤亦很多，我在這裏不能一個一個地加以批判。總之，對於這些不正確的通俗本，在讀者還沒有相當的批判能力的時候，我主張是不要去讀的。