

馬克思主义的哲学唯物主义

沃斯特里科夫著

馬克思主义的 哲学唯物主义

沃斯特里科夫著

人 民 出 版 社

B02
19

社

馬克思主义的哲学 唯物主义

沃斯特里科夫著

刘丕烈、錢文幹
陈立敬、宋鴻訓

譯

王治平校

人 民 出 版 社

一九五六年·北京

出版者說明

本書是蘇共中央直屬高級黨校於1954年出版的一本講義。譯文曾在“學習譯叢”1955年第7—12期連續發表，在出版單行本以前，對譯文作了一次校訂。

А. В. Востриков
МАРКСИСТСКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ
МАТЕРИАЛИЗМ

Курс лекций, прочитанных
в Высшей партийной школе
при ЦК КПСС
Москва 1954

馬克思主义的哲学唯物主义

〔蘇〕沃斯特里科夫著

劉丕烈、錢文幹譯 王治平校
陳立敬、宋鴻訓

*

人民出版社出版（北京東總布胡同十號）
北京市書刊出版業營業許可証出字第1號
北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

*

書號：1921·850×1168 1/32·7 $\frac{1}{2}$ 印張·2插頁·166,000字

一九五六年二月第一版

一九五六年二月北京第一次印刷

印數：1—30,000 定價：(6)0.85元

目 錄

引 言	1
第一章 世界的物質性及其發展的規律性	32
一 世界的物質性	32
二 馬克思列寧主義的物質觀	40
三 運動是物質存在的形式	55
四 空間和時間是物質存在的客觀形式	66
五 物質世界的客觀規律性	75
六 馬克思主義關於世界的物質性及其發展的規律性 的原理對於共產黨的實踐活動的意義	87
第二章 物質的第一性和意識的第二性	102
一 馬克思主義地解決哲學的基本問題	102
二 物質是感覺的泉源	114
三 腦是思維的器官,思想是腦的機能	128
四 思維和語言是社會發展的產物	136
五 馬克思主義關於物質第一性和意識第二性的原理 對於共產黨的實踐活動的意義	146
第三章 世界及其規律的可知性	159
一 馬克思主義的哲學唯物主義論世界的可知性	159
二 認識是物質世界在人們意識中的反映過程	168
三 生動的感性直觀是認識的第一階段	176
四 抽象思維是認識的高級階段	188
五 客觀真理、絕對真理和相對真理	203
六 實踐在認識過程中的作用	219
七 馬克思主義關於世界可知性的原理對於共產黨的 實踐活動的意義	230

引 言

馬克思主义的哲学唯物主义——共產党的世界觀的最重要的組成部分，是工人階級的根本利益的科学表現。馬克思主义的哲学唯物主义和脫离勞動羣众运动的舊唯物主义哲学体系不同，它是工人階級和共產党在爭取共產主义鬥爭中的理論武器。

革命的工人階級及其政党只有在認識社会發展的客觀規律的基礎上，才能把資本主义社会从根本上改造成共產主义社会。这就是為什麼工人階級及其共產党特別關心最充分地、全面地、科学地認識世界，最深刻地揭示自然界和社会發展的客觀規律並运用这些規律為共產主义建設服务。

馬克思主义的哲学唯物主义代表工人階級的利益，它提供出一幅包括一切自然現象和社会現象的具有科学根据的世界圖画。它向工人階級及其政党指出革命地改造世界的途徑和方法。馬克思主义的哲学唯物主义用認識世界和改变世界的真正科学的理論來武裝共產党和工人階級。

馬克思主义的哲学唯物主义的科学原理是認識自然規律和社会規律的結果的概括，这些原理對創造性地有效地發展一切自然科学和社会科学具有重大的意义。

馬克思主义的哲学唯物主义是由於馬克思主义的奠基人——馬克思和恩格斯所完成的哲学上的革命而產生的。因此，决不能把唯物主义的最高形式——辯証唯物主义看做是过去的（即使是進步的）哲学派別發展的簡單繼續。但是，如果在馬克

思主义的哲学唯物主义和过去的哲学之間劃上一條不可逾越的界限，把馬克思和恩格斯的唯物主义看成某種脫離過去的科學和哲學發展而產生的孤立的東西，那也是錯誤的。

馬克思主义的哲学唯物主义是唯物主义的新質形式，它是由前一時期的科學和哲學合乎規律的發展的全部進程所準備好了的。在它出現之前就有過漫長而複雜的哲學發展的歷史，即唯物主义和唯心主义進行尖銳鬥爭的歷史。以先進的自然科学為依據的唯物主义哲學是在和唯心主义進行不可調和的鬥爭中鞏固和發展起來的。

兩個對立派別——唯物主义和唯心主义尖銳鬥爭的焦點始終是哲學上的一個基本問題——思維對存在、精神對自然界的關係的問題。馬克思和恩格斯第一次分析和闡明了這一問題的全部意義。由於弄清了思維對存在的關係這一基本的決定性的哲學問題，所以我們就能一目了然地認清多種多樣的往往是混淆不清的哲學體系的真面目。顯然，這一或那一哲學體系的實質和傾向決定於它對哲學基本問題的一定的解決方式。根據哲學家如何回答下面這一問題：什麼是第一性的——存在還是意識，自然界還是精神？而將他們分成兩大陣營——唯物主义者陣營和唯心主义者陣營。唯物主义者認為自然界是第一性的，而思維是第二性的；相反地，唯心主义者認為精神、思維是第一性的，而自然界、物質是第二性的，是由精神、意識派生出來的。思維對存在的關係問題的另一方面是：人能否認識他周圍的世界？唯物主义者肯定地回答了這一問題。與此相反，唯心主义者却否定認識世界的可能性。

對哲學的基本問題——思維對存在的關係問題的回答，是一切哲學體系的出發點。沒有也不可能有任何一種哲學派別不

这样或那样地回答这一問題的。

唯物主义和唯心主义在解决思維对存在的關係問題上的根本对立，决定了它們在解决一切其他重要的哲学問題上的根本对立，也决定了它們在对待科学和宗教的态度上的原則差別。

哲学的基本問題从來沒有失去它的尖銳性。在資本主义的条件下，特别是在帝國主义的時代，当唯物主义和唯心主义之間的仇恨成了無產階級世界觀和資產階級世界觀之間鬥爭的表現時，这一問題就有了極重大的意义。在这个時代，唯物主义的敌人千方百計地企圖抹殺思維对存在的關係問題，歪曲这一問題的理論意义。

現代的滿口哲理的反動分子，美英帝國主义資產階級的思想家和語义学者是主觀唯心主义者，他們別有用心地把意識对外界的關係問題說成是文句之間的關係問題，是概念的措詞之間的關係問題。卡尔納普和語义哲学的其他代表宣称：唯物主义和唯心主义之間的鬥爭只是在用詞上的爭論。在語义学者看來，唯物主义和唯心主义之間实际上並不存在任何矛盾，只是在解釋用詞的意义方面產生的語言上的分歧。語义学者企圖調和唯物主义与唯心主义，以便使兩個敌对的世界觀——無產階級的世界觀和資產階級的世界觀之間的鬥爭化為烏有。

“取消”哲学的基本問題，这不过是帝國主义哲学家打算用唯心主义觀點解决这一問題的一种手段而已。

实际上，至今仍然可以从關於思維对存在、精神对自然界的關係問題的回答中，把哲学家分为兩個基本派別。“在大批新術語的詭計背後，在玄学的經院哲学的垃圾堆背後，我們總是毫無例外地看到了在解决哲学問題上的兩條基本路綫、兩個基本派別。是否把自然界、物質、物理的东西、外部世界看做第一性的，

而把意識、精神、感覺(依据現今流行的術語：經驗)、心理的東西等等認為是第二性的，——這是事實上繼續把哲學家劃分為兩大營壘的根本問題。”^①

誠然，在哲學史上也曾有過二元論地解決哲學基本問題的情形，當時把作為兩個彼此無關的實體的兩個本原——物質和精神當成一切存在物的基礎。例如，十七世紀法國哲學家笛卡兒除了承認物質的存在以外，還承認絕對不以物質為轉移的精神。在笛卡兒看來，人是由兩個互不相干的實體——肉體和靈魂構成的。但是二元論並不能作為哲學史的特徵，它同把哲學家劃分為兩個基本陣營的原則決沒有什麼矛盾。

馬克思列寧主義的經典作家科學地論證了根據哲學家解決關於思維對存在、精神對自然界的關係問題而將他們分成兩大陣營——唯物主義和唯心主義的問題，這對於正確地研究哲學史具有很大的意義。這就使我們有可能闡明哲學發展中的規律性，追溯科學的唯物主義世界觀的萌芽和發展的歷史，同時也追溯唯物主義和唯心主義鬥爭的歷史；使人們有可能確定哲學中的基本派別和中間派別的認識論意義和階級本質。

哲學家對哲學基本問題的相反的回答，不是偶然情況決定的，而是社會的階級的原因以及對認識現實界的不同態度決定的。

唯物主義的根源是人類的實踐、經驗。人改變自然界的實踐是唯物主義世界觀產生和發展的本原。唯物主義世界觀是隨着人學會改變自然界而發展起來的。人們(不是唯物主義哲學家)在作用於自然界和改變自然界時創立了關於自然界的正確的

① 列寧：“唯物論與經驗批判論”，參看人民出版社 1953 年版，第 367 頁。

(即使是素樸的)唯物主義的觀念。在實踐的過程中，人們確信自然界不依賴於我們的意識，不依賴於一般人而存在。這就是一切正常的人通過經驗而產生的關於自然界的素樸的觀念。

列寧說：“這就是那個在我們心中造成了堅強的信念（不依賴於我們而存在着的還有其他的人們）的經驗本身……這個同一的經驗又創造了我們的這個信念：物、世界、環境，是不依賴於我們而存在的。”^①

人類的世世代代的全部實踐確定不移地証實：自然界是客觀存在着的、決定人類活動的現實。實踐向人表明：人的活動所以成為可能，只是由於客觀上存在着人們要改變的那些物質對象。人們在實踐過程中根據對象的特性來改變對象，利用對象為自己謀福利，這時人們確信：在事物本身中沒有超自然的和神秘的东西。人們只是從實踐中才知道：我們關於事物的觀念是通過這些事物對我們感官的影響而產生的。這一切在過去和現在都使人確信：事物、對象是在我們的意識之外並不依賴於我們的意識而存在着。正像列寧所強調指出的，人類的這種按其實質來說是正確的（雖然還是素樸的）信念，被唯物主義自覺地用來作為自己認識論的基礎。

唯物主義不是什麼其他東西，只不過是對現實界的如實的、不帶有任何唯心主義的偏見和臆造的了解。

實踐不僅是唯物主義世界觀產生和發展的基礎，而且也是証實這種世界觀的真理性的標準。

唯物主義（當然不包括庸俗的、低級的唯物主義）永遠為社會先進階級的利益服務，過去是現在仍然是這些階級的世界觀。

① 列寧：“唯物論與經驗批判論”，參看人民出版社1953年版，第93頁。

唯物主义世界觀是在社会物質生活的發展所提出的实际任务的基礎上產生和發展的，它給科学指出了認識外界的途徑，从而推動了社会的前進。

正確反映客觀世界的哲学唯物主义和科学緊密地联系着，它同社会上腐朽的反動势力所依賴的宗教信条、迷信和一切唯心主义觀點是根本敌对的。

但是，如果唯物主义是以人類實踐为根源，並和社会的先進階級的利益緊密地联系着，那末，相反地，哲学唯心主义的根源就是思維脫离實踐、脫离物質、脫离生活；它是反動階級的世界觀。

唯心主义的認識論的，即理論認識的根源在於認識過程的非常複雜而矛盾的性質，这一过程包含着思維脫离物質现实的可能性。还在最初的原始的抽象中就產生了唯心主义和宗教的可能性。因为最簡單的概括是由直接感觉的对象中抽出來的，所以在这种概括中——正如列寧所指出的——有一定程度的想像。在這裏已經有了思想脫离实在对象的可能性，概念脫离实在事物、脫离生活的可能性以及一般的抽象的概念轉化为独立的、第一性的（对对象來說）本質，歸根到底轉化为神的可能性。作为人類思維形式的任何一般概念都反映对象的本質的和一般的特徵，因而它可能脫离从中抽象出它來的那些物質对象本身，然後轉化为第一性的並成为絕對化了的東西。物質对象也就可能轉化为第二性的、由这些概念派生出來的東西。例如，在“房子”这个最簡單的一般概念中已經包含着这一概念脫离具体存在着的房子的可能性和把它轉变为独立的、似乎是决定上述对象存在的實質。唯心主义的可能性根源在於人類認識過程的複雜性質。認識不是簡單的、直接的、一瞬間的行動，——它是複

雜的、曲折的、客觀現實界在人思維中的反映過程。列寧寫道：“人的認識不是一條直綫，而是一條曲綫，酷似一串環圈，一個螺旋，其中每一斷片，每一碎片，每一小段都能變成（片面地變成）一條獨立完整的直綫，能把人們（如果只看見樹而看不見林的話）引到泥潭裏去，引到僧侶主義思想上去（這裏，統治階級的利益就會把它鞏固起來）。直綫性與片面性，死板性與僵化，主觀主義與主觀盲目病，這就是唯心主義的認識論根源。”^①

所以，哲學唯心主義——我們再重複一遍——是在從實在對象抽象出來的概念被片面地誇大、脫離對象本身、被提升為絕對物，然後作為某種獨立的第一性的東西而與對象相對立的時候產生的。這樣一來，概念就變成了對象本身的尺度：不是概念應和對象相適應，而是對象應和概念相適應。凡是在認識過程中“吹噓”認識的某一方面和某一因素並使之絕對化，不把認識的個別階段——感覺、知覺、概念——看做外部對象的映象，而看做獨立的實質、看做某種第一性的（對對象來說）東西的人，都必然要走向唯心主義。例如，馬赫主義者由於吹噓認識的因素之一——感覺，而得出了錯誤的唯心主義的結論：似乎不是客觀地存在於我們之外的事物引起感覺，而是感覺本身產生事物、對象。在他們看來，世界是主體感覺的複合。

哲學唯心主義把概念、觀念同對象割裂開，把思維同物質割裂開，使概念、觀念變成獨立的實質，並認為正是概念、觀念、思維是第一性的，而事物、對象、物質是第二性的。唯心主義的世界觀就是這樣產生的。

但是，唯心主義這一哲學觀點的體系也具有自己的階級根

① 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，參看人民出版社版，第282頁。

源。只有在一定的社会条件下，即当社会分成敌对的階級，当在經濟上和政治上佔統治地位的反動階級为了从精神上奴役被压迫羣众來鞏固唯心主义世界觀以便为本階級利益服务的時候，唯心主义才能出現。

產生唯心主义的最重要的社会原因是腦力勞動和体力勞動的分离。大家知道，在階級社会中，精神活動和物質活動是由不同的社会集团分別進行的。

依靠物質生產資料所有制，統治階級也掌握了精神生產資料，因此統治階級的思想就变成在該社会佔統治地位的思想。

但是，反動的統治階級的思想家由於从事腦力勞動並日益远离物質生產實踐，因而產生了自己的幻想，似乎精神活動是社会生活中的决定性本原，而物質活動是第二性的因素，是从精神活動中派生出來的。所以，意識、精神和觀念也被他們看做獨立發展着的實質，看做自然界、物質的初原。

由此可見，把腦力勞動和体力勞動即人的生產活動隔离開來，把它和物質的實踐割裂開來，就不可避免地要導致唯心主义哲学的形成。

但是，如果唯心主义的階級根源在於社会之分成对抗性的階級，在於勞動之劃分为腦力勞動和体力勞動，那末由此就可得出結論：隨着階級和階級根源的消滅，唯心主义（就像宗教一樣）及其賴以成長和發展的基礎也就会消失。

哲学唯心主义的消失將意味着在社会和科学進步發展道路上巨大障碍的排除。唯心主义是为垂死的反動势力服务的，因此它阻碍社会的發展和前進。唯心主义是反動的剝削階級的世界觀，它永远替社会上的不平等和統治階級对勞動羣众的压迫作辯護。

唯物主义和科学有机地联系着，可是，唯心主义不僅和科学不相容，而且是和科学根本敌对的。建立在對现实界的歪曲理解上的唯心主义是宗教的精緻的哲学表現，是为宗教反動勢力作辯護的。唯心主义断言精神是第一性的，而自然界是第二性的，是从精神派生出來的，其实这种断言只不过是上帝創造世界这个宗教公式的更加精緻的表現而已。

唯心主义和宗教——正如列寧所指出的，是被迫为剝削者工作的人民羣众处处都受到的同一种精神压迫的兩種形式。反動的統治階級的思想家就像利用宗教一样，總是利用唯心主义來欺騙勞動羣众，麻醉他們的階級意識，使他們甘受剝削。

由此可見，唯物主义和唯心主义——这是兩種根本对立的世界觀，是哲学上的兩個基本派別。在以社会的先進力量和科学为依据的唯物主义和唯心主义、即反動的、反科学的世界觀之間一直存在着不可調和的敌对性。从古希腊至現代的全部哲学史，不外是哲学中的兩個派別、兩個党派——唯物主义和唯心主义鬥爭的歷史。这一鬥爭是全部哲学發展的最重要的內容。

列寧在探討唯物主义和唯心主义在哲学基本問題上的鬥爭時得出結論說：最新的哲学也和兩千年前的哲学一样，是具有党性的。列寧的這一結論指出：哲学的党性問題不僅在过去，而且在現代也是一个最重要的問題。哲学中兩条路綫——唯物主义和唯心主义的鬥爭並沒有減弱、沒有終止，相反地，它在今天表現得特別尖銳、特別有力。列寧說：哲学中的派別鬥爭歸根到底反映着現代社会敌对階級的趨向和思想体系。

例如，在帝國主义時期，馬克思主义的哲学唯物主义和新康德主义^①、馬赫主义及唯心主义的其他流派所進行的鬥爭就是無產階級和帝國主义資產階級之間的階級鬥爭在思想方面的表

現。在和帝國主義哲學對辯證唯物主義的進攻的鬥爭中，列寧和斯大林捍衛了馬克思主義世界觀這一共產黨的理論基礎。在現代的條件下，一切進步、民主和社會主義的力量，一切馬克思主義的哲學唯物主義的擁護者，都在與哲學唯心主義反動勢力、現代帝國主義的反動思想體系進行着不可調和的鬥爭。

馬克思列寧主義經典作家關於哲學中兩條路綫、關於哲學的黨性的學說具有很大的政治意義和理論意義。它幫助我們識別現代資產階級哲學流派的真正的認識論的和階級的內容，這些流派無論用什麼時髦的美名也是隱藏不住自己的原形的。

* * *

哲學唯心主義根據一定的社會條件而採取各種不同的形式。但是它的基本形式或變種就是主觀唯心主義和客觀唯心主義。從唯物主義的觀點來看，主觀唯心主義和客觀唯心主義之間並沒有本質的差別。對二者說來，第一性的是意識、精神，而第二性的是物質、自然界；它們二者和科學是根本敵對的，和宗教、僧侶主義卻緊密地連接在一起。

列寧說：唯物主義的敵人在唯物主義的全部歷史過程中總是企圖“用一切力量‘駁倒’、摧毀、誣蔑唯物主義，而擁護那些歸根到底總是維護宗教或支持宗教的哲學唯心主義派別”^①。

客觀唯心主義認為觀念、概念不僅是第一性的，而且似乎是

① 十九世紀後半葉流行在德國（柯亨、文德爾班、李凱特等等）和俄國（司徒盧威、布爾加柯夫等等）的資產階級哲學流派之一。新康德主義者重複了康德哲學的最壞的和反動的方面，並批評康德承認“自在之物”的客觀存在是向唯物主義讓步。第二國際的修正主義的魁首企圖把新康德主義與馬克思主義結合起來。列寧揭穿了新康德主義就是主觀唯心主義的哲學，是資產階級對辯證唯物主義的反動。——作者

② “列寧文選”兩卷集，人民出版社版，第1卷，第70頁。

客觀地不依賴於人們的意識而存在的。从这种觀點看來，外部世界以及人的意識都是从客觀的觀念和概念中派生出來的。客觀唯心主义在黑格尔（1770—1831）的哲学中表現得最明顯，黑格尔認為世界是“絕對觀念”、“宇宙精神”的體現。在黑格尔看來，我們周圍的一切東西都不是獨立存在的。照黑格尔的觀點，自然界和社会——这只是絕對觀念的產物，而絕對觀念向來不依賴於實在世界並在實在世界以前就存在了。

黑格尔是辯證論者。他的辯證法含有“合理的內核”即發展的觀念，馬克思和恩格斯在創立自己的辯證唯物主义時批判地接受了这一合理的內核。但是黑格尔的辯證法是唯心主义的。黑格尔把自然界現象的發展（也和社会生活的發展一樣）只看成是宇宙觀念的發展、概念的自己發展的外部形式、簡單表現；他認為事物的辯證法只不过是概念的辯證法的折光而已。和黑格尔相反，馬克思列寧主義教導說：我們的思維、我們的概念的辯證法是自然界和人類社会所固有的客觀辯證法的反映。

黑格尔的客觀唯心主义是对法國唯物主义的反動。黑格尔是德國資產階級的思想家，但是他的唯心主义是和反動的德國貴族的利益密切地联系着的。黑格尔認為普魯士等級君主制是絕對觀念的體現，是歷史發展的頂峯，企圖替貴族統治辯護，使这种統治永世長存。

主觀唯心主义和客觀唯心主义不同，它把人們的意識看做是一切存在物的基礎，並認為物質世界、存在、自然界只存在於人的意識即感覺、知覺和表象中。例如，英國哲學家貝克萊主教（1684—1753）說：“存在即被感知”。只有我們的知覺、感覺是實際存在着的，而事物則是“感覺的複合”。貝克萊的这种斷言也和一切主觀唯心主义的斷言一樣，是極其荒謬和怪誕的。要知道，

如果除了我們的表象、知覺之外任何東西都不存在，那末根據這種邏輯不僅可以否認外部世界，而且也可以否認其他人的存在；只承認“我”自己存在，而周圍的一切東西只是這個“我”的產物。

貝克萊的主觀唯心主義反映了社會的反動勢力的利益，是對十七世紀英國唯物主義的反動。貝克萊和貴族以及資產階級的反動部分一起反對當時英國的進步力量，反對作為無神論的理論基礎的唯物主義，竭力利用其主觀唯心主義哲學來迷惑人民羣眾，使他們放棄反對舊的腐朽的社會制度的鬥爭，並把他們引向純粹主觀感受的領域中去。

哲學中的主觀唯心主義派別是由馬赫和阿芬那留斯在十九世紀七十年代復活起來的。馬赫主義——這是帝國主義資產階級的思想體系，是唯心主義對辯證唯物主義的反動。俄國的馬克思主義“評論家”也利用馬赫主義作為在哲學上修正辯證唯物主義和歷史唯物主義的武器。馬赫主義者與公然維護唯心主義和僧侶主義的貝克萊不同，他們企圖把自己的哲學冒充為唯物主義和唯心主義之間的中立哲學。他們企圖模糊哲學的基本問題——思維對存在的關係問題，並“證明”他們用來作為基礎的既不是物質也不是意識，而是經驗。例如，馬赫斷言：他發現了似乎既不是物理的東西又不是心理的東西的“世界要素”。阿芬那留斯杜撰了一種“原則同格”的理論，照這種理論看來，心理的東西和物理的東西、意識和自然界“永遠在一起”，沒有這一個，另一個就不能存在。馬赫主義實質上就是貝克萊主觀唯心主義的別名。

列寧揭露了馬赫主義者的哲學的階級作用。列寧指出：作為變相的唯心主義的馬赫主義在客觀上是反動勢力的武器，是信仰主義（重信仰而輕科學的反動理論）的傳導者。列寧在“唯

物主义和經驗批判主义”一書中批判了俄國馬赫主义者波格丹諾夫關於自然界是从感觉中派生出來的这种唯心主义的断言，他着重指出：这是“最純粹的僧侶主义的哲学”。波格丹諾夫的哲学也和整个馬赫主义一样是为宗教服务的，資產階級及其僱傭“学者”企圖利用宗教向勞動人民的意識中灌輸愚昧的神秘主义，並使他們甘受剝削。

所謂实用主义（起源於希臘文“pragma”——行動）就是馬赫主义的变种。实用主义实际上和馬赫主义沒有任何區別。实用主义者也和馬赫主义者一样，为了掩盖自己哲学的主觀唯心主义的實質及其与信仰主义的联系，企圖利用“經驗”这一概念來“克服”唯物主义和唯心主义之間的对立性，从而在哲学上找到“新的”路綫。例如，現代实用主义的鼓吹者、不久以前死去的美國哲学家杜威宣称：關於什麼是第一性的，物質还是精神的問題，据說是不存在的，存在的只是關於經驗的問題。在杜威看來，物質的东西和觀念的东西、环境和主体是等同的，並且只是存在於“經驗”內部的不可分离的相互作用中，也就是說，沒有觀念的东西，物質的东西就不能存在，沒有意識和在人們的意識產生以前，外界是不存在的。

实用主义者不厭其煩地談論实践，但是他們錯誤地解釋了实践，把实践理解成狹隘的事务主义、資產階級的实际主义，这种实际主义認為，真理不是我們意識对客觀現實的真实反映，而是一切对資產階級有利的、使資產階級生財有道的原理。实用主义者利用主觀唯心主义对实践和真理的理解引伸出上帝的存在，並証明宗教对資產階級的实际目的是必要的。

現代資產階級哲学家企圖調和唯物主义与唯心主义之間的矛盾，这种企圖不过是反動分子的伎倆而已，他們的目的在於蒙