

中国人民大学哲学系編

馬克思主义哲学 教科書

(初稿)

MAKESI-ZHUYI ZHIXUE
JIAOKESHU

馬克思主義哲學

教科書

(初稿)

下冊

中國人民大學哲學系編

中國人民大學

1960年·北京

目 录

第八章	社会存在与社会意識	449
第一节	两种历史觀	449
第二节	社会存在决定社会意識	468
第三节	社会意識的能动作用	484
第九章	社会基本矛盾	509
第一节	社会发展的辯証規律性	509
第二节	生产力和生产关系的辯証关系	515
第三节	經濟基础和上层建筑的辯証关系	531
第十章	階級斗争，国家与革命	545
第一节	階級斗争是階級社会发展的动力	545
第二节	国家与革命	557
第三节	无产阶级專政与过渡时期的階級斗争	571
第四节	战争与和平	598
第十一章	人民內部矛盾	616
第一节	人民內部矛盾的性質及根源	618
第二节	正确处理人民內部矛盾的原則和方法	627
第三节	毛泽东同志关于正确处理人民內部矛盾的学說 是党的社会主义建設总路綫的理論基础	634
第十二章	群众、階級、政党和領袖	650
第一节	人民群众是社会历史的主人	651

第二节	群众是划分为阶级的.....	664
第三节	无产阶级政党的作用.....	673
第四节	无产阶级领袖的作用.....	685
第十三章	唯物辩证的工作方法与工作作风.....	696
第一节	在实际工作中运用辩证唯物主义是共产党的 一贯原则.....	696
第二节	群众路线和工作方法.....	702
第三节	党的工作作风.....	712

第八章 社会存在与社会意識

第一节 两种历史观

无产階級世界觀是最革命、最科学、最完整的共产主义世界觀。历史唯物主义是无产階級世界觀的一个不可分割的組成部分，要树立无产階級的世界觀，就必须树立历史唯物主义的观点。沒有历史唯物主义的理論和方法，就不可能正确認識錯綜复杂的社会現象。旧中国的一些資产階級知識分子，他們对于社会主义与資本主义两种社会制度，对于共产党与国民党两个政党，缺乏本質的認識，就是由于他們沒有用历史唯物主义观点去觀察問題。毛泽东同志在批判这种錯誤观点时指出，他們“对問題的觀察往往不正确——对美国統治者的觀察往往不正确，对国民党的觀察往往不正确，对苏联的觀察往往不正确，对中国共产党的觀察也往往不正确，就是因為他們沒有或不贊成用历史唯物主义的观点去看問題的緣故”^①。

历史唯物主义和辯証唯物主义是統一不可分的整体，把它們对立起来是絕對錯誤的。人类社会是整个物質世界的一部分，因而研究自然、社会和思維最一般規律的辯証唯物主义，同样也适用于社会領域。历史唯物主义正是把辯証唯物主义推广去研究社会历史、社会

^① “丢掉幻想，准备斗争”（1949年8月14日新华社社論），載1949年8月15日“人民日报”。

生活,正如列宁所說的:“馬克思加深和发展了哲学唯物主义,使它成为完备的唯物主义哲学,把唯物主义对自然界的認識推广到对人类社会認識。”^① 沒有辯証唯物主义,就不可能有历史唯物主义。社会存在决定社会意識,社会意識反作用于社会存在这个历史唯物主义的基本原則,就是辯証唯物主义关于物質和意識关系的原理在社会历史領域中的彻底貫徹。唯物辯証法認為事物是不断发展的,而事物发展的源泉在于事物内部的矛盾斗争;同样,历史唯物主义認為社会也是不断发展的,社会发展的源泉也在于社会内部的矛盾斗争。生产力与生产关系的矛盾,基础与上层建筑的矛盾,階級之間的矛盾,新旧之間的矛盾,就是推动社会前进发展的动力。毛泽东同志关于社会基本矛盾和兩类不同性質矛盾的学說,关于不断革命論和革命发展阶段論相結合的学說,就是把辯証唯物主义彻底运用于社会領域的杰出典范。反过来,沒有历史唯物主义,就沒有彻底的辯証唯物主义,就沒有科学的、完整的世界觀。历史唯物主义关于人的本質是社会关系的总和与社会生产是社会发展的决定力量等原理,为建立科学的認識論奠定了基础,彻底克服了旧唯物主义的直观性;历史唯物主义关于劳动在从猿到人中的作用的原理,是科学地了解人类意識的本質和起源的關鍵。由此可見,辯証唯物主义的科学性,和它在社会領域中的彻底貫徹分不开。历史唯物主义是馬克思主义哲学的組成部分,是馬克思主义哲学的革命性、实践性的高度体现。第二国际的修正主义者,企图把历史唯物主义和辯証唯物主义对立起来,并且声称馬克思主义关于經濟的和历史的理論沒有自己的哲学基础;要把历史唯物主义和馬赫主义、康德主义結合起来。这种卑鄙的企图曾經遭到列宁的迎头痛击。在我国也有人持有这种錯誤的观

^① 列宁:“馬克思主义的三个来源和三个組成部分”,載“列宁全集”第19卷,人民出版社,第5頁。

点。他們荒謬地認為历史唯物主义不是哲学，应当把历史唯物主义从馬克思主义哲学中分化出去。这种錯誤观点的實質，是重复第二国际修正主义的調調，企图割裂辯証唯物主义与历史唯物主义的联系，割裂馬克思主义哲学与政治与社会生活的联系，割裂馬克思主义哲学的革命性和實踐性，否認历史唯物主义作为一种世界观和方法論的指导意义，把馬克思主义哲学倒退到旧唯物主义的水平。历史唯物主义是哲学，是无产階級世界观，这是馬克思列宁主义經典作家早已解决了的問題。恩格斯早在“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”一書中，系統地批判了旧唯物主义脫离实践、脫离社会生活的不彻底性，指出一切旧唯物主义者都是半截的唯物主义，在社会历史领域中他們都是唯心主义者。同时，在这一書中恩格斯还論証了历史唯物主义的产生，是社会觀和唯物主义哲学发展中的一个偉大的革命。因此，否認历史唯物主义是馬克思主义哲学，就是否認馬克思主义哲学的产生是哲学中的革命。列宁在反对第二国际修正主义的斗争中，批判了他們把辯証唯物主义与历史唯物主义割裂开来的反动观点，保卫了馬克思主义世界观的完整性，列宁在說明辯証唯物主义与历史唯物主义不可分割的联系时指出：“由一整块銅鉄鑄成的馬克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入資产階級反动謬論的怀抱。”^①毛泽东同志在1921年給蔡和森同志的信中也曾指出过：“唯物史觀是吾党的哲学根据。”中国共产党第八次全国代表大会通过的党章中明确地规定：“党坚持馬克思列宁主义的辯証唯物主义和历史唯物主义的世界观，反对唯心主义和形而上学的世界观。”因此关于历史唯物主义是否无产階級世界观，是否馬克思列宁主义哲学不可分的組成部分

① 列宁：“唯物主义和經驗批判主义”，人民出版社1960年版，第344頁。

的爭論，實質上是一個关系到無產階級世界觀的完整性和革命性的關鍵問題。

歷史唯物主義和辯證唯物主義是統一不可分的，但它不是辯證唯物主義的簡單推論。人類社會是自然發展的最高階段，是以生產方式為基礎的特殊機體，它和自然界有本質的不同。馬克思和恩格斯把辯證唯物主義推廣去研究社會生活，揭示了社會歷史領域中的唯物主義和辯證法，揭示了宇宙發展的最一般規律在社會領域中的特殊表現。因此，歷史唯物主義無論從其研究對象和內容來說，都不能不反映歷史領域的特點。就其研究對象來說，人類社會是歷史唯物主義的專門領域。但是，人類社會是個十分複雜的領域，各種社會現象是由許多社會科學來進行研究的。與專門研究社會生活不同側面的具體科學不同，歷史唯物主義是研究社會發展最一般規律的科學。就其內容來說，既然社會領域是人的領域；社會是人的活動的產物，因而如階級鬥爭，無產階級革命和無產階級專政，人民群眾和個人在歷史上的作用，社會意識形態的反作用，等等，都是歷史唯物主義研究的重要內容。否認辯證唯物主義和歷史唯物主義的差別性是不對的，但夸大這種差別，把兩者對立起來也是根本錯誤的。無論歷史唯物主義怎樣反映了社會歷史領域的特點，它仍然是統一的無產階級世界觀的不可分的組成部分，是辯證唯物主義的徹底貫徹。例如，在研究社會生活時所發現的階級鬥爭規律、社會革命的規律，就是對立統一規律、量變質變規律、肯定否定規律的特殊表現形式。

正是由於把辯證唯物主義推廣去研究社會生活，創立了歷史唯物主義，在人類認識史上才第一次出現了科學歷史觀。在馬克思主義產生以前，歷史唯心主義占統治地位。不僅哲學唯心主義認為歷史是觀念的逐漸實現，就是舊唯物主義，雖然在歷史觀中有個別唯物主義的因素，但總的說來，仍然是歷史唯心主義。他們半途而廢，在歷

史領域中背叛了自己。有人認為历史唯物主义“古已有之”，这是不符合事实的。散布这种謬論的目的，无非是企图歪曲历史唯物主义的階級本質，混淆兩種历史觀的界限，貶低历史唯物主义产生的偉大革命意义。

历史唯物主义这种科学的历史觀，只有当社会物質生活发展在社会面前提出新的任务时，才会产生出来。在資本主义生产方式发展到一定阶段之前，在无产阶级做为独立政治力量进入历史舞台之前，虽然有唯物主义自然觀，但是不可能产生历史唯物主义。因为社会領域是特殊領域，社会規律的发现和利用，都和階級利益密切相关，社会历史觀中的問題，都是政治生活中最根本的、最迫切的問題。因此，剝削階級以及代表他們的知識分子，由于階級地位的局限，必然歪曲地反映社会生活。剝削階級的階級性是同科学性根本矛盾的。另方面，生产发展緩慢，規模狹小，物質資料生产在社会发展中的決定作用，階級之間的真实关系，社会发展的辯証过程都不很明显，因而要科学地闡明社会发展的一般規律，几乎是不可能的。毛泽东同志告訴我們：“在很長的历史时期內，大家对于社会的历史只能限于片面的了解，这一方面是由于剝削階級的偏見經常歪曲社会的历史，另方面，則由于生产規模的狹小，限制了人們的眼界。”①

資本主义时代和以前的一切时代不同。資本主义生产发展比过去迅速，資產階級如果不使生产工具經常发生变革，就不能生存下去。資產階級統治还不到一百年时，它所造成的生产力却已經比过去世世代代总共造成的生产力还要大，还要多。因而更明显的暴露了社会发展的辯証性質。正如馬克思和恩格斯所說的：“生产中經常不断的变革，一切社会关系的接連不断的震蕩，恒久的不安定和变动，

① 毛泽东：“實踐論”，載“毛泽东选集”第1卷，人民出版社1952年第2版，第272頁。

——这就是资产阶级时代不同于过去各个时代的地方。一切陈旧生锈的关系以及与之相适应的素被尊崇的见解和观点，都垮了；而一切新产生的关系，也都等不到固定下来就变为陈旧了。”^① 认为社会是凝固不变的看法，已为明显的事实所否定。资本主义社会使阶级矛盾简单化了；社会日益分为资产阶级和无产阶级这两个直接对立的阶级，它们之间的真实关系，以及它们为物质利益而斗争的目的已经明朗化。所有这些，都为对社会历史进行科学概括提供了条件。为历史唯物主义的产生准备了社会前提。正如马克思和恩格斯所指出的，历史唯物主义的原理“决不是以某一个世界改革家所臆想或发现的思想或原则为根据的”。“这些原理不过是当前进行着的阶级斗争的真实关系的总的表述，不过是现在我们眼前进行着的历史运动的表现”^②。

但是，历史唯物主义并不是对社会历史现象的简单的反映。而是透过偶然现象深入社会现象的本质；发现社会历史发展的根本规律。推动马克思和恩格斯以高度的热情和艰巨的劳动从事社会规律的研究的，是由于无产阶级革命实践的需要。资本主义发展到19世纪40年代，消灭资本主义生产关系，代之以社会主义生产关系，已成为社会物质生活发展的要求。无产阶级是历史上最进步、最革命的阶级，他们的利益和客观规律是一致的，为了对社会进行革命的改造，就要求科学地阐明社会发展的规律。正是在无产阶级斗争实践需要的基础上，马克思和恩格斯站在无产阶级立场上，亲身参加了无产阶级的实践斗争并总结了无产阶级斗争经验，对社会生活作了全面的考察，创造了党性和科学性统一的历史唯物主义。因此，历史唯物主义是无产阶级的世界观，是做为无产阶级改造旧世界、创造新世界

① 马克思、恩格斯：“共产党宣言”，人民出版社1959年版，第31页。

② 同上，第41页。

界的武器而产生出来的。

历史唯物主义一产生就遭到资产阶级的激烈反对。历史唯物主义是在和历史唯心主义斗争中产生和发展起来的，而且两种历史观的斗争日益成为两种世界观斗争的中心。这种斗争在我国过渡时期也一直很激烈。早在1949年全国胜利之初，我们党在知识分子中开展了对美帝国主义“白皮书”的批判，以历史唯物主义阶级斗争观点教育人民，号召全国人民“丢掉幻想，准备斗争”，从而给资产阶级历史唯心主义以有力的回击。随后，我们党又在全国范围内进行社会发展史的教育，广泛宣传工人阶级的阶级观点，劳动观点，群众观点，和辩证唯物主义观点，对历史唯心主义进行了大规模的冲击。1951年对电影“武训传”及武训的批判，是一场十分严重的原则性的斗争。这场斗争实际上就是一場历史唯物主义和历史唯心主义的斗争。武训的歌颂者们站在反动的历史唯心主义立场上，歪曲中国人民的斗争历史，对封建奴才武训歌颂备至，而对当时汹涌云起的革命群众运动采取了完全否定的态度。特别值得注意的是，一些号称学得了马克思主义的人，他们学得了社会发展史——历史唯物主义，但是他们对于这种反历史的观点丧失了批判的能力，有些人甚至向这种反动思想投降。这表明历史唯心主义思想还严重存在，还有比较广泛的市场。我们党领导开展了这次斗争，彻底批判了这种历史唯心主义思想。在全国人民中进行了一次生动的历史唯物主义的教育。以后，我们又开展了对胡适、胡风和梁漱溟的批判。两种历史观的斗争，是这些斗争中的重要组成部分。在1956年冬到1957年初的中国哲学史讨论中，同样存在历史唯物主义和历史唯心主义的斗争，某些资产阶级学者企图混淆两种历史观的界限，否认历史唯物主义的产生是历史观的根本革命，否认哲学是上层建筑，把哲学史看成是脱离社会历史的纯粹的概念运动。特别突出的是1957年，我国某些右派分子，企

圖恢復資產階級社會學，以早已破產了的資產階級社會學與歷史唯物主義相抗衡，借此達到他們復辟資本主義制度的目的。我們黨所進行的反對右傾機會主義、修正主義的鬥爭，從思想原則說來，是無產階級世界觀和資產階級世界觀的鬥爭；而兩種世界觀的鬥爭突出地、集中地表現為兩種歷史觀的鬥爭。右傾機會主義者、修正主義者反對黨的領導，反對群眾運動，否認階級鬥爭，否認無產階級專政，宣揚階級鬥爭熄滅論，提倡反動的資產階級的“人性論”、“人道主義”。凡此種種，都是對歷史唯物主義基本原理進行惡意的歪曲和攻擊。在我國過渡時期階級鬥爭仍然存在，在國際上階級鬥爭還嚴重存在，這種鬥爭必然反映為思想鬥爭，特別是反映為兩種世界觀的鬥爭。宣傳歷史唯物主義，反對歷史唯心主義是我們的重要任務之一。

歷史唯物主義和歷史唯心主義的鬥爭，在無產階級革命的不同歷史時期，在不同的國家，雖然鬥爭的焦點不相同，但總是圍繞下面四個基本問題進行的。這四個問題是歷史唯物主義和歷史唯心主義根本分歧之點，也是我國目前兩種歷史觀鬥爭的中心問題。

第一，關於社會存在與社會意識的關係問題。兩種歷史觀的鬥爭是以社會存在和社會意識的關係為中心展開的。社會存在和社會意識是社會科學中的根本問題，對這個問題的不同解決，是劃分歷史唯物主義和歷史唯心主義的唯一標準。歷史唯心主義雖然在歷史上起過不同的作用，但是最共同的、最本質的特徵是認為社會意識決定社會存在，認為歷史進程歸根結底決定於人們的思想動機。正因為他們在考察社會問題時停留在思想範圍內，而不考察引起思想的物質根源，因而就不可能發現社會現象中的辯證聯繫，不可能發現社會發展規律。把歷史看成是可以任意改變的、毫無規律的偶然現象。

與此相對立，歷史唯物主義認為社會存在決定社會意識，物質資料的生產方式決定着社會生活、政治生活及精神生活的一般過程。

正因为馬克思第一次从社会生活的各种领域中划分出經濟領域来，从一切社会关系中划分出生产关系来，并把它看成是决定其他社会关系的基础，从而发现了社会现象的重复性和常規性，发现社会发展是一个有严格規律性的过程，是自然历史的过程。承認社会存在决定社会意識和承認社会发展規律的客觀性是一致的。

历史唯物主义不仅唯物而且辯証地观察社会生活。反对机械論和形而上学的历史观，是我国目前两种历史观斗争的重要方面，因为在社会主义制度下，人的主观能动性得到了充分發揮，社会发展特別迅速，因而貶低主观能动性在社会主义建設中的作用，阻碍社会的发展就成为資產階級反对无產階級斗争的重要手段。而革命队伍中一些受資產階級思想严重影响的人，也容易犯同样性質的錯誤，他們反对高速度的建設社会主义。在我国国民經济恢复时期，一些資產階級的代言人提出“新民主主义万岁”的口号，他們否認各种經濟成分之間的矛盾和斗争，企图把各种經濟成分暂时并存的局面凝固化、絕對化。在社会主义革命基本胜利后，有些人又把社会主义社会凝固化，把按劳分配的原則凝固化，把它們看成永恒不变的东西。他們不是把社会主义和共产主义看成是同一社会形态的两个阶段，不是強調它們的共同点，并注意发展、扩大和提高共产主义因素，以便逐步創造条件过渡到共产主义社会的高級阶段，而是強調它們的差別，扩大这种差別，使同一社会形态的两个阶段对立起来。有些人否認社会主义制度下存在矛盾，也是一种形而上学历史观的表现。还有不少人否認或低估党的领导和六亿人民在社会主义建設中的决定作用，否認以馬克思列宁主义和毛泽东著作为核心的社会意識形态的巨大作用，他們片面地強調客觀条件。諸如此类的对社会历史的看法，都是形而上学机械論的历史观。毛泽东同志把唯物辯証法彻底貫徹到历史領域，坚决駁斥了这种机械論形而上学的历史观。

馬克思和恩格斯在創立歷史唯物主義時，由於歷史任務所決定，比較側重於闡述歷史觀中的唯物主義原則；毛澤東同志在新的歷史時代，特別在闡明社會生活的辯證過程方面，做出了杰出的、全面的貢獻。毛澤東同志把辯證法的基本規律，特別是对立統一規律徹底貫徹到社會領域，系統地闡發了社會基本矛盾的學說，兩類不同性質矛盾的學說，並提出了解決兩類不同性質矛盾的方法，具體地闡明了社會主義制度中的矛盾及其解決途徑。這樣，矛盾分析方法便成為歷史唯物主義不可分的組成部分，成為觀察全部社會生活的科學方法。在馬克思主義歷史觀中，唯物主義和辯證法的統一，世界觀和方法論的統一，得到了進一步的發展。不斷革命論和革命發展階段論相結合是毛澤東同志徹底貫徹辯證法的又一典範。革命是有階段的，但更重要的是要樹立不斷革命、永遠向前的精神，反對凝固化思想。無產階級世界觀是共產主義世界觀，我們的偉大目標是建設共產主義。我們不能只滿足於社會主義的現狀，不能把社會主義社會看成是固定不變的，而應當把社會主義社會看成是從資本主義到共產主義的過渡的社會形態。應該區分社會主義制度下的資本主義殘余和共產主義萌芽，在社會主義建設過程中逐步創造條件發展共產主義萌芽，消滅資本主義殘余，為共產主義早日到來而奮鬥。不斷革命的思想是無產階級世界觀，是歷史唯物主義中的一個重要思想，沒有這個思想，就是把社會看成停滯不變的形而上學機械論，就是從根本上背離和反對辯證唯物主義的歷史觀。毛澤東同志在社會存在決定社會意識的前提下，充分估計了社會意識的反作用，關於這個問題，我們在第五章中和本章第三節中，均有專門論述。

總之，只有馬克思主義才第一次把辯證唯物主義徹底貫徹到社會領域，創立了唯物辯證的歷史觀。在實際鬥爭中，為了保衛和發展馬克思主義歷史唯物主義，就必須進行兩條戰線的鬥爭，既要反對

历史唯心主义，又要反对机械論形而上学观点。

第二，关于劳动观点問題，历史唯心主义和一切剝削階級把劳动看成是下賤的事情，卑視体力劳动，否認劳动生产在社会发展中的作用，这是因为他们否認物質資料生产方式是社会发展中的决定力量。这种卑視体力劳动的观点，在脱离劳动生产的資产階級知識分子中，有着深厚的和广泛的影响。因此，在我們进行教育革命，貫徹教育与生产劳动相結合的方針时，受到了一些資产階級知識分子不同程度的怀疑、抵触，甚至反对。这正是卑視劳动、輕視生产的历史唯心主义世界觀的具体表現。

历史唯物主义和一切历史唯心主义相反，由于坚持物質資料生产方式是社会发展的决定力量，所以把劳动看成最高尚最光荣的事情，历史唯物主义創始人之一恩格斯早就指出过：“其实劳动和自然界一起才是一切財富的源泉，自然界提供劳动以材料，而劳动則把材料变为財富。但是劳动还远不止如此。它是整个人类生活的第一个基本条件，而且达到这样的程度，以致我們在某种意义上必須說：劳动創造了人类本身。”^① 这是馬克思主义历史唯物主义对劳动的根本估价，只有劳动才創造了整个人类社会的物質財富和精神財富，才創造了人类和人类的历史。整个人类的历史首先是生产发展的历史。因此馬克思主义者特別重視发展生产，重視直接从事生产的体力劳动，把对待体力劳动的态度提高到世界觀的高度。一切从发展生产出发，重視体力劳动是我們党的一貫方針。毛泽东同志在“組織起来”、“开展根据地的减租、生产和拥政爱民运动”、“游击区也能够进行生产”、“論军队生产自給，兼論整风和生产兩大运动的重要性”及其它文章中，都特別闡明了生产劳动的重要性。毛泽东同志指出：

^① 恩格斯：“自然辯証法”，人民出版社1959年版，第137頁。

“各級党政軍机关学校一切領導人員都須学会領導群众生产的一套本領。凡不注重研究生产的人，不算好的領導者。一切軍民人等凡不注意生产反而好吃懶做的，不算好軍人、好公民。”^①我們党从来就反对輕視体力劳动的資产階級观点，認為体力劳动是社会发展、人类进步的根本条件。任何物質財富和精神財富的創造都建立在体力劳动的基础上。“劳动創造世界”是这种观点的最高概括。参加体力劳动是我們革命队伍中的光荣傳統，不論是第二次国内革命战争时期，抗日战争时期，还是第三次国内革命战争时期，革命干部从来都用一部分時間参加体力劳动，或者帮助群众生产，或者自己組織生产。1957年5月10日党中央发出了关于各級領導人員参加体力劳动的指示，各級領導干部，包括党的中央委員在內，凡是能够参加体力劳动的，都應該每年抽出一部分時間参加一部分体力劳动；关于干部下放劳动鍛煉等制度。中共中央和国务院关于教育工作指示中，規定在一切学校，必須把生产劳动列为正式課程，每个学生必須依照規定参加一定時間的劳动。所有这些規定的措施，使几千年来輕視体力劳动的傳統觀念已經根本上被動搖，这是历史唯物主义的重大胜利。历史唯物主义并不否認腦力劳动的作用，相反，只有历史唯物主义才科学地、唯一正确地估計了它的作用，把它和体力劳动結合在一起，从而为腦力劳动健康正常的发展奠定了基础。我們反对的是輕視体力劳动，把体力劳动和腦力劳动对立起来的历史唯心主义观点，我們主張体力劳动和腦力劳动相結合。

第三，关于劳动群众在历史上的作用問題。历史唯心主义由于卑視体力劳动，片面強調腦力劳动的作用，因而把劳动者看成是下等人，抹杀群众的历史作用，片面夸大个人的作用，所謂“英雄造时勢”

① 毛泽东：“开展根据地的减租、生产和拥政爱民运动”，載“毛泽东选集”第3卷，人民出版社1953年第2版，第914頁。

就是集中反映了这种观点。一切剝削階級思想家，都把“劳心者治人，劳力者治于人”看成天經地义。在他們看来，少数帝王將相、英雄豪杰是历史的創造者，而广大群众則是“无知的群氓”和“空洞的物質”。例如梁漱溟認為“中国之文化全出于古初的几个非常天才之創造，中国从前所謂‘古圣人’，都只是那时的非常天才”。中国長期以来文化不变，是由于“周公孔子替我們預备的太周到、妥貼”^①。显然，在他心目中，天才創造了历史，群众是沒有地位的。右傾机会主义分子也是以資產階級老爷式的态度对待群众，对待群众运动。他們对广大群众所創造的偉大成績視而不見，听而不聞，而对于个别缺点則吹毛求疵，津津乐道。他們不是和群众同甘苦、共命运，而是想站在群众之外，指手划脚，发号施令。右傾机会主义分子所謂社会主义建設不能发动群众，實質上是把科学技术、现代企业神秘化，把它視為劳动人民高不可攀的禁区，在这个領域中，只有“專家”、“學者”才能有所“貢獻”。他們把群众运动說成是“小資產階級狂热性”，是“得不偿失”。这种論調是貶低劳动人民作用的历史唯心主义思想。

历史唯物主义根本与历史唯心主义相反，把进行劳动生产的劳动群众，看成是人类社会中功劳最大和最值得尊敬的人。認為整个人类的历史主要是物質財富直接生产者的历史。人民群众是物質財富和精神財富的創造者，是变革社会的决定力量。馬克思主义者从来都尊重群众的革命創造性和主动性，指出輕視群众的創造，輕視群众运动是資產階級反对无产階級的斗争手段。毛泽东同志一再教导我們，人民群众不仅是进行革命战争的決定力量，也是社会建設的決定力量，社会主义事业是群众性的事业，必須通过群众运动来实现。是任何人也包办不了的，坚决相信群众、依靠群众是毛泽东思想的特

① 参看梁漱溟：“东西方文化及其哲学”。