

# 中國文學概說

〔日本〕青木正儿著 重庆出版社

青木正兒著

隋樹森譯

# 中國文學概說

余錦題



板社  
重庆

封面题字：黎锦熙  
封面设计：凌承纬

中国文学概说

[日本]青木正儿著  
隋树森译

重庆出版社出版(重庆李子坝正街102号)  
四川省新华书店重庆发行所发行  
南充市印刷厂印刷

\*

开本 787×1092 1/32 印张 6 插页 4 字数 106 千  
1982年9月新一版 1982年9月第一次印刷  
印数 1—28,400

书号：10114·14

定价：0.57元

## 译 者 序

这半年来，利用授课剩余的时间，竟把青木先生的这部著作译成中文，这是我很愉快的一件事。

青木先生是日本新起的“汉学家”中有数的人物；他的名字，我相信有许多读者也都知道。十年之前，他曾游学北京，对于中国的文学有极深的研究。他的著作译成中文的，以我所知，有《中国古代文艺思潮论》和《中国近世戏曲史》两部书；零篇的文章，也还有些篇。

这一本《中国文学概说》是青木氏最近发表的，列为弘文堂刊行的“支那学入门丛书”之一。日文的同类书，现在译成中文的，已有盐谷温的《中国文学概论》（孙俍工译，开明书店出版）及儿岛献吉郎的《中国文学》（拙译本，世界书局出版。商务、北新亦各有一译本。）盐谷温的书，以论述戏曲小说有名，但是因为近年这方面的新材料续有发现，所以现在看来，有许多地方应该修改了。儿岛氏的书，对于中国

文学之本质，分析得很详，引证亦极博，想要深刻的认识中国文学，读它是有用的，但以之作为入门的书，就不很适当了。据我看，如果想对于中国文学得一轮廓，还要读青木氏的这本书吧。

此书共分六章，各部分的论述都极得要领，尤其是第二、第五、第六三章，精彩之处更多。这用不着我在这里饶舌，读者读下去，自然就会承认这是事实了。不过青木氏也略有疏忽的地方。例如，在讲注音字母的一段，似乎他还不知道这名称已改为注音符号，也不知道有国语罗马字；讲到口语文法，只举出《中国语法纲要》、《白话文文法纲要》，而没有提到黎锦熙先生的奠定口语文法基础的《新著国语文法》；选读书目中推荐沈乾一的《丛书书目汇编》、陈钟凡的《中国文学批评史》，而未列出金步瀛的《丛书子目索引》、郭绍虞的《中国文学批评史》；即是。但这究竟是小疵，的确是“瑕不掩瑜”。

这本书出版之后，日本的杂志上颇有好评，刚刚四个月就重版了，总要算是此类书中的名著。我翻译它的时候，因此格外谨慎，惟恐失了原意；不过在匆忙中执笔，想来疏失错误之处，也是在所不免的吧。读者如肯加以指正，俾得再版时修改，则译者不胜荣幸了。

隋树森 一九三六年九月

## 原序

上下三千年，载籍极博，文海至广；从何书读起，向何处问津呢？当然，只要从自己有兴趣的地方着手，渐渐的扩张开来，这也可以说的。然若夜郎自大的暗中摸索，那恐怕说不定会迷路，所以要预先在大体的方位上懂得一点；此即余为初学者做这部书的理由。这就是说，此书不过是照黑夜路途的小提灯；不久望着黎明的曙光，朝向文学的灵山去进香，当然还要期待于读者。

文学是须要玩味，须要陶醉的；但是却不能做食而不知其味，以醉为满足的那种牛饮马食之徒。一定要养成虽在咸淡的轻重与其微妙的风味上也能敏感感到一种味觉。所谓味觉是什么呢？鉴赏力是也。鉴赏力何由养成？这须依据经验与批判吧。经验由读书而增进，批判由熟虑而正确。就是说，得到阅读而又思索这样平凡的结论。但是怎样阅读与怎样思索，却还是问题。

朱子论读书之法曰：“读书须是将本文熟读，字字咀嚼其味，若有理会不得处，深思之；又不得，然后却将注解看，方有意味。如人饥而后食，渴而后饮，方有味。不饥不渴而强饮食之，终无益也”。洵为至言。这不独是读书之要诀，就是在文艺的鉴赏等亦然；以这样的诚心向前迈进，则心眼渐开，独创的天地亦庶几近之矣。

# 目 次

## 第一章 语学大要

|   |  |    |
|---|--|----|
| 一 | 六书 .....   | 1  |
|   | 名目 象形 指事 形声 会意 转注 假借   |    |
| 二 | 训诂 .....   | 7  |
|   | 训诂学之兴起 义训 形训 音训 清代训诂学之<br>进步 俗语之训诂<br>(附)文法研究沿革概要 实用的文法书           |    |
| 三 | 音韵.....  | 14 |
|   | 字音之组织 音韵研究之起源 唐宋元明音韵之<br>变迁 古音 词韵 韵之分类 切韵 注音字母<br>本章选读书目 (附)检索用书举要 |    |

## 第二章 文学序说

|   |  |    |
|---|--|----|
| 一 | 文学思想之发展 .....  | 28 |
|   | 文之字义 儒家之文学观 文学思想之觉醒 文者<br>贯道之器 文章之经世的习气 小说之轻蔑 戏曲<br>之尊重 道家系之文学思想 古拙趣味 高蹈生活 |    |

|                         |           |
|-------------------------|-----------|
| 与文学 儒家思想对于文学之善导         |           |
| <b>二 文学诸体之发达</b>        | <b>40</b> |
| 诗文之渊源 楚辞与汉之诗赋 六朝之骈体文    |           |
| 唐之律诗 宋词 戏曲 说唱 小说 诸体沿革图  |           |
| 本章选读书目                  |           |
| <b>第三章 诗学</b>           |           |
| <b>一 诗经</b>             | <b>51</b> |
| 诗之字义及分类 国风 小雅 大雅 颂 诗之年代 |           |
| 诗形 赋比兴                  |           |
| <b>二 古体诗</b>            | <b>65</b> |
| 前汉楚歌系之诗与乐府 五言七言及长短句诗形之  |           |
| 发达 鼓吹铙歌及相和歌与其他 六朝及唐之乐府  |           |
| 古诗之押韵法及作品举例             |           |
| <b>三 今体诗</b>            | <b>72</b> |
| 沈约八病说与律诗之平仄 律诗之诗形 唐宋诗风  |           |
| 之差异                     |           |
| <b>四 词曲</b>             | <b>77</b> |
| 词之源流 长短句形之发展 词体 词趣 散曲   |           |
| 北曲 南曲 词曲 作品举例 本章选读书目    |           |
| <b>第四章 文章学</b>          |           |
| <b>一 文章流别</b>           | <b>90</b> |
| 文体分类法沿革概要 古文辞类纂与文选之分类对照 |           |
| 文体渊源于六经之说               |           |
| <b>二 辞赋</b>             | <b>96</b> |
| 辞赋之别 辞赋为读式诗 楚辞之诗形 屈原 汉赋 |           |

|                      |                         |  |
|----------------------|-------------------------|--|
|                      | 之四派 赋之性质 赋之形体 自赋派生之文体   |  |
| <b>三 骈文 .....</b>    | <b>107</b>              |  |
|                      | 名称及发达之路径 对偶法 四六句调 典故之繁用 |  |
|                      | 骈文之弊                    |  |
| <b>四 古文 .....</b>    | <b>113</b>              |  |
|                      | 唐宋之古文家 明代古文辞派与唐宋八家派之抗争  |  |
|                      | 清之桐城派 本章选读书目            |  |
| <b>第五章 戏曲小说学</b>     |                         |  |
| <b>一 杂剧 .....</b>    | <b>117</b>              |  |
|                      | 宋之杂剧与金之院本 元代杂剧之改进 杂剧之组织 |  |
|                      | 杂剧隆盛之原因 杂剧作家之派别 本色文采二派曲 |  |
|                      | 文之比较 杂剧十二科 现存之曲本 曲文读法指南 |  |
| <b>二 戏文 .....</b>    | <b>133</b>              |  |
|                      | 戏文之源流 元之戏文 戏文之组织 明清戏文概况 |  |
|                      | 乐曲之消长 (附)诸宫调            |  |
| <b>三 文言小说 .....</b>  | <b>143</b>              |  |
|                      | 汉魏六朝之神怪小说 唐之传奇小说 余波     |  |
| <b>四 白话小说 .....</b>  | <b>147</b>              |  |
|                      | 宋之说话四家 话本及评话之体例 话本系之短篇  |  |
|                      | 小说 评话系之演义小说 章回体神怪小说     |  |
|                      | 人情小说 社会小说及其他 本章选读书目     |  |
| <b>第六章 评论学 .....</b> | <b>161</b>              |  |
|                      | 评论之种类与其发达之路径 六朝之评论书 唐之评 |  |
|                      | 论书 北宋之诗论 南宋之诗论 元明清之诗论宋以 |  |
|                      | 后之文章论 词论 曲论 小说批评 本章选读书目 |  |

## 第一章

# 语 学 大 要

韩愈说：“人声之精者为言，文辞之于言，又其精也。”  
《送孟东野序》文学的研究，从语言文字之研究出发，并且造次也不可和它分离，这是不待言的了。但是语言文字之学术的研究，别属一种专门之学，所以在这里止能介绍其大要而止。

## 一 六 书

所谓六书，是关于文字的构造、应用等的六种法则。其最早见于文献上者，是在《周礼》“地官司徒”之属“保氏”之条；在那里，“六书”的名称，被列为六艺之一种。但是它的细目，并没有明示；细目不能不据汉儒之说。即班固的《汉书·艺文志》中，举出“象形、象事、象意、象声、转注、假借；”被引于《周礼》“保氏”条注中的郑众之说，有“象形、会意、转注、处事、假借、谐声；”许慎《说文解字》序中

列举出“指事、象形、形声、会意、转注、假借”。在三家之间，虽名称略有不同，然其义则一。而《说文》之说，后世大行，各细目的说明，也只有在《说文》中记载着。所以后来谈六书者，皆根据此书。指事、象形、形声、会意四者，是文字的构造法。转注则诸说纷纭，莫衷一是，我采取了文字的派生法之说。假借则为文字的应用法。

四种构造法之中，象形为最原始的方法，指事、形声次之，会意是最理智的。（甲）所谓象形，乃象自然物之形，以绘画表现者。例如：日、月、山、水、鸟、兽、草、木、舟、车、目、口等字，都是用此法造成的。这看一看周秦的篆书及更古的刻在殷代的甲骨上的文字，则可知实在是物象被巧妙的单纯化了，是很有趣味的。（乙）所谓指事，乃以符号表示抽象的观念者。例如：一、二、三、五、八、九、上、中、下等字，都是用此法造成的。这一类的字中，以象形文字为基础，在上面加上符号，以达指事之目的者很不少，例如在象形字的“口”中，加上个“一”，而做成“甘”字。一是表示美味的东西的符号。在“木”之上部加一画而为“末”，在下部加一画而为“本”之类，皆是。

形声与会意，是配合已成的文字而生新字的方法。（丙）形声者，乃在表示事物之性质形状的文字上，添加能表示其语之声音的文字而造成的字。例如语中发音为“可”的有为“河”之意者，有为“斧柄”之意者。前者其属性为水，所以在

“水”字上添加表示此语之发音的“可”字，而造成“河”字；后者为木制之物，所以在“木”字上添“可”字而造成“柯”字。故其一半为表义的文字，一半为表音的文字。因为这个方法最简便，所以发展较大，汉字中属于此类者最多。若是举一个可以想见其发展状况的例，则如“<sup>缶</sup><sub>瓦器</sub>”这个形声字的“缶”是表物质的，“肉”是发音的符号。更以此形声字作为发音符号，造成了谣、遥、摇、瑤、猺、媱、餽、鶴等形声字之类，即是。(丁)会意者，是把既成的两个以上的字，组合起来，而由那些个字原有的意义之结合，使之生出一个新义的方法。例如“祭”字是用“肉”“手”“示”合成的，在手里拿着肉而奉之于神，即是表示“祭”的意思。“集”是<sup>鸟</sup>止于<sup>木</sup>的意思，“牢”是牛在屋下，即牛与羊等之小屋。“婦”为<sup>女</sup>之持<sup>帚</sup>者，“男”为<sup>力</sup>作于<sup>田</sup>者，即本于妇人操劳家事，男子从事耕作的观念。“信”是把人之言附加以道德的权威。鸣是从<sup>鸟</sup>之口出的声音，吠是从<sup>犬</sup>之口出的声音。像这样，会意字的造法因为是说明的，所以不仅据此可以大概的窥见上古的思想与生活等，极饶兴味，即当做上古文化史的资料，有用的也不少。但是若不细心去解释会意之由来，则往往难免陷于牵强附会。凡文字的构造法，尽于以上四种了。

(戊)关于转注，古来诸说纷纭，莫衷一是。其说之取舍，因为须要极行慎重，所以我们门外汉不可漫然议论的。在二十年前，余曾翻阅《说文》，沈思而自得一说，即认为《说

文》一书，乃以转注法编纂的。但是后来知道这是清朝江声在《六书说》中早就提过的了。专门学者之间，赞成者也不少，所以我就决定采取了此派之说。《说文序》曰：“转注者，建类一首，同意相受，<sup>考</sup><sub>老</sub>是也”。这意思是如此的解释：某一群同类的文字，是以其中某一个字为基本，渐渐的派生而来者，在那些文字中间，彼此皆互有意义的连络。例如“考”“老”一类的文字即是。这恰似水从一源流出，而辗转相注的样子，把这样的文字的派生法则，名为转注。试看《说文》第八篇(上)的“老”部开端说：“老，<sup>考</sup>也……从人、毛、七。……凡老之属皆从老”。<sup>从人毛七者</sup>即人、毛、七三字合成之意。<sup>凡老之属皆从老者</sup>即与老字一类的字。其字形皆含老子之意。次举“耋”“耆”“考”“孝”等一类的字而解说之。这些字皆与“老”字保持着意义之连系。这就是“建类一首，同意相受”。而《说文》五百四十部，皆由此法则分类编次者。即是所谓转注者，是文字派生的法则；在文字的本身，并无所谓转注之字。例如我们可以说“考”是从“老”转注的字；但是把“考”这一个字取出来，说“这是转注的字”，便不行了，“考”是形声字。而为派生之根源的文字，属于原始的象形、指事二种者为多，这只要把《说文》的部首全看一看，就可以知道了吧。例如自象形文字的“水”，派生许多关于水的字，自“木”字派生许多关于木的字之类，即是；其中也有由指事或形声、会意之字而派生者。像这样，转注从它的结果来看，则为文字派生之法则，然自新字制作

者看来，又是一种造字法。例如当欲造形声字的时候，“河”“江”“沅”“湘”等，使之从“水”，这就是本于转注之法则，这样的解释也可以吧。

(己)假借云者，即在有其语而无其字的场合，借用与它发音相同的既成的文字之谓。《说文序》云：“假借者，本无其字，依声托事，令、长是也”。这个定义很是明了，但是举来作例的“令”“长”二字，却苦于了解。段玉裁解之曰：“令之本义发号也；长之本义久远也。县令县长本无字，而由发号久远之义，引申展转而为之，是谓假借”。这解释有很多人信从。但与其说这是文字之借用，还不如认为是“令”“长”的言语（不是文字）具有的意义的发展变化吧。清朝训诂学者普通所称的假借，多半只是借其字之发音者，不一定在意义上连系。我想大概唯有像这样的字才可称假借。例如“朋”是凤的古字，为鸟之名；可是把它用为朋党之意，就是假借了。“汝”字也像它那字形所示，原来是水的名字；可是把它用作人称代名词第二人称，便是假借。把“女”字用于第二人称，也是一样；毕竟是借其字音，所以“汝”“女”都没有什么妨碍。在上古文字很少的时代，不得不多用假借，可是渐渐为要与其本字区别，遂把假借的字稍稍改造而做成别一字者也不少。例如“象”本来是动物的象形字，可是借而用为形象之意，遂作“像”字以与动物之象区别。与这相反，改造本字的场合也是有的。例如“西”本来是鸟入巢的象形文字，

这是本义，借而用为方位之西，于是本义那一面，改造了一个“栖”字。在所谓形声字之中，从这样的关系造成者，想来是很多的。例如“祖”“惟”二字，在《说文》中解作形声字，但是在殷代甲骨文与周代铜器铭文中，都假借“且”“佳”二字为之。这是假借字改造为形声字之一证。在周、汉的古书中，假借字很多，若是对于这个不理会，仅按照其字之本义那样去解释，则其真义便不能阐明。所以清代的学者，在这方面颇为致力，建树了宋、明学者连做梦也想不到的成绩。他们所切戒的“望文生义”，即指把假借字以其本义附会解释的事，这是我们应当奉为金科玉律的。

以上把六书略加解说，但这毕竟是以字形为主进而研究语源的预备知识，关于每一个每一个的文字，自然要进一步研究《说文解字》。这部书是集斯学之大成的著作。但是《说文》之中，当然还有不完备的地方。随着近代考古学的发达，对于周代古铜器铭文与殷代刻在甲骨上的卜辞的研究，也进步了，因此《说文》著者所不知道的古文字，都弄明白了；而且其谬误被订正着的地方也不少。所以现代的文字学研究者，颇受其惠。<sup>①</sup>。

---

① 著者在这里说，“《说文》之中，当然还有不完备的地方。又说：“随着近代考古学之发达，对于周代古铜器铭文与殷代刻在甲骨上的卜辞的研究，也进步了，因此《说文》著者所不知道的古文字，都弄明白了，而且其谬误被订正着的地方也不少。……”这是确实的。对此，译者在这里特别向读者介绍近人丁福保编的《说文解字诂林》一书。此书将前人研究《说文》的著述以及其他

## 二 训 诂

所谓训诂，即是解释古字古语。训诂之学，在周末已经萌芽，后经秦始皇焚书坑儒之大厄，到了汉代，随着古典之整理，这门学问才大盛起来。最早出世的专门著作是《尔雅》。传说此书始于周公，经春秋战国到汉代，渐渐增补下来的；但是把它托之周公，不过是附会，大概是从春秋战国之顷，一步步向汉发展而来的吧。《尔雅》以后，有汉扬雄的《方言》，刘熙的《释名》，许慎的《说文解字》，魏张揖的《广雅》等，这些书现在都存着。训诂的方法，大概可分义训、形训、音训三种：

义训者，乃是基于用语之惯例，古今言语之不同，方言之相异，及本义转义之差别等的训诂方法。《尔雅》《方言》《广雅》都用这种方法。《尔雅》由十九篇作成，而训诂的式样，大概分为两类：《释诂》《释言》《释训》是一类，例如“初、哉、首、基、肇、祖、元、胎、俶、落、权舆，始也，”这样说着，把同义的字罗列起来而总括的下一解释。

---

著述中论及《说文》的资料汇集于一书，是古今注释《说文》著述的总汇。书中收了不少新资料，每字之下，一般附有金文和甲骨文。此书初分前、后、补，附四编，和通检，共六十六册，后又汇集近人研究《说文》的著述，编为补遗十六册。有上海医学书局印本，又有上海商务印书馆的重印本。青木先生著此书时，《说文解字诂林》或许尚未出齐。译者注（下同）