

HUA XIA

WENMING

ZHIYUAN

关于华夏文明的传说

华夏祖先及其生活

有关文明的种种传说

华夏文明的社会基础

优越的人生环境

中原的早期文化

华夏文化与文明的创造者

华夏文明的物质基础

华夏文明的标识

冶金术的产生和金属器的应用

城市的产生 文字的产生 文化艺术

关于华夏文明的考察

社会分工和物品交换

婚姻制度和世系的变更

私有制的产生和发展

阶级的形成和阶级斗争

华夏文明产生的时间推断

中原与我国其他地区文明的关系

中原与长江流域文明的关系

中原与北方地区文明的关系

中原与珠江流域文明的关系

中原与我国边沿地区文明的关系

中原文明在我国文明史中的地位

华夏文明 之源

HUAXIA WENMING
ZHIYUAN

李绍连 著

河南人民出版社



华夏文明 之源

HUAXIA WENMING
ZHIYUAN

李绍连 著

河南人民出版社

(豫)新登字 01 号

华夏文明之源

李绍连 著 责任编辑 张继红

河南人民出版社出版发行(郑州市农业路 73 号)

河南省荥阳县印刷厂印刷 河南省新华书店经销

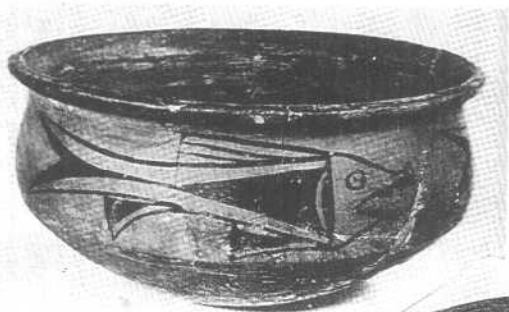
开本 850×1168 1/32 印张 10.25 插页 4 字数 235000

1992 年 4 月第 1 版 1992 年 4 月第 1 次印刷 印数 1—2,400

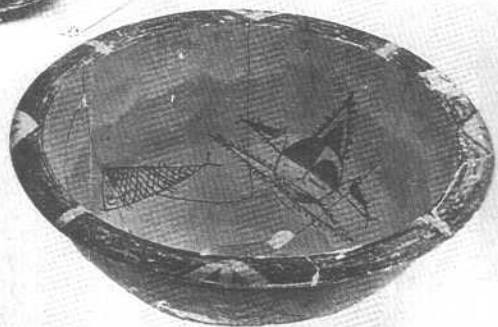
ISBN7—215—01628—5/k · 303 定价:6.60 元



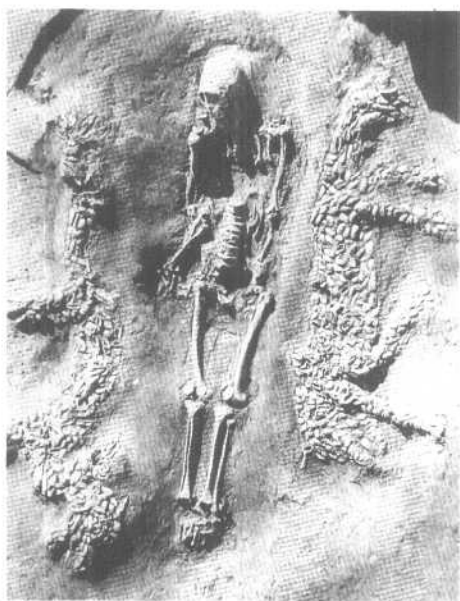
仰韶人 半坡M22墓男性人头骨复原像



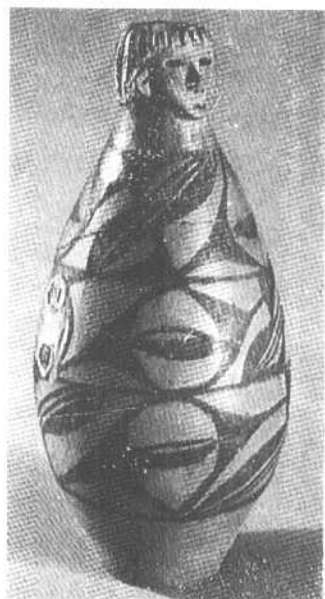
西安半坡彩陶盆



西安半坡彩陶盆中
的人面鱼纹图腾徽号



河南濮阳西水坡仰韶文化M45墓龙虎塑



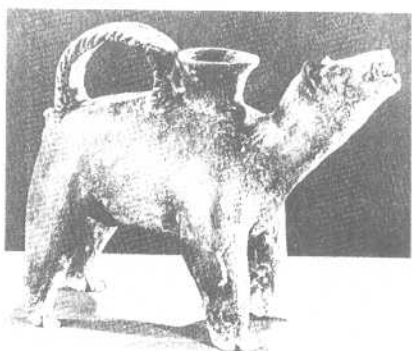
青海秦安大地湾人头彩绘壶



青海柳湾彩陶壶上的浮雕



陕西洛南出土的仰韶文化人头壶



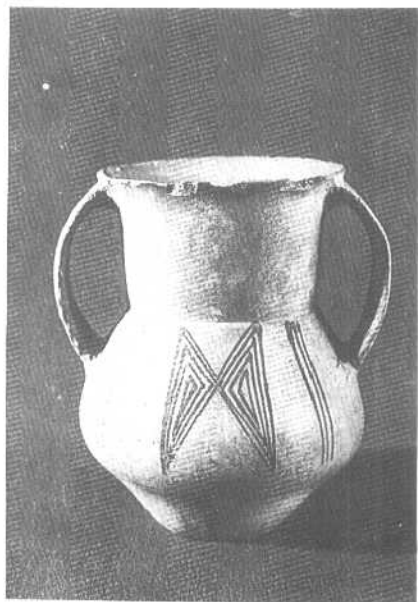
山东三里河遗址出土狗形陶壶



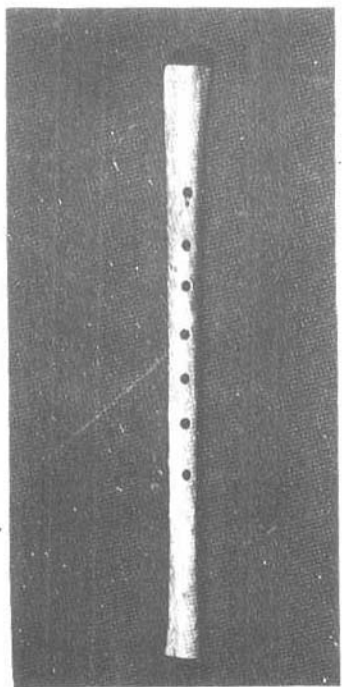
山东大汶口墓地出土陶猪形壶



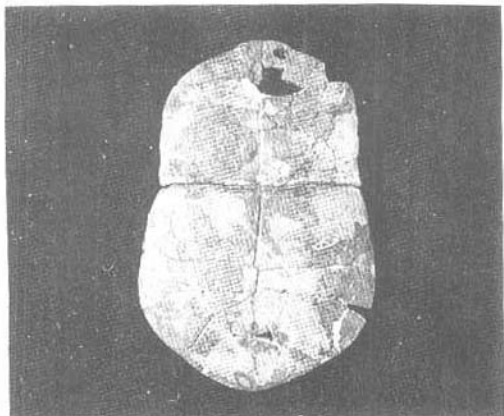
山东大汶口墓地出土彩绘背陶壶



青海柳湾齐家文化双耳彩绘陶壶



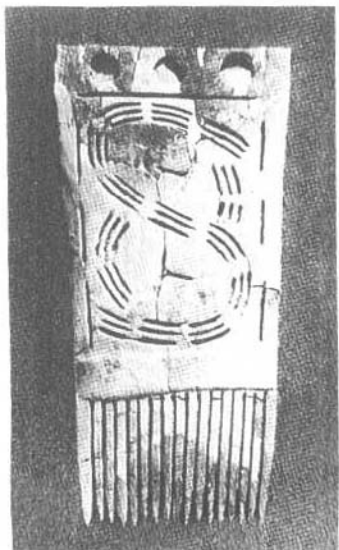
河南舞阳贾湖遗址出土的骨笛



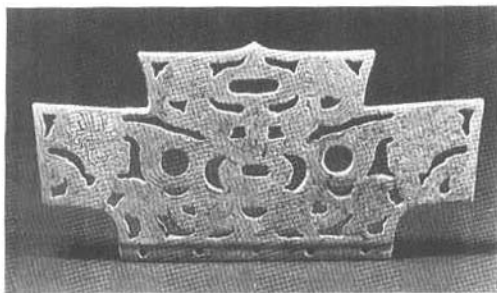
贾湖遗址出土的龟甲刻画符号



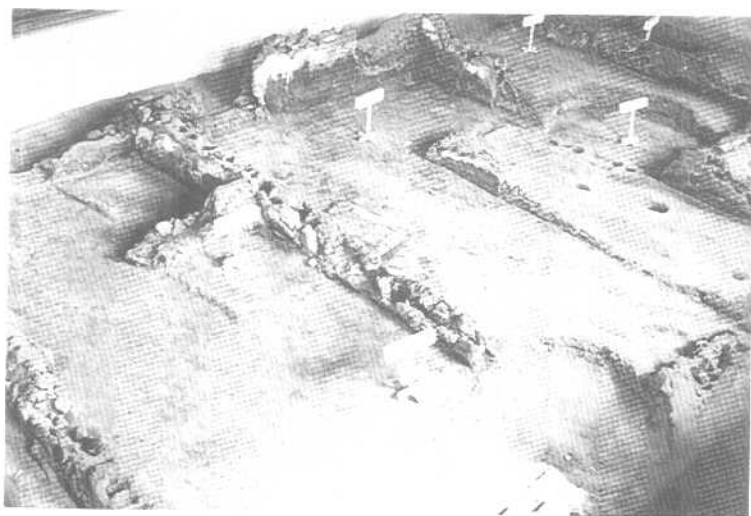
浙江余杭反山良渚文化的玉钺



山东大汶口墓地出土象牙梳



浙江余杭反山良渚文化玉冠状饰



河南省郑州大河村遗址仰韶文化四间连排房

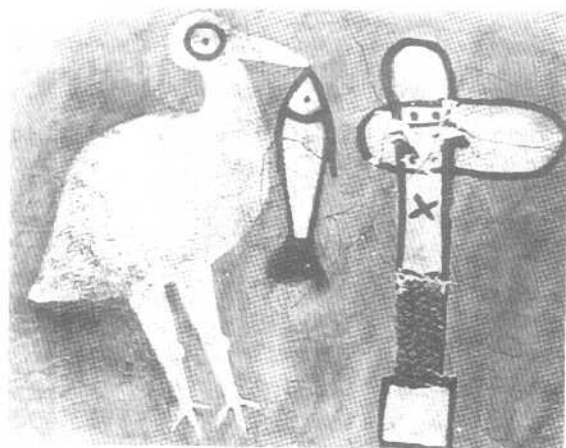


晚期宗庙基址
河南偃师二里头文化

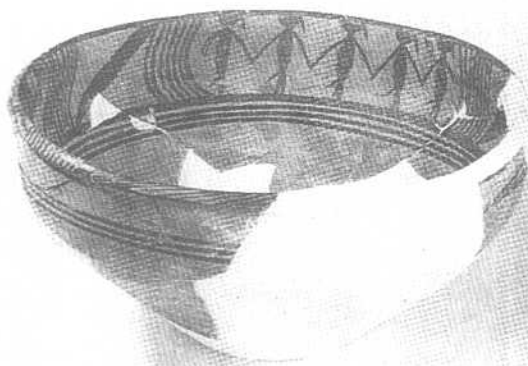


河南偃师商代都城遗址宫城内四号宫殿基址

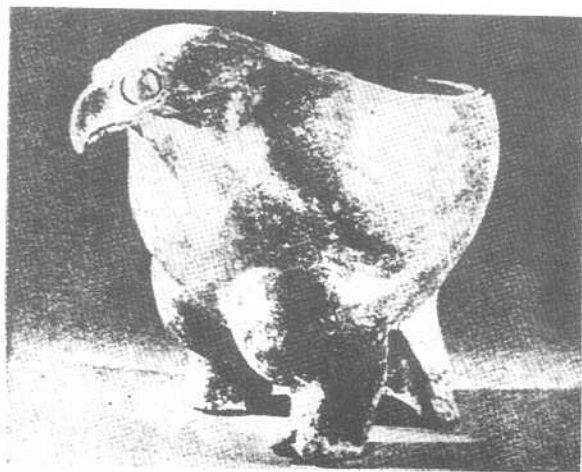
仰韶文化艺术品



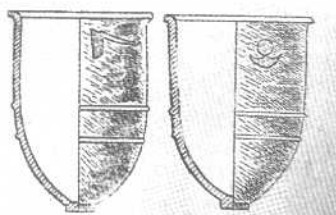
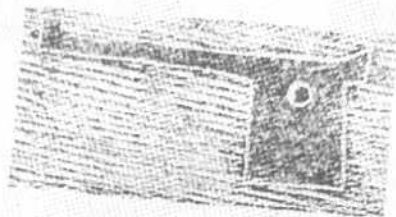
河南临汝出土仰韶
文化陶缸上的一幅画



青海大通出
土的仰韶文化舞
蹈图



陕西华县太平庄
仰韶文化墓出土的鸛
形陶鼎



山东莒阳河遗址出土的灰陶缸上的图象文



山东诸城前寨遗址出土图象文字

陶器上刻画的象形文字

序

严文明

近年来,关于中国文明的起源问题受到了越来越广泛的关注。一些与文明有关的考古发现接踵而至,许多学者发表文章、讲话或举行座谈,提出了不少新颖的见解,从而形成了一股研究中国文明起源的新潮流。李绍连同志所著《华夏文明之源》,就是在这股潮流中产生的一部力作。

在五十年代和六十年代,学术界批判了中国文明西方起源的假说而普遍主张本土起源说。那时黄河中游的考古工作做得较多,先后发现的郑州商城、偃师二里头遗址以及一系列相关的遗址,使学术界有可能把中国文明的历史从商代晚期一直上溯到商代早期乃至夏代。大家相信夏代就是中国古代文明史的开端,所谓本土起源说实际上成了中原起源说,人们对此并没有提出异议。

从七十年代后期起,在中原以外的地区不断传来与文明起源有关的考古发现的消息。例如在辽宁凌源牛河梁就发现了红山文化后期的祭坛和大规模的积石墓,与祭坛相关的半地穴房址中还有许多比真人还大的泥塑像。这是一个巨大的贵族陵墓区和宗教圣地。如果社会没有分化为贵族和平民两大阶层,没有出现足以控制若干部落的某种统治机构,上述遗迹是难以出现的。在甘肃秦安大地湾有一个仰韶晚期的聚落遗址,面积达一百多万平方米。

那里有座被称为“原始殿堂”的大房子，分前堂、后室和东西两厢，地面用类似水泥的三合土铺筑，室内木圆柱直径近90厘米。房前还有两排柱洞和一排石板，总面积约420平方米。这样的聚落和这样讲究的房子看来也很难为一般部落所有，而很象是若干部落的控制中心，它所代表的社会意义与牛河梁是相通的，年代都在公元前3000年左右！这与个年代十分接近的良渚文化的发现更加引人注目。例如在浙江余杭瑶山也发现了用三色土筑成的祭坛，祭坛废弃后又用为贵族墓地。附近的反山则完全是人工筑成的贵族坟山，用土量达四万立方米之巨！这两处都出土数以千计的玉器，包括琮、璧、钺和各种装饰品与宗教用品等。在玉器上刻镂的各种花纹中，有一种头戴大冠、身披皮甲和兽面护胸的人形象，很象是良渚文化居民的守护神，故被称为神徽。人们根据良渚文化的这些发现，认为其发展水平已更加逼近文明社会，是完全合乎情理的。最近在山东龙山文化的遗存中不止一次地发现了两椁一棺的大墓，随葬品十分精致，同时在章丘城子崖发现了面积达20多万平方米的城址。这样大的城址很可能已具有都城的性质，如此则龙山文化很可能已初步进入文明时代了。所有这些发现，或者远离中原地区，即使有的属于广义的中原而文化性质与河南等中原核心地区的很不相同，因而在学术界普遍认为中国文明的起源比较复杂，似乎有若干起源中心而不是一个中心，这就是中国文明起源的多元论或多中心论。

本书作者赞成多元论或多中心论，也赞成文明的起源应从比夏代更早的新石器时代末期或铜石并用时代中去寻找。他认为象中国这样一个幅员广大、历史悠久、民族众多的国家，说它的文明只是起源于一时一地不仅难以令人信服，也与近年来的考古发现不相符合。不过，说中国文明的起源不只一个中心，又并不是

说处处都是文明发祥地。他认为发展水平较高而又较早进入文明社会的还应是中原地区。那里的居民古称华夏或分别称为华与夏，探讨中原地区文明的起源，自然就是追溯华夏文明之源。我认为这是很有见地的，比单纯讲一元论或单中心论，用中原文明的起源代替全国文明的起源的说法固然要好得多；就是比只讲多元或多中心，对于不同中心的地位和作用不加区别的说法也更符合历史实际，因而也更有说服力、只是目前积累的考古资料还不能以对全中国古代文明的起源进行全面而深入的研讨，在这种情况下，作者选择大家最关心的华夏文明之源作为本书的主题，作为进一步研究整个中国文明起源的基础，也是恰当的。

近来探讨中国文明起源的著作往往强调文明因素的起源，而究竟哪些是文明的基本因素，不同地方可以有很大的不同。中国文明的基本因素是什么？有的学者认为是城市、文字和青铜器，有的学者则把龙作为中国文明的象征和特殊标志。这些都是很有见地的。但这些因素只是文明在实物遗存上的表现而不是它的本质特征。作者认为文明的本质特征是私有制、阶级和国家政权。任何文明都具有这些本质特征，而在物质上的表现形式则可以有很大的差别。如果不把从考古遗存上观察到的表现形式，也就是一般所指称的文明因素同文明本质特征联系起来进行考察，便不容易把握分寸而容易犯片面性的错误。例如中国文字究竟是什么时候产生的就很不容易判断。史书记载说是仓颉造字，那比商代甲骨文要早得多。但这一记载的真实性便很值得怀疑。有人说大汶口文化陶尊上的刻划记号是文字，也有人说仰韶文化半坡类型陶钵上的刻划记号是文字，还有人说贾湖裴李岗文化龟甲上的刻划记号与文字有关系。这样的问题既不能肯定，也缺乏充足的理由加以否定，以此来判断文明的起源就很难得出确切的结论。再

如龙的形象，现有濮阳龙、红山龙、陶寺龙和良渚龙等等，如果他们都是龙，而龙又是中国文明特有的标志，那么中国文明就可追溯到仰韶早期，这同所属考古学文化的遗存的总体特征是相互矛盾的。因为仰韶早期还看不出明显的贫富分化，没有私有制，没有阶级，更谈不上国家的存在，怎么可以同文明相联系呢？反之，如果我们不首先从文明的某某因素的分析出发，而是从全部考古遗存中分析私有制、阶级和国家的起源，在这个基础上讨论文明的起源就会实在得多，有把握得多。而本书一作者正是这样做的。所以我认为《华夏文明之源》是一部好书，有价值的书，很乐意向读者推荐。是为序。

1991年8月15日

绪 论

人类的起源可以追溯到三百万年以前，而人类的文明史却只有短短的几千年。在偌大的地球上，人类的早期文明，只有寥若晨星般的几个光点，即古代埃及、古巴比伦、印度和中国，号称四大文明古国。即使再加上稍晚的美洲墨西哥的玛雅古国和秘鲁的印加古国，也不过是六大文明。在这几个文明光辉的照耀下，人类文明便在地球温暖的地带传播开来。再经过数千年的发展过程，方有现代的高度文明。

由于文字的发明与文明同步或稍晚，特别是成熟了的文字更晚，所以有关文明的起源过程和概况，不可能有可靠的历史文献记载；即使有简单的文字记述，几千年的风风雨雨和战乱亦会将它们毁灭。况且文字是不断演变的，即使保存有一些文献，也难于释读，正如埃及在古王国时期王陵墓内发现的羊皮书很难为人释读一样，似有若无，绝难利用。迄今，关于文明的起源，无论哪一个国家，包括古籍最丰富的中国，长期以来也只有神秘的传说，而没有科学的揭示。一百多年前，美国学者路易斯·亨利·摩尔根，通过自己对美洲土著印第安人部落的亲自观察研究，以及对古希腊罗马氏族部落的研究，撰写了《古代社会》一书（1877年出版），破天荒第一次揭露了人类社会经历蒙昧、野蛮两个低级社会阶段之后，才逐渐过渡到比较高级的社会阶段——文明社

会阶段。马克思和恩格斯于1881年以后，先后研读了这部名著。马克思对这部书很欣赏，写下十分详细的摘录和评语，即后来出版的《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》。后来恩格斯继承了马克思要用唯物史观来阐述摩尔根研究成果的遗志，撰写了《家庭、私有制和国家的起源》一书，于1884年在苏黎世用德文出版。他在该书第一版序言中指出：“摩尔根的伟大功绩，就在于他在主要特点上发现和恢复了我们成文历史的这种史前基础，并且把在北美印第安人的血族团体中找到了一把解开古代希腊、罗马和德意志历史上那些极为重要而至今尚解决的哑谜的钥匙。”而恩格斯这部伟大的经典著作，用历史唯物主义的科学观点，揭示了人类社会发展和进步的决定因素是直接生活的生产和再生产，以及阐明了家庭、私有制和国家这三个文明社会的基本要素的起源的科学理论，又为我们提供了揭开人类文明奥秘的一把科学的钥匙。当然，任何科学理论都不可能代替实体的科学研究。人类历史的发展，既有共同的一般规律，又有局部的特殊的发展规律。东方的国家，尤其是中国，同西方国家的历史发展并不是一个模式，各有不同的特点。也就是说，摩尔根主要研究欧美两洲古代部族历史的《古代社会》，不可能代替对中国原始社会的研究。我们只能根据这些伟大著作提供的钥匙，自己去打开祖国历史的迷宫。由于有了这把钥匙，再加上现代考古学的发展，发掘出原始人类创造文明过程的大量的遗迹遗物，使我们能够用科学手段研究早已灭亡的人类原始社会史，研究人类文明的起源。

关于中国文明起源的问题，迄今仍是一个谜。这个问题是中国史学和考古学亟待研究的重大课题。河有源，树有根，中国文明当然也有源。中国文明起源于何时？它起源于何处？中国文明史，在本世纪初有历史文献明确记载又被考古资料印证的约自公

元前十六世纪的商代始，算起来距今只有3600多年的历史。而在公元前二十二世纪至公元前十六世纪的夏代，虽然是我国早期的奴隶制国家已为绝大多数历史学家所承认，因为没有真实可信的文字记录，考古学也没有发现可资判断的遗迹和遗物，所以往往把夏代看作是传说时代。这是传统的陈旧的观点。从现在所拥有的众多考古资料看，这种观点是不符合历史事实的，需要进行重新研究。著名的考古学家夏鼐先生于1983年赴日本讲学时，曾专门谈到中国文明的起源。他说：“我们根据考古学上的证据，中国虽然并不完全同外世隔离，但是，中国文明还是在中国的土地上土生土长的。”^①近年，著名的考古学家苏秉琦先生曾说：“历史文化传说给了我们启发，现实状况给了我们启发，半个世纪的田野考古工作给了我们启发：中华文化，中华民族，中国国家，原有自己的特色，自成一系。”^②大量的中国考古资料证明，他们的话完全正确，笔者完全赞同。那些外国学者的所谓中国文化“西来说”、“北来说”和“南来说”都是毫无根据的谬论。我们有大量的历史根据和考古资料证实中国文明是在中国土地上发生、发展和一脉相传的。世人已经看到，经过考古工作者的多年努力，探索夏代遗迹遗物所谓夏文化，已取得了显著的成绩。在河南偃师县二里头遗址发现的“二里头文化”（特别是它的一、二期）被认为是夏代的文化遗存，还有人认为河南龙山文化王湾类型和煤山类型属于夏文化范畴。如是，夏王朝应是历史的实体。按夏朝始算，中国的文明史（距今）也只有4200多年。从二里头

① 夏 鼐：《中国文明的起源》文物出版社1985年版第100页。

② 苏秉琦：《辽西古文化古城古国——兼谈当前田野考古工作的重点或重大课题》文物出版社1968年第8期。