

論主觀主義

艾思奇著



新華書店發行

論 主 觀 主 義

艾思奇 著



目

錄

主觀主義之來源.....	一
反對主觀主義.....	二
學習觀念的革新.....	四
學習與行動結合.....	六
論精通業務.....	一九
反對經驗主義.....	二五

主觀主義之來源

主觀主義有兩種基本形態：教條主義是一種主觀主義，狹隘經驗主義也是一種主觀主義。

主觀主義有它的社會基礎，也有它的思想根源。在中國革命運動的參加者中，城市和農村的小資產階級佔着最大的部份，中國的馬克斯主義的黨，包含着大量的的小資產階級出身的成員，這是主觀主義所以會在革命營壘中產生的基礎。

就思想根源來說，主觀主義和形而上學的思想方法，是分不開的。兩者都是片面的觀察事物和理解事物，把事物間某一方面的聯繫孤立起來，誇大起來，忽視了其他的聯繫。這種形而上學的方法，正是使我們的思想脫離真實的客觀認識，而變為主觀主義的根本原因。

教條主義是中國的傳統，中國的封建統治階級，幾千年就善於用禮教的教條主義麻醉人民；近代中國的買辦資產階級又把崇拜外洋的奴化意識，在人民中傳播。中國的城市小資產

階級和知識分子，不能不多少受到這些意識的影響，因而表現在解決問題的時候，常常是簡單的從書本上的某些結論出發，而對於實際情況的研究，却非常缺少。例如在中國問題上，不是依據中國的具體情況，不是靈活的把馬克思主義原則應用於中國，這就是根據教條的主觀主義。

狹隘經驗是農民的特點，他們的小生產底小私有的生活，養成他們坐井觀天的狹隘意識。狹隘經驗的主觀主義，是農村小資產階級的意識的反映，也就是把經驗知識的一部門誇大和絕對化，把部份看做全體，排斥其他的一切聯繫，滿足於一知半解。教條主義是誇大片面的原理知識，狹隘經驗主義是誇大片面的實際知識，形態不同，而本質上是一樣的。

要克服主觀主義，必須克服片面誇大的「粗枝大葉，不求甚解」的形而上學的思想病，要善於對具體情況作系統周密的了解。

反對主觀主義

理論研究的重要，是用不着再解釋了的。毛澤東同志早在黨的六中全會上就號召我們學習理論，並且指出：「指導一個偉大的革命運動使之向着勝利，沒有革命理論，沒有歷史知識，沒有實際運動的了解，就不能勝利。」

任何理論都有這重要意義嗎？當然不是的。理論本身必須是具有革命的性質，才能够對於革命運動發生這實際的力量。有僅僅以說明世界爲滿足的「理論」，也有以改變世界爲任務的馬克思—列寧主義的理論。倘若我們所學到的理論，僅僅能够對世界作一片天花亂墜的解釋，而不能指導我們去改變世界，它對於革命自然就沒有任何實際意義。馬克思—列寧主義理論的最大特點，就在於它「不是教條，而是行動的指南」。在馬克思主義的立場上看來，一切不能指導行動而只足以供課堂上吹牛噱舌的教條性質的東西，即使表面上很像理論而實際上仍不能算作理論。

我們要掌握馬克思—列寧主義的理論，這也是用不着說明的。

現在的問題是：我你是否把馬克思—列寧主義正確的掌握了？

自從中國共產黨成立以來，我們的黨在實際鬥爭中曾努力去掌握馬克思—列寧主義的理論，特別是抗戰以後，黨中央正確地應用這理論來分析抗戰中一切重大的問題，結果得到了最成功的解決。然而就一般的來講，抗戰以前，我們固然曾因為在理論上與實際上都常常不能正確掌握馬克思—列寧主義，因而對於革命招致了許多損失；抗戰以後我們一般的學習研究，也還不能說真正走上了馬克思—列寧主義理論的正道。六中全會以後，在黨中央的號召之下，學習運動雖然高漲起來，而且現在也並沒有低落，我們曾從馬列的原著、選集、概論之類的書籍裏學取了很多的基本知識。然而學取了書本上的知識，並不能算真正掌握了理論，倘若這些知識僅僅是書本的知識，而不能對於實際問題的解決有什麼作用的話。

「馬克思—列寧主義理論的力量，就在于它給黨以可能來在任何環境中確定方針，來了解周圍事變的內部聯系，來預見事變的進程，來不僅知道事變在目前如何發展和向那裡發展，而且知道事變在將來如何發展和向那裡發展。」（聯共黨史結論第二條）。試問在今天我們學習的結果，能够真正給了我們這種力量沒有？事實是這樣告訴我們：我們有許多同志，對於書本的研究會用了相當大的力量，然而在處理實際問題的時候，却表現沒有能力。儘管有人讀過「資本論」，或者熟讀了經濟學的一般理論，然而對於中國的經濟發展規

律却茫然無知，甚至於對於邊區、延安的經濟變化，也沒有能力加以說明。儘管有人把列寧主義的戰略策略的原則條文背得爛熟，而一談到中國當前政治鬥爭在一定時候一定地方應採的策略問題，却毫無解決的頭緒。儘管能够在文字上記誦辯證法唯物論的各種特徵，仍然要提出這樣的疑問：「究竟辯證法是怎樣個用法？」仍然不能解決這疑問，仍然不懂得怎樣在唯物論和辯證法的立場和方法上來分析中國的一切事變發展，仍只是死記一些空洞的辯證法的詞句。這就是證明，我們還沒有正確地掌握了馬克思——列寧主義的理論。

斯大林同志曾指出有兩種馬克思主義者，一種是懂得馬克思主義的實質的真正的馬克思主義者，一種是只能背誦詞句的「引用的馬克思主義者」——「括弧馬克思主義者」。並不是凡能熟讀馬克思主義書籍的人，都能成為真正的馬克思主義者，倘若我們熟讀了的只是文句，而不能把握它的實質，倘若只能在吹牛的時候從事宏博的引證，而不能應用來解決實際問題，那就不是真正的馬克思主義者。回顧我們幾年來學習的結果，我們應該老實的批評一下：在理論的掌握上，我們還沒有成為正確的馬克思——列寧主義者，至少我們還只是馬克思——列寧主義的概論的講述者，還沒有成為很好的實際應用者。

原因在什麼地方呢？在於我們沒有注意到：馬克思——列寧主義的科學理論是唯物論的。我們沒有認真以唯物論的態度來進行研究學習。我們的學習是主觀主義的，形式主義的。所謂唯物論的理論，就是承認物質世界的每一種事物現象，都有它自己本身的必然規律

，承認如果我們要改變世界，改變社會，改變每一種事物，都必須要依據它們本身的這些規律。也就是說，要使我們的革命行動走向勝利，就必須熟悉我們所要改變的周圍環境的發展規律。馬克思——列寧主義理論之所以能夠給黨以在任何環境中確定方針的可能，就在於它是要掌握，而且能掌握一切環境中的事變的具體規律，就在於能使我們依據這些規律，來預見事變的進程。

因此，真正掌握馬克思主義，標準不在於從書本上學習了多少，而在於能否了解自己所要改造的周圍環境的規律，如果我們背熟了馬克思——列寧主義的文句，公式，而對於中國社會各方面的發展規律却毫無所知，那我們就不能算真正掌握了馬克思——列寧主義的理論，而只是空洞的文句引用者。因為這在文句上雖然像是馬克思——列寧主義，而事實上却已失去了馬克思——列寧主義理論的唯物論的實質了。

唯物論與唯心論中間並沒有隔着銅牆鐵壁，只要在運用上略一歪曲，唯物論的理論就立刻可以轉化成唯心論。那怕在一定的環境條件之下曾經是正確反映客觀規律的唯物論的理論知識，而在另外的環境條件之下簡單的被引用時，就可能變成主觀的唯心論的公式。那怕我們所談到的一切結論和原理是直接從馬克思——列寧的原著裡引用來的，在我們讀它的時候，只要眼睛一刻忘記了看清楚中國的實際的環境條件，它就不再是反映客觀事變的發展規律的唯物論的原理，就會變成沒有實際意義的教條。

然而我們在學習研究馬克思——列寧主義的理論當中，曾是嚴重地犯了主觀主義唯心論的毛病。

在我們接受馬克思主義理論的時候，就會經把它當做脫離實際的空理論來接受的，中國沒有直接產生系統的馬克思——列寧主義，我們最初是依自己的需要，從先進的國家學取這種思想。這種情形，有它的好處和壞處，好處是我們不費很大氣力，就能夠學習到人類最先進的思想理論，壞處是我們的學習因此就容易被外國的書本知識所束縛，而忘記了在中國的具体應用。老是跟着外國跑，自己就沒有能力來作新的發揮。抗戰以前我們的馬克思——列寧主義理論的研究固然總是限於介紹和「通俗化」的範圍，抗戰以後我們的學習也沒有超出概論知識的圈子，但僅僅從外國學來的原理知識，在外國的條件下無論怎樣正確，拿到中國來時，如果不與中國的具體環境相結合，則無論在它的基本原則上是怎樣正確，實際上仍是會變成錯誤的。例如在哲學上，我們曾經跟着讀布哈林的「唯物史觀」，我們也曾經跟着蘇聯反對機械論，我們亦會跟着反對德波林。反對德波林的唯心論，這自然是需要的，然而當我們跟着反對蘇聯的德波林，而對於中國自己的唯心論主觀主義却毫不注意或一聲不響時，我們自己也就會變成德波林主義者了！因為德波林之所以是唯心論，並不是他沒有使用了唯物論的理論詞句，而是它使理論的研究脫離實際的革命任務。我們丟開了中國的實際革命運動中的主觀主義錯誤不管，來反對蘇聯的德波林，也仍然是一樣的脫離實際。這就是我們

在接受馬克思主義——列寧主義理論當中形式主義的例子。

書本字母的、形式條文的接受，養成我們學習上的主觀主義的惡習：只善於空原則的辯駁和空理論的清談，而對於任何問題的具體了解對於一切事實的具體調查研究都沒有興趣。於是對於任何問題的解決判斷，對於任何行動的指導，都不從客觀的事實出發，而從主觀的推想出發，不依據具體的事實情形找出具體的正确辦法，而只憑主觀的感想來判斷一切，這就是主觀主義，唯心論的整套作風。

主觀主義是危險的，正如毛澤東同志所說「是害死人的」，它不僅僅是使我們在理論的學習研究上沒有結果，而且在實際行動上會招來很大的損失，這是在過去的革命的鬥爭的經驗中可以找到證明的。

克服主觀主義反對唯心論掌握唯物論的理論，這是我們在學習理論中應該進一步努力的方向。

書本上的理論知識並不是不需要學習的。這些知識是前人的科學研究的成果，我們從這裡可以比較容易地學取許多寶貴的結論和原理。重要的是如斯大林同志指示我們的：要區別文句和實質，要學習把握它的實質而不是背誦文字。要點在什麼地方呢？要點就在於當我們研究馬克思——列寧的著作中的一切個別結論和原理時，必須注意到這些結論和原理，都是在一定的環境條件之下的事變發展規律之認識，必須把這些結論和原理和它所產生的環境條件

聯系起來研究的必須注意到，在中國的情形下面，不一定都能簡單適用這些原理的論點。這就是說，我們的學習，不是簡單地要求「誠心的讀熟馬克思——列寧的著作中所有的個別結論和原理，學會按時引證這些結論和原理而以此自慰，並希望已讀熟的結論和原理將能適宜於任何環境，將能適宜於一切實際情況。」我們的學習，要緊的是要求懂得馬克思——列寧怎樣依據自己的環境的實際情況，而獲得了這些理論的結論和原理。這就是說，我們是要學習「他們觀察問題與解決問題的立場與方法。」（論新階段），學習它們的唯物論的方法的實質。

僅僅從書本上去學習是不够的，即使我們真能從書本上學到了正規的立場與方法，如果不進一步依據這方法去分析研究中國社會的一切實際情況，不努力去找出中國革命運動中的各方面的發展規律，那麼，前面說的立場與方法，仍只是主觀的東西，沒有任何實際的結果。立場與方法，只是我們的工具；如果只以掌握工具為滿足，而不加以應用，那麼工具仍等於廢物，至多也只是裝飾門面的古董。所以，即使正確懂得馬克思——列寧主義的觀察問題解決問題的立場與方法，還不能算是掌握了它的理論，至多也只能說掌握了一小半。唯物論的理論，是要在不斷的實際應用當中才能够存在。如果一時一刻停止了實際應用，那仍然是唯心的空論，而不是馬克思——列寧的唯物論的理論。

「沒有抽象的馬克思主義，只有具體的馬克思主義。」（論新階段）馬克思——列寧主

義的理論，也必須是具體的，抽象的，純粹概念式的了解，這不能算真正掌握了馬克思——列寧主義理論。「所謂具體的馬克思主義，就是通過民族形式的馬克思主義，就是把馬克思主義應用到中國具體環境的具體鬥爭中去，而不是抽象的應用它，成為偉大中國民族之一部份而與這個民族血肉相聯的共產黨員，離開中國特點來講馬克思主義，只是抽象的空洞的馬克思主義。因此，馬克思主義的中國化，使之在其每一表現中帶着中國的特性，即是說，按照中國的特點去應用它，成為全黨亟須解決的問題。」（論新階段）毛澤東同志的這一個號召，已經過了數年了，但我們在理論的學習研究上還很少注意。我們怎樣來響應這一個號召，來掌握具體的，中國化的，帶着中國民族特性，按照中國的特點來應用的馬克思主義理論呢？這就必須要應用馬克思主義的基本原理，來研究中國社會中國革命的一切發展規律，就必須使我們的理論當中，包含着豐富的中國社會環境和中國歷史的規律知識，而不只是一些僅僅與外國社會有關的結論和原理的把握。

馬克思主義是發展的，因為「它既然是科學，就不是固定而且不能固定在一個地點——它是發展着和完善着的。」在不同的條件下，馬克思主義的理論可以有不同的表現。在中國的新的條件之下，我們應該掌握一些新的原理和論點，新的規律知識，來豐富馬克思——列寧主義的內容，而不應該只是墨守着一些既成的概論式的原理和論點。黨的中央，毛澤東同志，就在這一方面給我們輝煌的模範。舉最大的來說，例如中國革命的新民主主義性質的理

論，抗日的持久戰的規律知識，統一戰線的戰略策略的理論，就是中國的黨在全部馬克思主義的寶庫中會加進去的許多新的東西。

爲着使理論更有效地指導中國革命，我們還需要在這條道路上大大的努力，去獲取中國社會的更多方面的更具體的規律知識，而不能僅僅以粗枝大葉的認識爲滿足。要做到這些，在我們的理論研究學習上，就必須更切實採取唯物論的立場和方法。這就是說，不是從書本的概論知識學習，而要從中國的一切具體情況的調查研究出發。要詳細搜集中國社會的各方面的事實材料，從這些事實材料的分析中，去找出事變發展的具體規律。『沒有調查，就沒有發言權』。僅僅依據書本原理的主觀臆測起言論，是應該停止的。我們的學習目標，是唯物論的理論，而不是主觀主義。是中國社會和中國革命發展的具體的規律知識，而不是書本的公式和教條。

學習觀念的革新

學習什麼？不僅是要學習「理論」，更重要的是學習把工作做好。

研究文件報告，是爲着「改變思想」和「改造工作風」，這是學習的不可分的兩個因素。必須在工作上「面目爲之一新」了，才能算是達到了思想革命的目的。思想革命不是僅僅在頭腦裏翻幾個斛斗的事，它同時也應該是實際行動上的變革。如果工作作風是老一套，那就證明你的思想也仍是老一套，證明你仍然是用舊的思想方法來處理實際問題，不管你嘴上加添了多少新名詞，說出了許多新原則。

什麼是理論？馬克思主義的科學理論，是正確解決革命的實際問題的武器，是否掌握了這武器，就要看你在各種具體行動中能否獲得正確的方針。只能增加言談上的漂亮詞藻，而不能增加工作能力的那種「理論」，不是馬克思主義的理論，那怕在這種「理論」裏，充滿了馬克思主義的詞句。

真正掌握馬克思主義的理論，不是僅僅在「想過了」或「說過了」的時候，而是在「做過了」的時候。

以前有許多人誤解了，以為學習理論就值只是學習理論，以為只要把書本上的、一般的、抽象的原理原則記清楚了，學習的任務也就完畢，在這一種觀念之下，出現了大批書呆子。他們埋頭專背馬恩列斯原著。而對實際工作的問題毫無研究興趣。一切麻木不仁，沒有新的感覺，不能提出和解決問題，工作上到處發生漏洞，認為都不要緊，認為只要理論上有正確的認識就够了。

「理論上有正確的認識」，這成了許多人自慰自滿的盾牌，用來抵禦批評的槍和箭。工作上的缺點可以多少承認一點，但不允許把賬目歸結到認識的錯誤上去。脫褲子，可以，然而最後還堅持着一塊遮羞布：「理論認識上還沒有錯誤」，「立場總是正確的」。接觸羣衆，到處開不必要的磨擦，仍然可以毫無愧疚的說：「不過運用上多少不得法罷了，聯系羣衆的理論，我是完全懂得的，我們立場是沒有錯的。」

「脫褲子」要徹底，把最後的遮羞布，也要去掉：工作上有缺點，就是理論的認識不夠，就是立場還沒有站穩，不能在實際行動中發現問題和正確解決問題，而仍泰然的以「懂得理論」「立場正確」自驕自欺的人，一定是最沒出息的一個阿Q！

如果思想革命只限於腦子裏翻斛斗，那是再容易沒有的事，這只要熟讀文件，再加上一

番思索，或者再討論一番，吹一陣，革命就成功了，但如果要改造工作作風把每一個人的工作態度都加以革新，那却不是很簡單的事，那就要和一整套的舊工作習慣戰鬥，要破壞舊習慣，養成新習慣。而這新的習慣，不是一套死板的公式，不是只能應付一兩件事情的狹隘經驗，而是要在各種各樣的問題前面都能够正確地運用馬克思主義的立場和方法，是要能够實事求是地、靈活地、適當地解決工作中的每一問題。舊的習慣破壞難，新習慣的養成更難。思想之所以常常落後於實際，就因為舊的思想常常會凝固。一種固定的思想方法，也正是一種固定的習慣。改革習慣，就需要恒久的努力。一轉念間，就會「恍然大悟」，那只是誇大的傳說，或者只是就古代簡單的社會生活中的簡單的思想而言。

思想革命之所以有長期性，原因就在此。今天的學習，有兩個方面：第一、閱讀文件，掌握馬克思主義理論的實質；第二、檢查工作，改造工作作風。兩個方面都需要長期的努力，文件既是一百年無產階級革命經驗和二十年中國革命經驗的總結，就不是讀兩遍和討論一兩次便能充分了解的，只有經常不斷的増加我們對於世界和中國的歷史和現狀的知識，才能不斷地加深我們對於文件的理解，這是就第一個方面來說。就第二方面來說，工作作風的轉變，決不是一兩個月「突擊」，就可以完全成功的。在以後長期的工作過程中，我們要不斷地遇到新的問題，也就是不斷地受到新的考試，以考驗我們是否掌握了馬克思主義的立場和方法，和真正脫除了死的公式習慣。很可能在眼前的短時期能把問題解決對了，而