

说 明

这本书的原稿是我在五十年代中期所写的讲义。经修改，一九五八年出了第一版，一九五九年出了第二版，一九六二年出了第三版。有些材料曾为集体编写的书所利用，打算就此绝版了。不料一九六六年陡起了一股“大批判”风，这本书被荣封为“黑书”。我当时莫名其妙，对一、二、三版中个别不合当时音调的说法，作了“检查”。至于全书，在任何时候、任何场合、任何情况下，我都没承认是“黑书”。今天看来，我当时还是很糊涂的。“检查”过的，该如何检查，尚成问题。有那么几处，我以为言之有据，其实正可以商榷，而我却没有检查，别人也未要我检查，这说明当时大家都还未能明辨是非。那十年的痛苦教训，使我懂得了多一点。我想，许多同志是和我有同感的。今天，我抱着补过的心情，进行修改。阐释原理的内容，大约占原书的百分之八、九十，这些都保留下来了。人云亦云的一些时髦话和不太必要的引文，大约占原书的百分之十到二十，都勾掉了。另外，对于五十年代中期以后的一、二十年来的教训，要作总结，但还太早，而且也非我所能胜任。但我所关心的，首先不是清算过去，而是预防将来，所以话也说了几句。也算是一个老迈人对国家命运的关心吧。知我罪我，均请谅之。

十年浩劫以后，马列主义理论教育的威信大大降低了，这是可为浩叹的。不要误解，以为林彪、“四人帮”所讲的是马列主

义。不是的,他们只是糟蹋马列主义。尽管如此,马列主义的光辉还是不可磨灭的。这真是“尔曹身与名俱灭,不废江河万古流”。我们的社会主义事业,除了马克思主义以外,别无其他指导思想。不懂一点马列主义原理,是容易成为假马列主义的俘虏的。我诚恳希望,青年也好,教师也好,干部也好,都能恢复五十年代钻研马列主义理论的兴趣。在马列主义理论中,我特别强调历史唯物主义。它是马列主义哲学的组成部分,是我们片刻不能离开的理论武器。这本书,假如能起一点促进读者学习马列原著的作用,我就可以自慰了。有错误,请指教。

末了,我还要说明:第五章《民族和民族解放运动》,第八章《社会主义和共产主义》,都不是历史唯物主义一定要讲的。但原书中有,并讲了一些道理,所以就修改一下,保留下来了。其中第八章,修改较多。这是一个新问题,很难谈。我大胆谈了一些意见,对否,没把握。这不过是表示,对社会主义和共产主义,我依然有信心而已。

孙叔平

一九八〇年二月二十四日 南京

目 录

绪 论

- 一、历史唯物主义与历史唯心主义的对立 1
- 二、历史唯心主义隐蔽了历史发展的客观规律 2
- 三、历史唯物主义揭明了历史发展的客观规律 5
- 四、历史唯物主义是研究社会发展一般规律的科学，
也是指导革命行动的方法 10
- 五、历史唯物主义体现着马克思列宁主义党性和
科学性的统一 12

第一章 生产和生产发展的规律

- 一、生产方式是社会发展的决定力量 15
- 二、生产方式的两个方面——生产力和生产关系 24
- 三、生产发展和生产方式交替的规律 39

第二章 社会的经济基础和上层建筑

- 一、经济基础产生和自己相应的上层建筑 56
- 二、上层建筑起强大反作用于经济基础 62
- 三、社会经济基础和上层建筑发展中的变革和继承 69

第三章 阶级和阶级斗争

- 一、阶级和阶级分析 77
- 二、阶级斗争是對抗性社会发展的动力 83
- 三、无产阶级的历史使命 90
- 四、无产阶级的阶级斗争的基本形式 95
- 五、阶级和政党 100

第四章 国家和革命

- 一、国家是阶级统治的机关 105
- 二、革命的根本问题是国家政权问题 117
- 三、无产阶级革命和无产阶级专政 128

第五章 民族和民族解放运动

- 一、民族是资本主义发展的产物 140
- 二、不同历史条件下的民族运动 147
- 三、形成和发展中的社会主义民族 159

第六章 各种社会意识形态

- 一、政治思想和法律思想 165
- 二、道德 168
- 三、艺术 173
- 四、科学 173
- 五、宗教 186
- 六、哲学 191

第七章 人民群众和个人在历史上的作用

- 一、人民是历史的创造者 195
- 二、个人在历史上的作用 203
- 三、无产阶级的领袖和群众 210

第八章 社会主义和共产主义

- 一、由旧社会向社会主义的过渡 220
- 二、社会主义制度的优越性 229
- 三、社会主义社会发展的动力 237
- 四、由社会主义过渡到共产主义 251

绪 论

一、历史唯物主义与历史唯心主义的对立

历史唯物主义是马克思主义哲学的一个组成部分。它和辩证唯物主义是同时产生的，而且密切地互相结合着。它是应用到社会历史研究上的辩证唯物主义。它是马克思主义的历史哲学，是马克思主义的历史观点的体系。

辩证唯物主义的对立面是形而上学唯心主义，历史唯物主义的对立面是历史唯心主义。正象一般哲学的基本问题是物质和精神、存在和意识的关系问题一样，历史哲学的基本问题是社会存在和社会意识的关系问题。

什么是历史哲学的所谓物质？所谓社会存在？

那是指着社会的物质生活过程，是指着物质资料的社会生产方式，特别是指着在一定生产方式下形成的人们之间的生产关系——经济关系。平常所谓人们的社会存在就是指着人们在社会生产关系中所处的地位而言的。

什么是历史哲学的所谓精神？所谓社会意识？

那是指着社会的精神生活过程，是指着政治法律思想、道德、艺术、科学、宗教、哲学等等社会意识形态，特别是指着一般所谓社会心理、社会观点、思想体系等等人对社会生活的意识。所谓社会心理就是指着自发的社会意识，所谓社会观点就是指

着自觉的社会意识，所谓思想体系就是指某一级别所持的根本观点的体系，是提高到理论高度的社会意识。

是社会存在决定社会意识呢？还是社会意识决定社会存在呢？对于这个问题，可能有三种答复：

一种是：社会存在决定社会意识，这是历史唯物主义。

一种是：社会意识决定社会存在，这是历史唯心主义。

一种是：二者有交互作用，这是二元论，并没有答复问题。

要答复的问题不是：二者有无交互作用？历史唯物主义和历史唯心主义都承认，它们是有交互作用的。而是：二者谁起最后决定作用？谁是基源的？谁是派生的？

假如认为最后决定的方面在社会存在，那是历史唯物主义。假如认为最后决定的方面在社会意识，那是历史唯心主义。

历史哲学只有两种：历史唯物主义和历史唯心主义。

历史唯物主义和历史唯心主义形成根本的对立。

二、历史唯心主义隐蔽了历史发展的客观规律

历史唯心主义的基本观点是社会意识决定社会存在。在历史唯心主义者看来，社会生活和社会历史完全是人的自由意志的自由创造。他们认为：在一定的国度，一定的时代，人们所以使用落后的生产工具，在落后的生产方式下进行生产，是由于当时科学技术不够发达；而在另一个国度，另一个时代，人们所以能够进行技术革命，改变生产方式，是由于当时出现了一些科学天才，发明了新式的生产工具。这样，在他们看来，生产的历史可以归结为科学发明、发现的历史。同样，他们认为：在一定的国度，一定的时代，人们所以要过那样的生活而不过别样的生活，是由于当时的“圣君贤相”规定了一套社会生活原则，而那套

原则又变成了普遍的社会意识；而在另一个国度，另一个时代，人们所以要起来进行革命，改变社会生活，是由于当时的英雄豪杰提出了新的社会生活原则，而这种新的生活原则也变成了普遍的社会意识。例如，他们认为：中国人在鸦片战争以前的几千年间所以要按照封建社会的原则来生活，那是因为中国过去出了周公、孔子，他们规定了以“三纲五常”为基本原则的社会生活秩序；中国在一九一一年所以会发生辛亥革命，那是因为中国当时出了孙中山，他认为中国应该结束君主专制，实行民权主义。这样，在历史唯心主义者看来，历史仅仅是帝王将相、英雄豪杰的历史。

唯心史观的基本观点就是这样。中国有一句很足以表现这种观点的古话，那就是：英雄造时势。

乍一看来，唯心史观并不是毫无理由的。科学上的发明创造的确曾在生产技术的发展上起过革命作用，而社会革命的历史更是人们在一定思想体系指导下进行自觉活动的历史。事实上，一切历史活动，不管是保守的还是进步的，是反动的还是革命的，都是人自觉地进行的。谁能否认周公、孔子对中国社会的发展发生过影响？谁能否认辛亥革命和孙中山有直接关系？谁能否认资产阶级革命家、思想家在资产阶级革命中的巨大作用？更有谁不承认马克思、恩格斯、列宁是全世界共产主义运动的导师？由此看来，历史人物在社会发展中是确有巨大作用的。历史唯心主义者根据这一点理由就作出了这样的结论：在物质的自然界，是盲目的必然性统治着，寒来暑往、昼夜交替并不需要人来参与；至于在社会生活中，则是自由意志统治着，历史的发展完全以帝王将相、英雄豪杰的意志为转移。因此，历史的发展是决定于在历史上偶然出现的伟大人物的偶然的思想动机。他们宣称：历史现象不同于自然现象；自然现象是不断重复的，而历

史现象则只出现一次，在历史现象中，偶然性在支配着，并没有什么必然规律。

但是，仔细加以检查，我们就会发现，历史唯心主义毕竟是错误的。关于生产发展的历史，我们不禁要问：某一时代的发明家为什么会有那种发明的动机？又从哪里取得了发明的条件？某一时代的发明为什么会被看作“奇技淫巧”而遭受禁绝？另一时代的发明又为什么会风动一时而为世人所采用？对于这些问题，历史唯心主义不能给我们以任何满意的说明。关于社会变革的历史，我们不禁要问：某些历史人物为什么只出现于某一个历史时代？出现于某一个历史时代的历史人物为什么会产生那样的思想动机？周公、孔子为什么出现于两千多年以前的周代？又为什么不成为民权主义者？孙中山为什么出现于鸦片战争以后的清末？又为什么不成为科学共产主义者？对于这样一些问题，历史唯心主义更无法作出科学的解释。如果不违反逻辑，它最后不能不和神学的历史观一样，把历史发展的最后原因归之于“天命”、“天数”、“天意”。因为，按照历史唯心主义，历史人物的偶然出现以及他们的思想动机的偶然发生，都只有用“天命”、“天数”、“天意”才能解释。很显然，历史唯心主义是违反科学的。在历史唯心主义的观点指导下，人们只能片片断断地记录历史现象，并不能本质地解释历史。

说自然现象不断重复而历史现象永不重复，也不合事实。自然界有自己的发展过程，人类历史也有自己的共同规律。是的，历史人物，不管是秦始皇、汉武帝，还是华盛顿、拿破仑，都只有一个。历史事件，不管是美国独立战争、法国资产阶级革命、日本明治维新，还是太平天国运动、辛亥革命，都只出现一次。但是，科学的历史研究已经证明，各民族的历史发展虽然各有特点，但却具有共同的规律。就社会历史的发展过程来看，原始

公社制度是各民族历史都曾有过的一个阶段。原始公社制以后，各民族的历史又大都经过奴隶制和封建制。在资本主义因素相当发展以后，西方和东方很多国家都发生过深度不同的资产阶级革命。而在十月革命以后，西方和东方又有不少国家在沿着马克思、列宁所指出的道路走向社会主义和共产主义。就社会生活现象的联系来看，一定的经济制度、一定的政治制度、一定的社会思想之间总存在着一定的适应关系。在任何民族的历史上，都没有看见过在封建制的经济基础上建立过资产阶级民主制度，发生过科学的社会主义。很显然，在社会生活和社会历史发展中，并不是偶然性在支配着，其中是有一个客观的、必然的规律。历史唯心主义理论和有规律地发展着的历史事实是矛盾的，它不能正确说明历史发展的规律。而在历史唯物主义理论形成以后，历史唯心主义者更有意识地隐蔽历史发展的规律。

三、历史唯物主义揭明了历史发展的客观规律

历史唯物主义的基本观点是社会存在决定社会意识。在历史唯物主义者看来，第一，物质资料的生产方式是整个人类社会生活的基础。因为人类在从事于政治、科学、艺术、宗教活动之前，必须吃饭、穿衣、居住。没有物质生活资料的生产，就没有人类和人类的历史。这是每一个神经健全的人所必须承认的事实。第二，生产斗争实践是科学技术上的发明创造的最后源泉。生产实践的发展提出了发明创造的需要，也提供了发明创造的条件。首先是生产的发展促进了科学技术的发展，然后才是科学技术的发展促进了生产的发展。经济生产的发展，广大生产劳动者的实践经验，是科学技术发展的基本条件。第三，人类社会的经济关系构成了人类社会国家组织、政治法律制度、文学、

艺术、宗教以至哲学思想的基础。因为正象经济生活是最基本的社会生活一样，经济关系也是最基本的社会关系。一定的政治法律制度，一定的文学、艺术、宗教、哲学思想；虽然对社会生活发生重大作用，但归根结蒂总是一定的经济关系的产物。这是因为，在一定的生产力水平上，有一定的经济关系；一定的经济关系形成一定的社会结构，在私有制度下，形成一定的社会阶级；一定的社会阶级具有一定的政治、法律、文学、艺术、宗教、哲学观点，而其中的统治阶级又根据自己的观点建立政治、法律制度，来保护自己的经济利益。

马克思指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^①这就是马克思对人类社会生活过程的基本观点。这个观点揭露了被唯心史观蒙蔽着的人类社会生活的内部联系。

人类社会生活过程的内部联系是这样的了，人类社会变革的原因又是什么呢？在历史唯物主义者看来，物质资料生产方式的变革是整个社会变革的根本原因。物质资料的生产方式包括生产力和生产关系两方面的因素，构成一个矛盾的统一。在二者的关系中，统一是暂时的、相对的，斗争是永久的、绝对的。

① 《〈政治经济学批判〉序言》，《马克思恩格斯选集》第二卷，人民出版社一九七二年版，第八十二页。

生产力的发展要求破除不再和自己的性质相适应的旧的生产关系,建立和自己的性质相适应的新的生产关系。换句话说,就是要求破除旧经济,发展新经济。而要破除旧经济,发展新经济,就必须以新思想来反对旧思想,以新政治来代替旧政治。这样,经济上的变革就成了社会变革的物质原因,而政治上、法律上、文学上、艺术上、宗教上、哲学上的变革不过是经济变革的思想形式。从来的历史家都是把思想变革当作社会变革的最后原因,只有马克思主义才更进一步指出思想变革的物质原因,从而就以自然科学的精确程度揭明了社会变革的客观规律。

马克思指出:“社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这种变革时,必须时刻把下面两者区别开来:一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革,一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的,简言之,意识形态的形式。我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据,同样,我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据;相反,这个意识必须从物质生活的矛盾中,从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。”^①马克思的指示是再明白也没有的了,社会变革的最后原因不在于社会思想,而在于社会经济。

① 《〈政治经济学批判〉序言》,《马克思恩格斯选集》第二卷,人民出版社一九七二年版,第八十二——八十三页。

人类社会变革的原因是这样的了，人类社会发展的动力又是什么呢？在历史唯物主义者看来，生产力是社会发展中最活跃、最革命的因素，而生产力发展的主要推动者是和生产力性质相适合的新的生产关系，主要障碍则是不再和生产力性质相适合的过时的生产关系。当旧有的生产关系还给生产力以发展余地的时候，就不会发生革命。反之，就一定要发生革命。

马克思指出：“无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。所以人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生。”①

但是，生产力和生产关系并不是没有现实主体的抽象概念，而是由人来代表的。在社会分裂为阶级以后，劳动人民，如奴隶社会的奴隶，封建社会的农奴，资本主义社会的工人阶级，总是基本的生产力；而剥削阶级，如奴隶社会的奴隶主，封建社会的封建主，资本主义社会的资产阶级，总体现着当时的生产关系。一个剥削阶级，如由奴隶制向封建制过渡时期的封建主阶级，由封建制向资本主义制过渡时期的资产阶级，当它还代表一种新的生产关系的时候，总和劳动人民有一定程度的、暂时的共同利益。因此，生产力的发展和过时的生产关系的冲突就表现为劳动人民以至代表新生产关系的新兴阶级和衰朽的统治阶级的对立。在这个对立面前，劳动人民和新兴阶级才会感到旧的经济制度、政治法律制度，以至旧的社会观点、社会风尚的不合理、不

① 《〈政治经济学批判〉序言》。《马克思恩格斯选集》第二卷，人民出版社一九七二年版，第八十三页。

人道、不正义、不合时宜，才会感到必须加以废弃。这时候，本来已经存在的生产力和生产关系的矛盾，就变成了不能并存的矛盾，劳动人民及新兴阶级和衰朽的统治阶级的对立就变成了不能并存的对立。这时候，新旧思想的冲突发生了，新的艺术、宗教、哲学运动兴起了，新的政治组织出现了，最后就演成推翻旧的政治、法律制度，建立新的政治、法律制度的革命。革命胜利了，旧的生产关系废除了，新的生产关系确立了，社会的发展就进入了新阶段、新时期。

马克思指出：“被压迫阶级的存在就是每一个以阶级对抗为基础的社会的必要条件。因此，被压迫阶级的解放必然意味着新社会的建立。要使被压迫阶级能够解放自己，就必须使既得的生产力和现存的社会关系不再继续并存。在一切生产工具中，最强大的一种生产力是革命阶级本身。革命因素之组成为阶级，是以旧社会的怀抱中所能产生的全部生产力的存在为前提的。”^①所以，在阶级社会，由于生产力和生产关系的矛盾而发生的阶级斗争，以及阶级斗争不可调和时发生的革命，就是历史发展的动力。

以上这些就是历史唯物主义的基本观点。根据这些观点，我们可以说：社会发展的历史首先就是生产发展的历史，就是物质资料生产者的历史，就是劳动人民的历史。

这里顺便指出，近年以来，关于阶级社会发展的动力，学术界展开了讨论。有人鉴于林彪、“四人帮”之流的大破坏，强调生产者、生产力是社会发展的动力，有人仍然坚持阶级斗争是社会发展的动力，有人强调人民群众是社会发展的动力。这些论点，

① 《哲学的贫困》。《马克思恩格斯全集》第四卷，人民出版社一九五八年版，第一九七页。

都只是历史唯物主义原理的一个方面，它们是互相联系、互相贯通，而不是互相排斥的。对于历史唯物主义原理，最好作全面的理解，不能各执一词。

四、历史唯物主义是研究社会发展一般规律的科学，也是指导革命行动的方法

明白了历史唯心主义如何隐蔽了历史发展的规律，又明白了历史唯物主义如何揭明了历史发展的规律，我们就会承认：历史唯心主义是反科学的，而历史唯物主义则是一门科学。这门科学研究的对象是人类社会的内部联系和历史发展的一般规律和动力。这门科学不同于研究部分社会现象的科学，如经济学、政治学等等，因为那些科学所研究的是部分社会现象，而历史唯物主义所研究的则是社会整体。这门科学也不同于通史。通史所着重的是按年代顺序理出具体时代、具体国家、具体民族的历史发展的脉络，而历史唯物主义所着重的是从大量的历史事实中抽出历史发展的一般规律。这门科学所要回答的问题是：人类社会的各种现象之间的内部联系是怎样的？即经济现象、政治现象、思想现象之间，经济基础和上层建筑之间，有着怎样的交互作用和内部联系？人类社会的发展规律是怎样的？即人类社会是按怎样的一般规律发展着？一种社会制度为何和如何为另一种社会制度所代替？各种社会在一般规律的基础上又有怎样的特殊规律？人类社会发展的动力是什么？不同的社会又有怎样不同的发展动力？因此，历史唯物主义是科学社会主义的理论基础，是马克思主义的一块重要基石。

历史唯物主义既然是唯一正确的历史理论，当然也就是唯一正确的历史研究方法。历史唯心主义把历史当作自由意志的

自由创造。在历史唯心主义理论的指导下，当然就无从科学地阐明历史。只有在历史唯物主义创立以后，我们才有了引导我们走出唯心主义历史家所造成的历史迷宫的引线，才有了打开历史宫殿大门的钥匙。只有掌握了这个引线，这个钥匙，才能正确地鉴别历史资料，解决历史问题，从纷纭的历史事件中理出历史发展的内在的联系，揭明历史发展的客观规律。资产阶级历史学家宣扬“历史即史料”。他们的目的不在用史料来拒绝一切史观，而在用史料来拒绝唯物史观。我们则坚持史观和史料的统一。我们确认，如果没有历史唯物主义的观点，如果不用这种观点去统率史料，那不管你掌握了多少史料，也写不出科学的历史。因此，历史唯物主义是历史研究所必须具备的工具。只有掌握这个工具，才能富有成效地研究历史。“以史代论”、“以论代史”，都为我们所不取。

但是，如果仅仅把历史唯物主义当作一种科学研究的工具，那就太不够了。在我们，重要的事情不在解释历史，而在创造历史。我们所以要研究过去的历史，还是为了改造现在的社会，创造新社会的历史。实践高于一切。在工人阶级手里，历史唯物主义是认识社会生活的方法，是指导革命行动的方法，是革命地改造社会的武器。历史唯物主义使工人阶级政党能够根据社会现象的内部联系和社会发展的客观规律来正确判定世界情势和一个国家的情势，正确判定社会阶级斗争的现状及其发展趋势，从而正确解决社会性质、革命性质、革命对象、~~革命任务~~、革命动力等等革命基本问题，领导工人阶级和劳动人民来改造社会，创造历史。历史唯物主义是共产党的战略和策略的理论基础。革命工作者不通晓历史唯物主义，对党的政策就不能有深刻的认识。因此，每一个革命工作者，每一个社会主义革命和社会主义建设的战士，都必须通晓历史唯物主义。

五、历史唯物主义体现着马克思列宁主义 党性和科学性的统一

历史观点是有党性的。一个阶级对社会生活的看法，对历史的看法，体现着它的根本利益。

阶级立场决定历史观点。在人类历史上，除了无产阶级以外，任何其他阶级都不能建立历史唯物主义。历史上的剥削阶级，不管是奴隶主、封建主、资产阶级，它们的历史观都是唯心主义的。这些阶级，当它们已经成为历史上的反动阶级的时候，不消说不能承认历史是生产发展的历史，是人民的历史。它们的阶级利益使它们不能不抹杀历史的真正主人，隐蔽历史发展的客观规律。它们的阶级利益使它们不能不把历史伪造成表现为某些个人英雄的意志或神的意志的历史。它们的阶级利益使它们不敢正视历史发展的客观规律。因此，它们的党性和科学性不能统一。这些阶级，就是在它们还未走向没落甚至还在上升的时候，在一般世界观上尽可以达到唯物主义，在历史观上却不能达到唯物主义。它们有时可以提出个别的多少符合历史唯物主义的见解，但无论如何不能达到彻底的历史唯物主义。不但历史上的剥削阶级是这样，就是历史上的劳动阶级，也不能不是这样。这是在于，自来的被剥削阶级，如奴隶和农奴，并不是能以新的生产方式代替旧的生产方式，以新的社会制度代替旧的社会制度的阶级。站在这些阶级的立场上，可以对于剥削阶级怀有满腔仇恨，可以对于劳动人民的斗争怀有满腔同情，但仍然不能正确认识社会意识和社会存在的关系，不能看清社会发展的客观规律。

历史唯物主义是无产阶级政党的历史观。这个历史观，只

有在资本主义发展、无产阶级走上了政治舞台以后，才能够确立。这是因为：第一，资本主义的发展扫除了生产发展的迟滞状态，展开了生产发展突飞猛进的局面，突破了各民族的闭关自守状态，扩大了人类社会的联系；同时，资本主义的发展又以自身的辩证法说明它自身的历史过渡性，说明它自身的历史意义就在为更高级的社会——社会主义、共产主义社会作准备。这使人不能不以发展的眼光来看待人类的历史，承认历史的发展具有必然的规律。第二，资本主义的发展使社会分裂为两个主要的对立阶级——资产阶级和无产阶级。资产阶级在它努力发展自己的时候，同时也发展了并且训练了人类历史上的最革命的阶级——无产阶级。无产阶级，作为一个被剥削阶级，不同于奴隶和农奴。它不但能废除旧的资本主义的生产方式，而且能建立新的社会主义、共产主义的生产方式。无产阶级，按其阶级本质，是负有消灭剥削，消灭阶级，结束人类社会的前史的阶级。这个阶级不需要隐蔽历史发展的客观规律，正需要揭明历史发展的客观规律，为共产主义运动奠定理论基础，以共产主义事业必胜的科学信心来武装无产阶级。正是在这样的历史条件下，无产阶级的革命导师、科学共产主义的创始人——马克思和恩格斯，运用了辩证唯物主义的一般原理，吸收了前此时代的一切进步的历史思想，创立了唯一科学的历史观——历史唯物主义。

历史唯物主义形成以后，百年以来又有了很大发展。

列宁在帝国主义和无产阶级革命条件下，全面发展了马克思主义，也发展了历史唯物主义。列宁在阶级和阶级斗争问题上，在国家和革命问题上，在民族和民族解放运动问题上，在群众、阶级、政党、领袖问题上，在社会主义和共产主义问题上，都大大丰富和发展了历史唯物主义的原理。