

80年代与90年代 中国现代汉语语法研究

《世界汉语教学》
《语言教学与研究》杂志编辑部编

北京语言学院出版社

80年代与90年代 中国现代汉语语法研究

《世界汉语教学》
《语言教学与研究》杂志编辑部编

北京语言学院出版社出版

(京) 新登字157号

80年代与90年代中国现代汉语语法研究

《世界汉语教学》
《语言教学与研究》杂志编辑部编

*

北京语言学院出版社 出版发行

(北京市海淀区学院路15号 邮政编码100083)

新华书店北京发行所经销

北京语言学院出版社印刷厂排印

850×1168 1/32 200千字 8印张
1992年3月第1版 1992年3月第1次印刷

印数: 1—3000册

ISBN7-5619-0170-4/H·123

定价: 5.50

0769 / 10
内 容 提 要

本书是《世界汉语教学》和《语言教学与研究》两个杂志编辑部主办的语法研究座谈会（1991，北京）的论文集。主要内容：围绕“80年代与90年代的中国现代汉语语法研究”这个中心议题，回顾总结80年代我国现代汉语语法研究在研究领域的开拓、理论和方法的探索、语言事实的描写等方面的变化发展和主要成就，探讨展望90年代语法研究发展趋势。

目 录

语法研究座谈会纪要

- 《世界汉语教学》杂志编辑部(陈亚川执笔)……(1)
- 《语言教学与研究》

Summary of the Symposium on the Study of Modern Chinese Grammar

Editorial Departments of the *Chinese Teaching in the World and Language Teaching and Linguistic Studies* (Summarized by Chen Yachuan) ……(18)

现代汉语语法研究的回顾和展望……胡明扬(52)

80年代现代汉语语法研究的回顾与评价……龚千炎(61)

现代汉语语法问题的两个“三角”的研究

——1980年以来中国大陆现代汉语语法

研究的发展……华 萍(69)

回顾与展望

——试谈80和90年代的现代汉语

语法研究……徐 枢(85)

80年代汉语语法研究的回顾与今后的任务……邵敬敏(97)

多元·柔性·主体

——80~90年代语法研究大势之我见……史有为(110)

80年代现代汉语语法研究理论上的建树……陆俭明(121)

语法研究回顾……李临定(144)

语义句法刍议

——语言的结构基础和语法研究的方法

论初探·····	徐通锵 (162)
篇章与语用和句法研究·····	廖秋忠 (187)
谈80年代与90年代的句型研究·····	赵淑华 (215)
汉语研究与汉语教学·····	吕必松 (220)
对外汉语教学对语法研究的需求与推动·····	郑懿德 (229)
关于对外汉语教学的语法体系·····	吕文华 (240)
后 记·····	编 者 (254)

语法研究座谈会纪要

《世界汉语教学》杂志编辑部 《语言教学与研究》杂志编辑部

陈亚川 执笔

壹 中心议题和会议简况

1.1 世界汉语教学学会会刊《世界汉语教学》和北京语言学院学报《语言教学与研究》两个杂志编辑部联合主办的“语法研究座谈会”于1991年3月18日至22日在北京清华园宾馆举行。

应邀参加座谈会的有中国社会科学院语言研究所、国家语言文字工作委员会、《中国语文》杂志编辑部、《国外语言学》杂志编辑部和北京、上海、武汉等地部分高等院校的一些专家学者。他们是(按姓名汉语拼音字母次序排列):范开泰、龚千炎、胡明扬、李临定、廖秋忠、陆俭明、邵敬敏、史有为、王还、邢福义、徐枢、徐通锵、赵淑华、郑懿德。国家对外汉语教学领导小组办公室常务副主任兼北京语言学院副院长程棠、北京语言学院出版社总编辑鲁健骥等出席了会议。

座谈会是由世界汉语教学学会副会长、中国对外汉语教学学会会长、中国语言学会常务理事、北京语言学院教授吕必松会同胡裕树教授、陆俭明教授、邢福义教授等倡议举办的,《语言教学与研究》主编陈亚川、《世界汉语教学》副主编邱衍庆具体负责

筹备工作,《世界汉语教学》代理主编、北京大学教授林焘主持了会议。

1.2 座谈会的主题是“80年代与90年代的中国现代汉语语法研究”。具体参考选题有:

一、对80年代现代汉语语法研究的回顾和评价。

二、80年代以来现代汉语语法研究路子、领域和范围有哪些开拓(代表性的学者、研究项目和研究论著)?

三、80年代以来现代汉语语法研究的广度和深度有哪些进展(代表性学者、研究项目和论著)?

四、80年代的现代汉语语法研究理论上有什么建树,观念上有什么更新,方法运用上有什么改进和突破,有哪些代表性的学者和代表性的论著?

五、80年代的现代汉语语法研究出现了哪些趋向,遇到了哪些问题,解决得怎么样,有何局限?

六、当前或90年代的现代汉语语法研究面临什么形势,急需解决什么问题,有哪些重要研究课题,如何确定研究项目和主攻方向?

七、在现代汉语语法学与其他相关学科的结合方面,80年代进行了哪些尝试,取得了什么值得重视的研究成果,今后还可以在哪些领域开展?

八、在现代汉语语法研究中,如何正确认识和处理理论与应用(包括语法教学)的关系、继承与创新的关系、借鉴外国经验与建立中国汉语语法理论的关系、理论探索与语言事实调查描写的关系?

九、如何进一步开展句法、语义、语用三个平面以及话语分析、篇章功能等方面的研究?

十、当前世界的语言研究趋势与中国90年代现代汉语语法研究展望。

这次会议不是具体讨论某些语法理论和语法现象问题，而是从宏观上审视现代汉语语法研究的现状，回顾80年代的进展，展望90年代的前景。采取小型座谈会的形式，目的是提供一个可以让与会者各抒己见、畅所欲言的机会，便于充分交换看法，在相互切磋中使问题的讨论更加深入。

1.3 座谈会开得圆满成功，达到了预期的目的。与会的学者对座谈会非常重视，事先做了充分的准备。除根据所报题目发言之外，又在相互启发下多次补充发言，气氛热烈活跃而又友好融洽。开会之前，有的学者担心五天时间讨论一个问题，有没有那么多的话可说，建议会期缩短一些；会开起来之后，大家感到五天时间不多，如果再宽裕一些，还有许多话要说。有的学者在会上畅谈今后打算，这些信息在本单位内部也未曾系统地谈过。

学术活动的开展能够对学术研究工作的发 展起积极的促进作用。与会学者一致认为，这次语法研究座谈会主题明确，内容重要，开得适时，将对现代汉语语法研究乃至中国语言学的其他方面产生深远的影响。有的学者说：1981年到1991年，前头以密云语法学术讨论会（指1981年6月由中国社会科学院语言研究所现代汉语研究室筹办的全国性的中年语法学者为主体的学术讨论会第一次会议）为标志，后头以这次《世界汉语教学》和《语言教学与研究》编辑部主办的清华园语法研究座谈会为标志，中间经历了整整十年的时间；密云讨论会算是开端，清华园座谈会算是小结。有的发言认为：回顾难免是一种主观评价，预测也难免包含主观愿望。但是综合多数人的主观评价可以更真实、更全面地看清现代汉语语法研究的历史，而汇合多数人的主观愿望很可能形成一种导向，影响未来的进程。

贰 80年代的回顾、发展变化和主要成就

2.0 80年代是我国结束“文革”动乱后改革开放、社会大发展的十年，是各项科学研究迅速恢复、蓬勃开展的十年。作为一个历史阶段，80年代的语法研究，实际上是从70年代末开始的。吕叔湘先生1979年出版的《汉语语法分析问题》对我国的汉语语法研究作了历史性的总结，指出了今后研究的方向，标志着这个新阶段的到来。

对于我国语法研究的形势，与会学者一致认为，80年代是现代汉语语法研究繁荣发展，取得丰硕成果的年代。有的学者说，50年代是我国语法学的大发展时期，80年代则可以认为是我国语法学的第二个繁荣发展时期。

座谈会上，大家根据近十年来发表出版的汉语语法论著，从历史的回顾、现状的分析、中外的比较等不同角度，阐述评估80年代现代汉语语法研究的发展变化和主要成就。发言视野开阔，内容丰富：既提供具体事实，列举代表性的学者及其论著，又进行综合分析，做出概括和判断；既有看法大抵一致的共识，也有着重点、强调面不同的各自见解。下面以求同存异，举其荦荦大端的办法，粗线条地从三个方面整理归纳座谈会80年代我国现代汉语语法研究的评价：一、80年代现代汉语语法研究的发展变化；二、80年代现代汉语语法研究在理论方法方面的进展和成就；三、80年代在汉语语言事实调查描写方面的重大成就。

2.1 80年代现代汉语语法研究的发展变化

80年代是现代汉语语法研究发生巨大变化的年代。发展变化的结果，使这个时期的现代汉语语法研究呈现出鲜明的特点。其主要变化、发展及值得注意的特点是：

(1) 探索了新的研究路子，开拓了新的研究领域。得到多数

人认可、具有普遍意义并且成为发展趋势的是两个方面：一是突破历时和共时的严格区分，开始出现将横向的各方言之间的比较研究、纵向的古今语法之间的比较研究和对民族共同语的研究结合起来这样一种新的研究路子。沿着这条新的路子，80年代的方言语法研究、方言语法和普通话语法的比较研究以及对普通话的基础方言北京话语法的研究都有一定的发展。二是提出在语法研究中，要把句法、语义、语用三个不同的平面加以区别并结合起来进行研究的思路。三个平面的提出不仅拓宽了语法研究领域，而且为深化语法研究指出了一条新路，可能给整个语法研究带来新的突破。

除此之外，80年代还开拓、加强了许多方面的研究，例如：动词研究（包括再分类以及对小类的研究），语法歧义现象和汉语语法特点的研究，句型的研究，虚词（特别是副词）的研究，复句研究，词类研究，句群研究，篇章研究，汉外语法对比研究，语法学史研究，等等。

（2）主流与多样化互补。汉语的语法研究，自《马氏文通》发表以来已经经历过几个发展阶段。每个阶段就其主流而言，都有自己的特点，并出现过代表性的人物和著作，反映了该时代汉语语法研究所达到的水平。例如，从19世纪末到20世纪30年代这一阶段，以马建忠的《马氏文通》（1898）和黎锦熙的《新著国语文法》（1924）为代表，特点是以借鉴西方传统的语法体系为主。从20世纪30年代到50年代初这一阶段，以吕叔湘的《中国文法要略》（1942—1944）、王力的《中国现代语法》（1943）和《中国语法理论》（1945）以及高名凯的《汉语语法论》（1948）为代表，特点是借鉴西方的语法理论而不是语法体系，力图探索汉语自身的规律，发掘汉语的特点，中国化的程度较深。从50年代到60年代这一阶段，以赵元任的《国语入门》（1948，李荣中译本《北京口语语法》，1953）和《中国话的文法》（1968，吕叔湘中文节译本《汉语口言语

法》，1979）、陆志韦的《北京话单音词词汇》（1956）和《汉语构词法》（1957）、丁声树等的《现代汉语语法讲话》（1961）、朱德熙的《说“的”》（1961）和《论句法结构》（1962）为代表，特点是以借鉴美国结构主义描写语法的方法（主要是分布分析法和短语结构分析法）为主。那末，从70年代末到80年代这一阶段，作为前一阶段的继续和发展，其特点是以借鉴美国结构主义描写语法和转换生成语法的方法为主。代表这个阶段的语法理论和语法方法的著作是吕叔湘的《汉语语法分析问题》（1979）和朱德熙的《现代汉语语法研究》（1980）、《语法讲义》（1982）等。吕叔湘的著作继往开来，对80年代汉语语法研究的发展起了导向的作用。朱德熙在前一阶段已经成功地运用结构主义的分布分析法和直接成分分析法（层次分析法）研究现代汉语语法；在80年代发表的论著中综合运用了传统分析法、层次分析与变换分析等方法，分析了各种句法结构，力图把语言的结构分析与语义分析结合起来，使语法研究取得了突破性的进展。80年代汉语语法研究的主流，以词组本位、词的功能分类以及层次分析、变换分析等为方法论的特点，在分析方法的严密、自身体系的完善、语言事实的发掘乃至理论的建设、人才的培养等方面都获得了令人瞩目的成绩，影响所及，覆盖了中国语法学界的绝大部分。1981年《中国语文》杂志关于“析句方法”的讨论，1981年在哈尔滨召开的全国语法和语法教学讨论会对《暂拟汉语教学语法系统》的修订，可以看出这一主流地位已经确立。主流的形成和发展，标志着80年代的汉语语法研究跟过去几个阶段相比已经发生了重大的变化，正在为建立符合汉语特点的汉语语法学酝酿着新的突破。

80年代的汉语语法研究是在改革开放的环境里展开的。思想的解放，学术的交流，国外60年代以后兴起的各种语法理论的引进，新兴科学理论的借鉴，相邻学科的影响，社会对语言应用的要求等等，带来多角度、多侧面、多层次的研究景象，也促使理

论、方法出现多样化的萌芽。例如，强调在语法研究中既重视结构分析，又重视语义分析，还要考虑语用因素，提出语法三个平面的理论；在句型研究、动词再分类和句法研究中，从意义到形式，用施事、受事、与事等句法语义范畴来代替长期困扰语法研究的主语、宾语，构筑新的体系；力求将语义逻辑与结构形式结合起来对复句进行系统的考察研究；从信息论、系统论的角度对汉语语法进行新的探索等等。有的则不满足于主流的理论框架，对传统和现状进行反思，有不同的理论意识和追求。这一点在80年代中期以后涌现出来的年青一代学者中表现得比较强烈。

主流的形成及其所取得的成就，是我国汉语语法研究趋于成熟并走向世界的标志；多样化的萌芽是我国汉语研究兴旺发达、不断进取的体现。主流与多样化互补既是80年代时代精神的反映，又是认识深化的必然和学术发展的需要。

(3) 汉语语法研究与对外汉语教学、计算机语言学的结合，出现了良好的发展势头。语言学家、对外汉语教师和计算机专家互相结合，共同开拓研究领域，是80年代我国语言学研究，特别是语法学研究的一个可喜的变化。推动这个变化的原因是，对外汉语教学事业的蓬勃发展和人工智能、第五代计算机等高科技的迅速兴起都对语法研究提出了新的更高更迫切的要求。语法学是研究制约语言行为的规则（首先是研究联词成句的规则）的一门科学；第二语言教学是研究运用语言规则指导非本族人学习语言的一门应用科学；人工智能、第五代计算机，当前的研究内容，除了计算机软硬件的开发，主要是自然语言规则的探讨。人们越来越感到，第二语言教学的研究和人工智能、自然语言理解、语言信息处理研究中对自然语言规则的探讨，有许多相似之处。语言教学研究，人工智能研究，内容涉及很广，但都必须以语言学为基础，都要综合运用现代语言学的知识。它们在求助于语言学的同时也向语言学提出一系列的问题和要求。其中一个突出要求是语言的

形式化，包括语法的形式化和语义的形式化。因此，语法研究不仅要继续重视形式结构的分析，还要特别加强语义分析以及语用分析、篇章分析，使形式和意义的研究密切结合在一起。有的学者说，教外国人学习汉语是语法研究的试金石；外国人、外族人学习汉语的情况和计算机识别汉语的情况可以成为我们考察汉语研究情况的一面镜子。这是80年代汉语语法研究同对外汉语教学、人工智能研究相结合带给人们的启示。

(4) 老中青三代学者团结奋进。“老、中、青”的概念比较模糊，没有严格的界限。当代中国学术界对老中青三代学者的年龄划分大概是：以70年代末80年代初恢复学术研究时40来岁到50来岁（即现在的50来岁到60来岁）为中年学者；比这一代年龄大的（现在一般在65岁以上）算老一辈学者；比中年学者年龄小的算青年学者。这三辈学者在80年代的语法研究工作中携手共进，互补互促，各自发挥了不可替代的作用。以吕叔湘先生、朱德熙先生、胡裕树先生等为代表的老一辈学者，发扬“人梯”精神，不仅以丰富的治学经验和严谨的学术作风而且以总结性和开创性的重要论著来引导、推动这个时代的语法研究。他们的学术思想、理论方法及其研究成果作为80年代汉语语法学的主流，具有深远的影响。中年学者，经过较长时间的积蓄，在70年代末迎来科学研究的春天后，凭借年富力强，奋起直追，成为语言研究的骨干力量。80年代是他们取得成就、建立业绩的年代，在理论方法的探索、语言事实的描写以及研究领域的开拓等等方面，都有引人注目的成就。他们中的突出代表（如李临定、陆俭明、邢福义等），实际上已经成为我国现代汉语语法研究的学科带头人。已故的中年语法学家范继淹为开创中国计算语言学做出了重要贡献。80年代，一批有志于汉语语法研究的年轻人在老一辈学者的指导和中年学者的具体帮助下，迅速成长，脱颖而出，也已经成为具有一定研究实力的学者。作为80年代语法研究的生力军，这一代的青年学

者以过去任何时代所未有的阵容活跃于语法学界。他们有着美好的发展前景，是未来的希望。

老中青三代学者，阅历不同，素养不同，功力不同，眼光不同，见解和追求也不可能都一样。就是同一代的学者，例如青年学者这一群体本身，师承不同，志趣不同，知识结构不同，借鉴的理论方法不同，学术思想和观点也必然存在差异。令人欣慰的是三代学者都能肩负历史赋予自己的责任，相辅相成，共同构筑中国语法学的大厦。

2.2 80年代现代汉语语法研究在理论方法方面的发展和成就

语法研究的理论成就是个比较复杂、不太好做文章的问题。如果严格地以发人所未发为标准来衡量，那末在一个世纪左右的中华大地、世界各国这一空间时间里，人才辈出，著作林立，学说纷呈，哪个领域无人涉足，哪些问题未被思考过，哪些做法还没人尝试过，都得审慎查考才能下断言。如果以建立中国的系统语法理论来要求，那末要走的路也的确还很长。但是，如果放大眼光，那末继承传统，能集前人之大成，使学问越做越深，借鉴外国能加以消化改造，使之结合汉语的实际（不是机械的搬用，更不是削足适履），都可能在理论上有所成就。事实上，做学问很少不是在前人的基础上开拓前进的，理论上从借鉴、融化到创新需要一个相当长的过程，建立符合汉语特点的语法理论、方法和体系，可能还要经过几代人的努力。运用他人的理论方法而有所改进，有所发展，也是对理论做出贡献。

座谈会上，有的学者认为，自《马氏文通》以来，汉语的语法研究取得了一些重要的进展，解决了很多实际的问题，但理论建树，应该老实地承认，并不很多。

有的学者认为，从分析方法角度看，80年代的现代汉语语法研究已不再单独使用句子成分分析法；层次分析已被广泛使用，并已深入到语法教学领域；变换分析正在语法研究领域里被广泛

使用，在研究中还开始使用了语义特征分析，有人尝试用转换生成理论来研究某些语法现象，有人则从语用学的角度来分析某些语法现象。就语法研究理论和方法来说，这十多年也取得了不少进展。例如，

(1) 以词的语法功能(根据词的语法分布，亦即词和词的结合能力)为划分词类的本质依据，而不再拘泥于形态(印欧语言可以根据形态给词分类，是因为形态反映了功能，形态是功能的标志，可见归根结底还是依据功能)。

(2) 汉语的句子构造原则和短语的构造原则基本一致的观点已得到多数人的同意。

(3) 结构主义短语本位的句法分析，比较适合汉语句子没有一个固定的模式(“主语—谓语”)，汉语词类与句子成分并不一一对应，汉语句子构造原则和短语的构造原则基本一致等汉语语法的实际情况，因而已成为主流。

(4) 句法分析中对作为一种隐性语法特征的语义特征的分析已开始为国内学者采用。

(5) 运用逻辑上指称和陈述的概念来区分体词性成分和谓词性成分，有助于解释某些语法现象。

此外，在2.1节关于80年代现代汉语语法研究的发展变化中提到的句法、语义、语用三个平面结合研究的观点，也都具有理论意义。

以上的理论观点，有些是针对汉语的语法特点提出的，有些则不仅适用于汉语语法研究，也将适用于其他各种语言的语法研究。这些理论观点对汉语语法研究已经而且还将继续起着推动作用。80年代汉语语法理论创新之路，在如何借鉴外国经验的问题上，是重视学习人家研究语言的方法，而不是套用人家的研究成果。

2.3 80年代在汉语语言事实调查描写方面的重大成就

80年代现代汉语语法研究的另一个重大成就就是对汉语语言事实的描写取得了令人瞩目的进展。

70年代末恢复学术活动以来，老一辈的语言学家，特别是吕叔湘先生，一再号召重视语言事实的描写，指出这是语法研究的一个重要内容。吕叔湘先生1980年10月22日在中国语言学会成立大会上的发言——《把我国语言科学推向前进》中，在谈到虚与实的关系，也就是理论和事例的关系时讲了“散钱”和“钱串子(绳子)”哪个重要以及“有眼”与“无眼”两个比喻，借以强调说明：一方面“理论从事例中来，在一定程度上也可以说事实，也就是材料，决定理论”；另一方面“正确的理论能引导你发现事实”。这些论述完全符合辩证法和一般科学方法论的原则，对于摆正理论和实践的位置，避免学术研究中的空谈和支离破碎，促进语言科学健康发展，很有普遍指导意义。

吕叔湘先生不仅给语法研究指出了正确的途径，还身体力行，带头主编了注重用法说明的《现代汉语八百词》(1980)，对80年代的语法事实调查研究起了导向和表率的作用。

在老一辈语言学家的倡导下，十多年来我国的语法工作者在语言事实的调查描写方面做了许多艰苦的基础研究工作。这方面的成就主要表现在，

(1) 有些研究项目和研究成果以语言事实描写和用法说明见长。以中国社会科学院语言研究所为例，他们的做法是，广泛收集语言事实，经过归类、比较，揭示语言规律，然后写成语法著作——如《现代汉语八百词》(1980)、《现代汉语句型》(1986)、《动词用法词典》(1987)等。

(2) 上述80年代现代汉语语法研究的发展变化和理论、方法方面的成就，凡属重要的代表性论著，都是把开拓新的研究领域、探索新的理论方法同深入研究描写汉语语法现象紧密结合起来。因此，许多侧重方法探索的理论性著作，也都经得起语言事实的