

赵修义 童世骏 著

马克思恩格斯

同时代的西方哲学

——以问题为中心的断代哲学史

Western Philosophy at the Time of Marx and Engels
—— An Issue - focused History of Philosophy



赵修义 童世骏 著

马克思恩格斯 同时代的西方哲学

——以问题为中心的断代哲学史

华东师范大学出版社

责任编辑：缪宏才

封面设计：高山

马克思恩格斯同时代的西方哲学

——以问题为中心的断代哲学史

赵修义 童世骏 著

华东师范大学出版社出版发行

（上海中山北路3663号）

邮政编码：200062

新华书店上海发行所经销 浙江大学印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：20.5 插页：2 字数：520千字

1994年3月第1版 1996年10月第2次印刷

印数：1,001—4,000本

ISBN 7-5617-1086-0/B·064

定价：19.30元

提 要

德国古典哲学的终结,曾经造成哲学本身的终结的印象。然而正如恩格斯晚年所指出的那样,这终结同时也是一个新开端。后黑格尔时代的哲学在新的历史条件下继续发展着。马克思和恩格斯本人无疑给这一时代烙下了最鲜明的印记,但只有把他们的工作与他们同时代哲学家的工作放在一起,我们才得到一幅层次分明、色彩丰富的历史画面。为充分认识这个时期西方哲学的那些尚未引起足够重视的理论成就,为便于马克思主义哲学与之参照比较,我们采取以问题为中心的形式、按照思想发展的逻辑与历史相统一的原则,在本书的五篇(共18章)中分别讨论哲学观、认识论、科学方法论、社会历史观和价值论这五个占据19世纪中下期西方哲学家头脑的主要问题,并在每篇小结中对这些问题上的各派观点同马克思和恩格斯的有关观点进行集中的比较研究,以求从一个融历史与理论于一体的视角出发对双方作更好的理解。

2066/34 08

Abstract

The end of the classical German philosophy seemed to many people the end of philosophy per se. Nevertheless, just as the old Engels pointed out, this "end" was at the same time a new beginning. Philosophy in the post-Hegelian period continued its development under new historical conditions. Marx, as well as Engels himself, of course, made the deepest impression upon philosophy in this period. If we want to get a picture which is both distinct in brightness and rich in color, however, we must put their work together with that of their contemporaries. It is the main aim of this book to show clearly the theoretical achievements made by Marx's and Engels's contemporaries, which have not yet been noticed sufficiently, and to make it easy to compare them with those made by Marx and Engels. With this end in mind, we choose the form of a history focused on issues or theoretical problems rather than philosophers or philosophical schools, to arrange our discussions according to the principle of the unity of the historical and the logical. The five parts of the book discuss respectively the five issues occupying the minds of the philosophers of the middle and the second half of the 19th century, namely, issues of the identity of philosophy, theory of knowledge, methodology of science, conception of history and society, and axiology. In the concluding section of each part, we make intensive comparative study of ideas on these issues of Marx and Engels and their contemporaries, in order to better understand both from a perspective which is both historical and theoretical.

序

冯 契

19世纪中后期西方哲学,无论是作为从德国古典哲学向20世纪西方哲学的过渡,还是作为马克思主义哲学的同时代的理论背景,都理应受到哲学史家的重视。但迄今为止,在国内、国外都还没有运用马克思主义观点对这一特定时期西方哲学作系统而深入研究的专门著作。赵修义、童世骏两同志有鉴于此,经过五年多的艰苦劳动,合作写成《马克思恩格斯同时代的西方哲学——以问题为中心的断代哲学史》一书。这确是一项难能可贵的贡献。

这部50余万字的著作有其显著特色:首先,本书采用了“问题史”的方法,先梳理出这一时期主要的哲学问题,以及围绕这些问题产生的各种观点,然后按历史和逻辑相统一的原则,以问题为中心来展开各个领域的思想发展线索,对各家理论观点逐一加以阐述和评析。这样便避免了不少哲学史读物满足于对学派、人物平铺直叙、简单分类

的通病,而能比较全面而又有重点地展示该时期欧洲哲学的理论特征及其在整个西方哲学发展史上的特殊地位。所以这是一部颇有理论深度的哲学史著作。其次,作者详细占有了资料(多数是第一手的外文资料,其中有些文献十分难得),并经过认真分析和消化,形成自己的见解以驾驭资料。这样,由于做到了材料与观点的较好结合,全书便显得是一个丰富而紧凑的整体。第三,本书把19世纪中后期西方哲学作为马克思恩格斯同时代的哲学来加以论述,较好地贯彻了马克思主义的指导原则。这不仅表现在每篇小结中对当时各派观点同马克思恩格斯的观点作了集中的比较考察,显示了马克思主义的优越性,而且表现在全书对各派学说进行了实事求是的分析,力求在具体考察其历史渊源和时代内容的基础上给予恰当的评价,既不是纯客观地介绍,也不是简单地否定、扣帽子。这种实事求是的学风是可贵的。此外,全书思路层次分明,结构严谨,文字表达流畅,可读性强,也是优点。

以上几点,大体是参加本书鉴定的几位专家的共同意见。这些意见可以说明:本书是一部学术质量相当高、理论价值比较大,并能引起不同领域读者兴趣的著作。当然,不是说它已经完美无缺了。对有的哲学家的研究,还难免受资料的限制(如阿芬那留斯等);对有些问题的探讨,若能有更宽广的理论视野,可能会有所补充。但从总体上说,它确实堪称为力作,所以我乐于把它推荐给读者。

下面我想再就马克思主义与现代西方哲学的同时代

性”这一统率全书的论点谈点感想。这个论点只是朴素地陈述了一个客观事实,似乎非常平凡,然而在我国哲学界,却具有解放思想的作用。曾经有一种流行的教条,以为与马克思主义根本相对立,现代西方资产阶级哲学都是走向没落、腐朽的意识形态,不值得一顾。“同时代性”观念的提出,意味着挣脱了这种教条的束缚,克服了简单化、扣帽子的粗暴态度,要求如实地把现代西方哲学各流派和马克思主义看作是同一时代的产物,加以具体分析。一般地说,在同一时代背景下产生的各种哲学学派,面临着共同或相似的问题,虽从不同角度提出不同答案而互相对立,但同时又是互相联系、互相影响着的,决不能把它们截然割裂开来。本书五篇讨论五个方面的问题,是后黑格尔时代各派哲学(包括马克思主义哲学在内)所共同关心的主要问题。例如,在哲学观上反对传统的思辨的形而上学,是这时期多数哲学家学的共同倾向,但实证论(科学主义)和非理性主义(人本主义)的立场各异,而马克思则强调在克服思辨的形而上学体系的同时,把辩证法挽救了出来。可见各学派同中有异,若能把它们联系起来加以考察(如本书第一篇所作),便可把问题引向深入。又如价值哲学和作为人文研究的方法论的解释学等,马克思恩格斯并没有直接加以论述,但经过与同时代哲学家的比较研究之后,本书作者有说服力地指出:马恩关于理想和自由的学说,已为价值论问题提供一把钥匙(见本书第624~626页);而马克思主义的辩证法作为历史科学的方法论,也可说包含有

“解释学循环”(见本书第421页)。这些都是新鲜的见解。所以,我以为,正是由于作者解放思想,能以“同时代性”为视角来把握19世纪中后期西方哲学各学派之间的辩证的联系,才使得这部断代哲学史具有明显的理论特色。

我们还不妨把“马克思主义与现代西方哲学的同时代性”的论点作点引伸,把它引用于中国近现代哲学史。近代中国面临着如何争取民族独立和走向现代化的重大问题,为此,先进的思想家们不倦地向西方学习哲学理论。严复首先介绍了赫胥黎的《天演论》和斯宾塞、穆勒等实证论者的著作,王国维随后介绍了叔本华哲学,而青年鲁迅则更倾心于尼采的“意力主义”。到“五四”时期,李大钊、陈独秀首先成为马克思主义者,马克思主义哲学开始得到迅速传播。这时,西方各种哲学思潮蜂拥而入,如鱼龙混杂、泥沙俱下,显得非常复杂。但从东西文化论战、科学与玄学论战来看,最主要的是三派:科学主义(实证论),以胡适、丁文江等为代表;人本主义(非理性主义),以梁漱溟、张君勱等为代表;马克思主义哲学,以陈独秀、李大钊、瞿秋白等为代表。所以,粗略地一看,当时中国哲学学派之间的论争,就像是西方后黑格尔时代的再版。马克思主义与其他西方哲学思潮在中国的传播,明显地体现了“同时代性”。当然,也不能把“同时代性”理解为简单地照搬同时代的西方哲学。中国哲学有其深厚的民族传统,外来的学说只有和民族传统相结合,才能在中国土地上扎根生长。胡适把实证论的科学方法与清代朴学的考证方法结

合为一,因而在学术界产生积极影响;梁漱溟把柏格森的直觉主义与陆王心学统一起来,成了现代新儒家的先驱;马克思主义在广泛传播后,也经历了一个中国化过程,终于形成了毛泽东思想,取得了巨大胜利。

以上讲的是历史。我们当然还可以把上述“同时代性”的论点引用于当代哲学。而谈到当代,便必须面向世界。从经济上说,世界市场早已形成,中国正在努力与世界市场接轨。正是由于形成了世界市场,如《共产党宣言》所说,“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此,精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。”(《马克思恩格斯选集》第一卷,第255页。)科学、艺术、文学、哲学等都逐渐由民族独享的发展成为世界共享的财富。当然,这要经历相当长的演变过程,而且不同领域各有其特点。一般说来,自然科学已经超越民族界限;而涉及人文领域,则要求各民族既能保持和发扬其民族特色,又能克服其民族的局限性,所以问题比较复杂。中国哲学正在走向世界,当然也遇到这个复杂问题。所谓世界哲学,是在东西方各民族的哲学互相学习、互相影响、经过比较而彼此会通的过程中形成的。如何使中国哲学能发扬其传统的民族特色,并会通中外而使之成为世界哲学的重要组成部分,作出无愧于先哲的贡献?这是当代海内外许多中国学者在共同考虑的重大问题。同时,当代西方哲学学派纷陈,令人目不暇接,但

追本溯源,大多和本书所论述的19世纪中后期的哲学思潮有血统上的联系。马克思主义与非马克思主义、科学主义与人文主义,仍然是当代互相对立而又互相联系的主要哲学思潮。由于东西方哲学的交流和会通,是否能提供一种新的视角,来处理这些哲学思潮之间的关系,从而开辟出新的哲理境界?这也是值得当代哲学家来考虑的重大问题。对这类重大问题,当然可以见仁见智,产生不同学说,形成不同学派。所以,应该说,我们正面临着世界性的百家争鸣。通过百家争鸣、自由讨论来处理同时代的各种哲学思潮、哲学流派之间的关系,是本书作者提出“同时代性”论点应有的推论。

我对19世纪中后期西方哲学没有作过系统研究,读了赵修义、童世骏两同志的这部著作,感到受益非浅。这里仅就“马克思主义与现代西方哲学的同时代性”问题谈了点读后感,即以此为之序。

目 录

序.....	冯契
--------	----

绪论	1
----------	---

第一篇 西方哲学的“认同危机”	
-----------------------	--

——关于哲学对象、任务和前途的论争

第一章 西方传统哲学对哲学对象和任务的认

同及“认同危机”的发生	38
-------------------	----

§1 西方古代的哲学观	38
-------------------	----

§2 西方近代的哲学观	45
-------------------	----

§3 “认同危机”的表现及其根源	59
------------------------	----

第二章 对传统“形而上学”的批判	67
------------------------	----

§1 “形而上学是神学的变种”——孔德	67
---------------------------	----

§2 形而上学属于不可知的领域	
-----------------	--

——斯宾塞和赫胥黎	72
-----------------	----

§3 形而上学是无法用经验来检验的假定——马赫	76
-------------------------------	----

§4 形而上学是“道德光学的幻觉”——尼采	82
-----------------------------	----

§5 形而上学是历史上的一种世界观类型	
---------------------	--

——狄尔泰	89
-------------	----

第三章 哲学向何处去?

——探寻哲学出路的各种新尝试····· 100

§1 哲学是科学的综合——孔德····· 101

§2 哲学是最高等级的概括知识——斯宾塞····· 105

§3 作为认识论和科学方法论的科学哲学——马赫····· 111

§4 哲学不是知识体系,探讨哲学是个人的行动方式
——克尔凯戈尔····· 117

§5 哲学不是知识而是新价值的创造——尼采····· 122

§6 哲学是世界观理论——狄尔泰····· 128

第四章 维系传统哲学观的种种努力 ····· 137

§1 以调和怀疑与信仰为宗旨的形而上学
——布拉德雷····· 139

§2 非理性的形而上学——从叔本华到柏格森····· 148

§3 以经验科学为基础的自然哲学
——毕希纳和海克尔····· 159

§4 折衷主义的体系哲学——欧根·杜林····· 175

本篇小结 ····· 188

第二篇 认识论

第一章 知识与实在 ····· 200

§1 实在是知识的起源和原本——毕希纳等德国
自然主义者····· 200

§2 实在是“不可知者”——斯宾塞和赫胥黎····· 204

§3 实在作为消极意义上的“自在之物”
——赫尔姆霍茨和朗格····· 211

§4 实在是感觉的构造——穆勒和马赫····· 216

§5 实在是虚构——尼采····· 222

§6 实在是精神性的、无所不包的整体——布拉德雷·····	225
第二章 知识与行动	235
§1 知识是技术应用的基础——孔德·····	235
§2 行动是知识的基础——赫尔姆霍茨·····	238
§3 知识的功能是“适应环境” ——马赫和阿芬那留斯·····	240
§4 知识是意志的工具——尼采·····	247
第三章 理智、直觉和本能	252
§1 本能、直觉和理智之间的连续性——斯宾塞·····	253
§2 直觉是“无意识推论”——赫尔姆霍茨·····	255
§3 “超理智的”直觉是理智的本能——柏格森·····	258
第四章 心理的东西,逻辑的东西和社会的东西 ···	271
§1 心理主义 ——穆勒、马赫、赫尔姆霍茨、朗格和尼采	272
§2 逻辑主义——弗莱格和胡塞尔	280
§3 社会学主义——孔德和杜克海姆·····	286
本篇小结	298

第三篇 科学方法论

第一章 理论与经验	309
§1 理论和事实的相互依赖——孔德·····	309
§2 科学中的基本观念是先验的——惠威尔·····	313
§3 所有科学都是对经验的归纳——穆勒·····	318
§4 科学的任务是对事实的描述——马赫·····	320
第二章 科学能否统一?	329
§1 以实证主义方法论为基础的科学统一——孔德·····	330
§2 以“第一原理”为基础的科学统一——斯宾塞·····	334

§3 以中立要素一元论为基础的科学统一——马赫·····	338
§4 自然科学和历史科学(文化科学)的根本对立 ——文德尔班和李凯尔特·····	340
第三章 社会科学方法论(上)·····	348
§1 实证主义社会科学方法论的奠基——孔德·····	347
§2 社会科学的逻辑结构——穆勒·····	355
§3 社会科学是否可能? 如何可能? ——斯宾塞·····	368
第四章 社会科学方法论(下)·····	379
§1 实证主义社会科学方法论的系统阐发 ——杜克海姆·····	379
§2 作为人文研究之方法论的解释学——狄尔泰·····	395
本篇小结·····	416
第四篇 社会历史观	
第一章 社会进步及其动力·····	428
§1 把精神发展当作基础的社会进步观 ——孔德和巴克尔·····	429
§2 以生物进化论为基础的社会进步观——斯宾塞·····	438
§3 以“伦理过程”为核心的社会进步观 ——赫胥黎和克鲁泡特金·····	445
第二章 人的活动与客观规律·····	456
§1 人的活动是受客观规律支配的 ——孔德、斯宾塞·····	457
§2 介于决定论与意志自由论之间——穆勒·····	462
§3 把“绵延”当作“基本自我”的自由意志论 ——柏格森·····	467
第三章 个人与社会·····	474

§1 “反形而上学”的社会整体论——孔德·····	475
§2 理性主义的个体主义——穆勒和斯宾塞·····	480
§3 浪漫主义的个体主义 ——施蒂纳、卡莱尔和尼采·····	489
§4 “形而上学”的社会整体论——布拉德雷·····	501
本篇小结·····	509
第五篇 价值论	
第一章 伦理价值观的冲突和“价值”问题的突现··	523
§1 近代伦理价值观的总特征及其理论前提·····	524
§2 精神价值至上还是物质功利至上?·····	538
§3 普遍主义与反普遍主义之争·····	546
第二章 价值哲学的兴起·····	561
§1 “价值”范畴如何引入哲学——洛采·····	561
§2 把价值和评价置于哲学思考的中心——尼采·····	569
§3 作为整体的哲学是价值哲学——文德尔班·····	574
§4 哲学开始于价值问题开始的地方——李凯尔特·····	580
第三章 价值哲学的主要论题·····	588
§1 价值领域的特征·····	588
§2 价值、评价和认识·····	596
§3 价值评价合法性的根据·····	603
本篇小结·····	618
后记·····	627

Contents

Preface	Feng Qi
Introduction.....	1
Part I Identity Crisis of Western Philosophy	
— Debates over Philosophy's Topic, Task and Future	
Chapter one Traditional Conceptions of Philosophy's Topic, Task and Identity and the Development of the Crisis thereof	(38)
1. Conceptions of Philosophy in the Ancient West	(38)
2. Conceptions of Philosophy in the (Early) Modern West.....	(45)
3. Manifestations and Origins of the "Identity Crisis" of Philosophy.....	(59)
Chapter Two Criticism of Traditional "Metaphysics"...	(67)
1: Metaphysics Is a Variety of Theology	
— Comte	(67)
2. Metaphysics Is Knowledge of the "Unknowable"	
— Spencer and Huxley	(72)
3. Metaphysics Is a System of Empirically Unverifiable Suppositions	