

国外马克思主义和社会主义研究丛书

徐崇温 主编

(匈) 卢卡奇 著 (德) 本泽勒 编

白锡堃 张西平 李秋零等 译

白锡堃 校

# 关于社会存在的 本体论·上卷——

## 社会存在本体论引论

WANJIUCONGSHU



重庆出版社

国外马克思主义和社会主义研究丛书 · 重庆出版社

# 关于社会存在的本体 论·上卷——社会存在本体论引论

YANJIUCONGSHU  
YANJIUCONGSHU  
YANJIUCONGSHU



(川)新登字010号

GEORG LUKA'CS  
Zur Ontologie  
des gesellschaftlichen Seins

Herausgegeben Von Franke Benseler

本书据Hermann Luchterhand Verlag GmbH & CokG. 1984年版译出

责任编辑 张敏生  
封面设计 王晓珊  
技术设计 忠 凤

〔匈〕G·卢卡奇著 〔德〕本泽勒 编  
白锡堃 张西平 张秋零等译  
**关于社会存在的本体论·上卷**  
——社会存在本体论引论

---

重庆出版社出版、发行（重庆长江二路205号）  
新华书店经销 重庆新华印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 印张26.25 插页4 字数604千  
1993年10月第一版 1993年10月第一版第一次印刷

印数：1—3,000

ISBN 7-5366-2185-X/B·55

定价：12.10元

# 在研究当代各种思潮中 发展马克思主义

——为《国外马克思主义和社会主义研究》丛书的出版而作

徐崇温

党的十三大指出，社会主义从空想到科学、从学说到实践、从一国到多国、从建设到改革的发展，“都是对社会主义再认识的扩展和深化，都是科学社会主义理论同各国实践和时代发展的结合”；指出“马克思主义需要有新的大发展，这是现时代的大趋势”。

要适应这样的大趋势，我国的马克思主义理论工作，就必须在研究实践的同时，研究当代各种思潮。就是说，必须在积极探索解决社会主义现代化建设和全面改革中的新问题，探索建设具有中国特色的社会主义的规律的同时，研究当代世界的新变化，研究当代各种思潮，批判地吸取和概括各门科学发展的最新成果。

为了发展马克思主义，为什么必须在研究实践的同时，还要研究当代各种思潮？

这是由马克思主义的本质所决定的：马克思主义是一个开放的体系。在过去，马克思主义之所以赢得世界历史性的意义，就是因为它是在吸取和改造两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西中形成起来的；在今天，在世界发生着巨大变化，人类对自然、社会历史和人的思维本身的认识日益

2198/9  
深化，并且在新的探索中，提出种种新的学说、新的思想、新的理论、新的观念的时候，研究当代各种思潮、吸取和改造其中一切有价值的东西，就显然有助于马克思主义的发展。

即使是资产阶级思潮，尽管它们大多以现代唯心主义的歪曲形式出现，却毕竟在这种形式下，提出了一系列真正由实践产生的问题，一些实际的、迫切的科学问题。把这些问题当作正面考察的对象，纳入马克思主义的视野，从中引出应有的结论，可以使马克思主义紧紧把握时代和实践的脉搏，从新的实践中吸取思想营养。

在一场新的技术革命正在世界范围内兴起的现时代，对于马克思主义来说，研究当代各种思潮尤其具有迫切的重要意义，这是因为新的技术革命使得全球问题日益尖锐化，把人类生存的利益提到极其突出的地位，要求人们改变传统的思维方式和价值观，以正确对待和解决这些问题。十分明显，必须深入研究围绕这些问题而展开的当代各种思潮，我们才能跟上时代和实践的足迹，开拓新视野，发展新观念，进入新境界。

而在当代各种思潮的研究中，对于那些研究马克思主义和社会主义的思潮、流派的考察，对于我们发展马克思主义的宏伟事业来说，又具有特殊的意义，一是因为这些思潮、流派都以马克思主义、社会主义为研究对象，二是因为它们又是在不同的社会历史条件和思想文化背景之下，以不同的哲学世界观为指导去进行这种研究的，课题的同一性和观点的多样性相统一，这就使这种考察可以更加直接地有助于我们在与当代各种思潮的交流和撞击中，全面准确地把握马克思主义的基本精神，破除对马克思主义的教条式理解和附加到马克思主义名义下的错误观点，并结合亿万人民的实践，把马克思主义推向前进。

以马克思的哲学世界观为例，长时期以来，人们对这个问

题一直进行着热烈的讨论：苏联模式的马克思主义哲学把世界看成是一个只按自己的规律运转、而同人的实践没有干系的体系，认为马克思在哲学领域中实现的革命变革是把实践引进了认识论，把人对客观世界的改变，看成是认识的基础；而“西方马克思主义”人本主义思潮各流派则认为，世界是通过主体而得到中介的，因而，在马克思那里，不是物质的抽象，而是社会实践的具体性，才是唯物主义理论的真正对象和基础。

在这些不同思潮的撞击中去研究和把握马克思著作的精神，我们便不难发现：马克思的哲学世界观具有两个基本点：一方面，是把实践引进了本体论，强调也要从主观方面去理解事物，即把事物当作人的感性活动、当作实践去理解，强调人类连续不断的感性活动，是现存感性世界的深刻基础；另一方面，则是始终坚持外部自然界的优先地位，始终坚持劳动实践在多种层次上所受的自然制约性。

马克思哲学世界观的这两个基本点是相互联结、不可分割的。然而，苏联模式的马克思主义哲学虽然强调了它的第二个基本点，即外部自然界的优先地位，却忽略了它的第一个基本点，即从主观方面把事物当作实践去理解，这就很难同旧唯物主义完全划清界限，这种模式的马克思主义哲学充其量只是一种片面化的马克思主义哲学。反之，“西方马克思主义”人本主义思潮各流派虽然突出了马克思主义哲学世界观的第一个基本点，却又忽略乃至否定了它的第二个基本点，所以，尽管它们再三声称要纠正苏联模式马克思主义哲学的缺陷，但在实际上，却只是对马克思主义哲学作了一个和苏联模式方向相反的歪曲，这样那样地陷入了唯心主义。

所以，从当代各种思潮的交流和撞击中，我们可以看到，无论是苏联模式的马克思主义哲学，还是“西方马克思主义”人

本主义思潮各派的哲学，它们都没有从上述两个基本点的联结上去把握马克思的哲学世界观，因而在不同程度上成为对马克思主义的附加成分，我们必须从中引出应有的经验教训，在建设有中国特色的社会主义的过程中，恢复马克思哲学世界观的本来面貌，并且根据当代人类的实践去理解其深刻含意，把它推向前进。

《国外马克思主义和社会主义研究》丛书就是根据这样的指导思想，在重庆出版社的大力支持下编辑出版的。

就这套丛书的覆盖面来说，它既包括东方的，又包括西方的，但鉴于长期以来，我们对于西方对马克思主义和社会主义的研究，了解得较少，所以，在选材方面将以西方的研究为主。邓小平同志说过：“资本主义国家中一切要求社会进步的政治力量也在努力研究和宣传社会主义，努力为消灭资本主义社会的各种不公道、不合理现象直至实现社会主义革命而斗争。我们要向人民特别是青年介绍资本主义国家中进步和有益的东西，批判资本主义国家中反动和腐朽的东西。”（《邓小平文选》第154页）

就这套丛书的品种来说，既有对国外学者原著的翻译，又有我国学者对于国外马克思主义和社会主义的思潮、流派的研究和评述。但长期以来，我国读者接触国外马克思主义和社会主义研究的原始材料太少，因此，这套丛书将以翻译国外原著为主，随着我国学者在这方面研究的广泛展开和逐步深入，而逐渐增加我国学者研究专著的比重。

这套丛书的编选，力求具有一定的开放性，就是说，一方面，我们将根据这套丛书的指导思想，挑选一定的翻译和写作书目，组织合适的译者和作者去完成以后分期分批出版。另一方面，我们又竭诚欢迎大家向我们推荐有关的书目、选题，包括

推荐译者和作者。还竭诚欢迎大家对丛书中已经出版的作品提出批评和意见。

希望通过这些办法，把这套丛书真正办成一套比较能够反映我国广大读者的需要和要求，在全党全国建设一支马克思主义的理论队伍，在实践中学习和丰富马克思主义，建设有中国特色的社会主义的宏伟任务中，发挥一点促进作用的丛书。



## 中 译 本 序

G·卢卡奇是在20世纪思想史上产生过重要影响的哲学家之一。在他漫长的理论生涯中，他每一个时期的代表性著作几乎都对本世纪的思想发展产生过重大影响。他早年的《心灵与形式》曾被人称为该世纪初存在主义的真实发祥地；青年时期的《历史和阶级意识》则被西方激进左翼思想家奉为“西方共产主义的圣经”，并成为20世纪思想史上最有争议的著作；他侨居莫斯科时期所发表的《青年黑格尔》被认为是那个领域中最有创见性的著作，《理性的毁灭》则以其独有的方式，深入研究了非理性主义思潮；晚年他发表的美学名作《审美特性》，使其获得了世界性的荣誉。现在我们献给广大读者的《关于社会存在的本体论》则是卢卡奇一生的收笔之作，卢卡奇本人认为“这是他一生中最重要的著作。”<sup>①</sup>他的愿望就是想为马克思的“历史是唯一的科学”这一伟大理想铺下一块基石，为马克思主义的世界观寻找真实的基础，“写出马克思主义本体论的原则。”<sup>②</sup>

学术界也普遍认为这部著作是卢卡奇一生中最重要的著作，是其一生理论生涯的总结。尽管对这部著作的评价仍存在着严重的分歧和不同意见，但有一点则是共同的：要研究卢卡

---

<sup>①</sup> 卢卡奇《从通向马克思的道路》匈文1971年版第2卷第30页，转引自《卢卡奇最后的自我批评》，本体论》英文版第43页。

<sup>②</sup> 《卢卡奇自传》，社科文献版第48页。参阅《卢卡奇谈话录》湖南文艺版第5—12页。

奇思想的发展，决不能忽视《关于社会存在的本体论》。

在一定意义上，这部著作不仅是卢卡奇本人一生的总结，也是本世纪以来几代人试图重建马克思主义哲学理论的探索历程中的重要尝试之一。自从马克思立下要写一部辩证法的著作的愿望以来，这一理想一直激励着他的理论的追随者，从恩格斯到普列汉诺夫和列宁。而卢卡奇则是这一思想进程中的重要成员之一，《关于社会存在的本体论》是一部从史和论两个方面，对马克思主义哲学理论作系统论述的一部宏大著作。对于今日的马克思主义研究来说，认真研究卢卡奇的晚年思想，探讨《关于社会存在的本体论》提出的理论问题，有助于把握20世纪马克思主义思想史的发展脉络。

### 一、《关于社会存在的本体论》的写作与出版

《关于社会存在的本体论》一书的最初设想，可能产生于卢卡奇写作《审美特性》一书的过程中。他原计划以三卷本的形式完成他的美学理论，第一卷为《审美特性》，第二卷为《艺术作品与审美态度》，第三卷为《艺术是一种社会历史现象》，但是当他1963年完成了《审美特性》的写作时，他的美学研究的庞大计划就中止了。按照其弟子A·赫勒(Agnes Heller)的观点，实际上卢卡奇已经放弃了他的整个计划。这一方面是由于“实际上他已经把它写出来了”<sup>①</sup>，即《审美特性》已把后二卷的原则内容完成了，但更重要地在于另一种理论冲动已开始占据了他的思想。这就是他要为美学理论寻求一种更广阔的理论根基——伦理学。这种思想在《审美特性》中已渐露端倪，在该书的序言中他就说：“此岸性与彼岸性之间的固有战场无疑是伦理。因此，在本书范围内对这一争论的关键只捎带一提，而不作充分解释。

---

<sup>①</sup> 《卢卡奇再评价》1983年英文版第188页。

作者希望在不久的将来系统地提出对这一问题的个人见解。”<sup>①</sup> 1962年11月25日卢卡奇在给朋友的信中第一次概略描述了他的伦理学的写作计划，他准备以《伦理学在人类生活中的地位》为题展开这一设想，一旦《审美特性》完成以后，他就投入这项新的计划之中。<sup>②</sup>

1964年当卢卡奇已是79岁高龄时，他开始了《伦理学》写作的伟大计划。为了使《伦理学》有一个坚实的理论基础，他必须首先从哲学入手，以便给予伦理学以一种本体论的论证。这样，《关于社会存在的本体论》作为其《伦理学》一书的基础部分就被列入了他的写作规划之中。1964年他在同出版社编辑的通信中第一次明确提到了这本书，他说他已经开始了伦理学的写作，这部著作计划要写300多页，他把这部著作命名为《关于社会存在的本体论》<sup>③</sup>。从《审美特性》到《伦理学》又到《关于社会存在的本体论》，卢卡奇的思想一再转换，直到追踪到哲学本体他才开始动笔。卢卡奇这个思想在《本体论》一书中随时可见，他多次讲到在《本体论》中他只能就最抽象、最根本的问题加以展开，许多具体的问题他准备放在《伦理学》中加以解决<sup>④</sup>。

对于一个年已八旬的老人来说，这项工作的艰巨程度是可想而知的。这点他本人心中也很清楚，他在去世前为《我通向马克思的道路》一书所写的序言中说：“虽然这看起来有点不合情理，现在在我年逾八旬时，我要开始我的最重要的著作写作。”<sup>⑤</sup> 1968年8月26日他在给出版社编辑的信中说，我的新书《关于社会存在的本体论》在缓慢地向前进展，现在已完成了两章。一

① 《审美特性》1986年中国社会科学出版社，第15页。

②③ 参见《关于社会存在的本体论》1983年路希特汉特版后记。

④ 参见《关于社会存在的本体论》（以下简称《本体论》）德文版，第一卷第178页。

⑤ 参见《关于社会存在的本体论》德文版后记。

年后的5月27日的信中，他怀着喜悦的心情说，我已完成了本体论的最后一章，现在已开始审查全部手稿。据估计，《本体论》的正文的八章完成时间可能是1968年9月，他在9月2日的一封信中说，他的本体论的最后笔记已经完成，但要经过严格的审查、修改后方能出手，而这估计要5年时间方可能完成。在完成了正文的八章以后（《历史篇》4章，《系统篇》4章），卢卡奇仍不太满意。为了简明扼要地表达自己的思想，他想再写篇序言，以使用更简洁的语言把已完成的8章概括出来。尔后，他进入了序言的写作。但序言写起来也是一发不可收，竟写了近30万字的手稿。

此时，卢卡奇的身体已经难以支持他庞大的写作计划，健康状况的急剧恶化严重地干扰了他的写作和修改，1970年11月他被确认为身患癌症。至此，他的写作和修改《本体论》的计划被迫停止。从那时到1971年5月卢卡奇以其顽强的精神开始了另一项创作，即口述自传。1971年6月5日，卢卡奇溘然长眠。生前他未完成这部巨著的最后修定工作，更未见书的出版，《本体论》成为其一生的未竟之作。

《本体论》一书基本内容和要点的首次公开发表并不是以书或个别章节的形式出现的，而是以论文的形式。这就是卢卡奇为1968年9月在维也纳召开的第14届国际哲学大会提供的一篇论文，即“维也纳论文——关于人类思维和活动的本体论基础”<sup>①</sup>。实际上他写成这篇论文以后并未正式提交大会，这可能正逢苏联出兵布拉格<sup>②</sup>。“维也纳论文”无疑是有关《本体论》一书最早、最重要的概括文章，卢卡奇本人首先把它投在 *Ad lectores*

---

① 见《卢卡奇最后的自我批评：本体论》英文版第135—149页，《哲学译丛》1989年第4期高国希译文。

② 参见《卢卡奇最后的自我批评：本体论》英文版第51页。

第8期上发表,然后选入了他生前定下的,以匈文出版的文集《我的通向马克思的道路》一书中<sup>①</sup>。但十分遗憾,路希特汉特版的《本体论》两卷本中却未收入这篇重要论文。

1971年1月23日《匈牙利哲学》杂志在当年度的1—2期,3—4期上连续发表了《本体论》一书正文的第三章,即“黑格尔的真假本体论”。同年5月该书的“劳动”一章也开始被出版社编辑加工,并于1973年5月以单行本在德国的路希特汉特出版社的丛书中出版。1978年由福耐克·雅诺斯(Ferenc Janossy)翻译的《黑格尔的真假本体论》和《马克思的本体论的基本原则》、《劳动》三章,以英文形式由Merlin出版社出版。尔后匈牙利以全文出版了《本体论》一书,共分三卷:第一卷为“历史哲学笔记”第二卷为“系统笔记”,第三卷为“诸论”。路希特汉特出版社以出版卢卡奇全集而出名,它1971年就得到了卢卡奇生前正式委托的《本体论》的全部手稿,1986年和1984年该出版社分别以“卢卡奇全集”的第13卷和14卷形式,以两卷本出版了《本体论》一书。此外,此书还陆续有意大利等文本出版。

## 二.《关于社会存在的本体论》的基本构思

1964年,当卢卡奇已是79岁高龄时,他开始了《关于社会存在本体论》的写作,4年以后他完成了《历史篇》和《系统篇》的写作。但他对于第一稿的内容不甚满意,于是又动手写一篇序言,试图把《历史篇》和《系统篇》加以概括,结果序言成了独立的一卷,它也成了卢卡奇最后的遗作。从严格意义上说,这仍是一部未完成的著作。由于作者年事已高,书中有不少重复,没有耐心的读者是很难把这部长篇大作读完的。为了使读者能较好地把握住作者的思想脉络,扼要地勾画出卢卡奇这部著作的

---

<sup>①</sup> My Road to Marx (utam Marxhoz)布达佩斯 Magveto 1971年。

理论框架是十分必要的。

### 1. 本体论的必要性

卢卡奇之所以把他最终的著作定名为“关于社会存在的本体论”是有着深刻含义的，正像帕金森说的，他用“社会存在”这个概念表示“社会存在像自然存在一样，是一种客观存在，而不是一种精神结构的存在”。<sup>①</sup>用“本体论”来确定社会存在的属性，也表明这种研究决不可理解为把社会存在只是作为现实的反映来研究的，而是作为一种独立于精神的存在来研究的。本体论就标明这种存在的含义；卢卡奇一直关注着世界哲学的动向与发展。本世纪30年代以后，资产阶级哲学领域中科学主义与人本主义两大思潮的论争引起了卢卡奇极大的关注，马克思主义阵营内部对马克思主义思想的种种曲解也使其不安。他认为只有“复活马克思主义本体论”<sup>②</sup>才是唯一的出路。

卢卡奇认为，在哲学的发展中，实证主义，特别是新实证主义是从根本上反对本体论的，它们把“所有本体论的问题都悬置起来，“使自己的哲学成为一种把自在存在的全部问题作为原则上不可回答的存在问题从它们的领域中清除出去。就其理论本质而言，卢卡奇认为“实证主义和新实证主义在这方面继承了主观唯心主义的遗产。”<sup>③</sup>他们都是排斥唯物主义的本体论，不过新实证主义不仅反对唯物主义的本体论，实际上它们“把一切世界图景，一切本体论都逐出认识领域，同时创造了一所谓的一认识论领域。”<sup>④</sup>

从整个哲学思潮的发展趋势来看，卢卡奇认为“在过去几

---

① 帕金森《卢卡奇》英文版第145页。

② 《关于社会存在的本体论》德文版，第1卷第34页。

③ 《关于社会存在的本体论》德文版，第1卷，第351页。

④ 《关于社会存在的本体论》德文版，第1卷，第352页。

个世纪里，认识论、逻辑学、方法论一直在哲学思维里占据着统治地位，而且它们在很长一段时间里还要继续占据统治地位。”<sup>①</sup>认识论主义的兴盛是与自然科学的发展分不开的，这点早在马赫主义那里已渐露端倪。

与这种实证主义思潮相对立的是存在主义思潮，在卢卡奇看来这两种思潮表面上尖锐相对，水火不容，实际上在本体论的问题上是完全相通的。

例如当现象学的创始人胡塞尔在《逻辑研究》中提出“询问‘外在世界’的存在和本性的问题是一个形而上学的问题。”时，这个主张就非常接近实证主义或带有实证主义色彩的新康德主义。在后来的海德格尔那里，本体论被当作一个根本的问题被提出来，但他一开始就把本体论的对象领域集中于人和人的世界。卢卡奇说，尽管对现象学来说这意味着重要的方法论的转变，但从实际上看它是“灾难性”的<sup>②</sup>。

海德格尔说“其它一切存在论所源出的基础存在论必须在此在的生存论分析中来寻找。”<sup>③</sup>这就意味着“他的本体论只考虑人和人的社会关系。这样他设计了一种社会存在本体论，在这种本体论中自然的所有独立的本体论问题都作为不相干的问题消失了。”<sup>④</sup>

卢卡奇揭示了实证主义与存在主义在本体论上的相通性，他说它们的“矛盾只是一种表面的矛盾，相反它们所讨论的是一种相互补充”。因为当新实证主义对实际生活的问题保持沉默时，海德格尔则以这种人的本体论来补充。他认为海氏的本体论绝不是“一种真实的、广泛的、普通的社会存在本体论，而只

① 《关于社会存在的本体论》德文版，第1卷第7页。

② 《关于社会存在的本体论》德文版，第1卷第373页。

③ ④ 同上第374页。

是高度发达的资本主义时代普遍被操作的社会状况进入本体论问题的升华。”<sup>①</sup>这样，卢卡奇认为“海德格尔在本体论上所设置的认识目的是与卡尔纳普追求的把社会秩序置于一种统一的新实证主义科学的理想是完全一致的……。”<sup>②</sup>

本体论问题的必要性正是由此而产生的。马克思主义的理论必须回答这些挑战，而实际上这个问题只是在马克思那里才获得过正确的阐述，但他的这一思想却从未得到系统的阐发。这样，卢卡奇就把阐发马克思的社会存在本体论作为全书的重要内容，作为其理论构思的基点。

## 2. 马克思的本体论的原则

虽然《关于社会存在的本体论》长达1300多页，卢卡奇从历史和理论两个方面展开了他的庞大体系和哲学构思，但就其核心思想来说都是对马克思哲学思想的新阐发与挖掘。因而对马克思哲学本体论的解释与说明构成了这部著作的最重要的部分。

卢卡奇认为虽然在马克思那里找不到对本体论问题的专门论述，对于规定本体论在思维中的地位，划清它和认识论、逻辑学等的界限，马克思也从未做过成体系的或系统性的表态。但实际上，任何一个读者都会看到，马克思的论述“在最终的意义上都是直接关于存在的论述，即它们都纯粹是本体论的。”<sup>③</sup>

就马克思本人的思想历程来说，卢卡奇认为《1844年经济学哲学手稿》使他的社会存在本体论得到了一种适当的表述。这主要体现在马克思第一次在哲学史上使经济范畴表现为人类生活的生产和再生产的范畴，这样才使在唯物主义的基础上对社

---

①② 《关于社会存在的本体论》德文版，第1卷，第375页

③ 《关于社会存在的本体论》德文版，第1卷，第559页。



会存在进行本体论的阐述成为可能。因为马克思把人类生活的生产和再生产作为中心问题，从而无论在人自身那里，还是在他所有客体、关系、条件等等那里，“都作为双重的规定表现为一种不可取消的自然基础和对这种自然基础的不断的社会改造。”<sup>①</sup>

卢卡奇认为马克思对社会存在的本体论的最系统的表述，体现在他的《政治经济学批判》一书中。在他看来马克思的“这个大纲总结了社会存在的本体论的最本质问题和由此产生的经济学认识——作为物质的这种存在水平的中心领域——的方法。”<sup>②</sup>

《资本论》则是卢卡奇反复研读和阐发的最重要著作，我们甚至可以这样说，如果马克思是把《资本论》作为一种经济著作来写的，那么卢卡奇则是把《资本论》作为哲学著作来读的。我们仅以他对“价值”范畴的分析，就可以看出他的这个特点。

他认为马克思在《资本论》中把价值范畴置于中心地位，这就指示了“一个本体论的事实，而并不仅仅是某种作为纯粹理论的甚至逻辑的演绎的出发点的”公理。

首先，“在作为社会的价值的范畴中立刻展示出社会存在的根本基础，即劳动。”<sup>③</sup>因为劳动同价值的社会功能的联系不仅仅指示了人的自然存在，同样也从它与自然的物质交换中，揭示出社会存在的基本原则。“正是作为矛盾性表现出来的使用价值和交换价值的不可分离性，通过它的似乎对立的但又不可分割的联系表明了这种社会存在的本体论性质。”<sup>④</sup>另一方面，对价值的这种辩证法决不能作一种朴素的理解，似乎只有实物才是客观的、物质性的，而其它所有对象性形式(联系等)和所

① ② 《关于社会存在的本体论》德文版，第1卷，第563页，第576页。

③ 《关于社会存在的本体论》德文版，第1卷，第587页。

④ 同上第587页。