

# 马列著作编译资料

《马克思恩格斯全集》俄文第二版

第四十二卷说明

关于马克思 1861—1863 年经济学手稿

苏联学术界研究列宁帝国主义理论的

一些情况

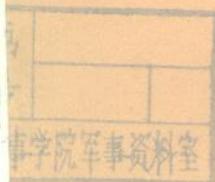
第二国际史研究工作中的几个问题

《格拉纳特百科辞典》人物传记选译

英美资产阶级的巴枯宁和巴枯宁主义

历史编纂学批判(摘译)

6



资料室

马列著作编译资料

第六辑

中共中央马克思 恩格斯著作编译局资料室编  
列 宁 斯大林

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 8.25 印张 191,000 字

1979年12月第1版 1979年12月北京第1次印刷

印数 00,001—10,000

书号 17001·57 定价 0.78 元

(内部发行)



2 024 8225 0

# 马列著作编译资料

## 第六辑 目 录

### 《马克思恩格斯全集》俄文第二版第四十二卷

说明.....	( 1 )
关于马克思 1861—1863 年经济学手稿 .....	( 22 )
《政治经济学批判》(1861—1863 年手稿)中的 相对剩余价值理论.....	尤尔根·容尼克尔 ( 39 )
卡尔·马克思与荷兰的关系.....	M · C · 维辛 ( 61 )
马克思《黑格尔法哲学批判》手稿的写作时间 .....	尼·拉宾 ( 71 )

### 列宁同时代人对《俄国资本主义的发展》的

评论.....	( 79 )
---------	--------

### 苏联学术界研究列宁帝国主义理论的一些

情况.....	张启荣 刘淑春 ( 98 )
---------	----------------

### 列宁在斯维尔德洛夫共产主义大学作论国家

讲演的经过.....	П · М · 拉比诺维奇 ( 126 )
------------	-----------------------

### 《帝国主义是资本主义的最高阶段》(第七至十章)

译文修改情况 .....	( 139 )
--------------	---------

第二国际史研究工作中的几个问题 ..... 肖叙彝 (150) *FG 10/06*

《格拉纳特百科辞典》人物传记选译

- 波格丹诺夫自传 ..... (167)  
布哈林自传 ..... (172)  
卢那察尔斯基自传 ..... (176)  
普列奥布拉任斯基自传 ..... (182)  
皮达可夫自传 ..... (195)

英美资产阶级的巴枯宁和巴枯宁主义

- 历史编纂学批判 (摘译) ..... 弗·古·詹吉梁 (199)

• 小 资 料 •

- 列宁在一个月内的工作 ..... M. Г. (259)  
狄茨出版社 ..... 田良英 (260)  
《红档》 ..... 吴时化 (262)

## 《马克思恩格斯全集》俄文第二版 第四十二卷说明

《马克思恩格斯全集》第四十二卷收入的是1844年1月至1848年2月所写的著作。本卷由三个部分组成。第一部分和第二部分是马克思和恩格斯在他们开始创造性地合作之前所写的著作，第三部分是马克思和恩格斯于1844年8月在巴黎会见后所写的著作。这些著作大大补充了以前发表在第一至四卷中的马克思和恩格斯的著作。它们扩充了我们对马克思和恩格斯的哲学科学的、共产主义的世界观形成过程的认识，对他们制定无产阶级在欧洲资产阶级民主革命成熟时期进行解放斗争的革命策略的原理的认识。

第一部分的内容主要是青年马克思的经济著作：恩格斯《国民经济学批判大纲》<sup>①</sup>一文的简短摘要，詹姆斯·穆勒《政治经济学原理》一书的摘要和《1844年经济学哲学手稿》这部大的著作。

《1844年经济学哲学手稿》反映了无产阶级科学世界观的几个基本组成部分——经济学学说、辩证唯物主义的哲学、科学共产主义——在形成过程中的一定阶段。作者表现出对科学孜孜不倦的钻研精神和革新精神。

从马克思开始经济学研究（1843年）来说，时间并不长，研究

---

① 又译《政治经济学批判大纲》。——译者注

过的著作还不多，他的经济学说的形成过程仅仅处于早期阶段。可是《经济学哲学手稿》不仅作为新世界观形成的明证，而且作为一部揭示马克思的创作实验室的著作，都具有很大价值。而即使从这些观点来看，其意义也是特别巨大的。这部卓越的著作包含着独到的思想和科学的发现。它是《资本论》的发源地。

马克思在写作《经济学哲学手稿》时期，由于研究了当时德国和其他国家的现实状况，研究了法国资产阶级大革命的历史和经验，批判地分析了黑格尔的哲学和资产阶级政治经济学的经验材料及理论结论，从而拟定了科学共产主义的一些基本原则。他意识到无产阶级解放斗争的历史作用，认为这个正在兴起的阶级是唯一能够把人类从一切压迫下解放出来的力量。马克思得出结论说，不是法律关系和国家形式，而是物质的生活关系，构成社会的基础。他相信不仅需要只是改变国家政权形式的“政治”革命，而且需要也包括经济基础在内的深刻的社会革命。所以对社会生活的经济领域的研究被提到了首位。

因此，恩格斯的《国民经济学批判大纲》一文（载于1844年2月《德法年鉴》）引起马克思的密切注意。他在《经济学哲学手稿》的序言中也提到了这篇文章。

亚·斯密把资产阶级社会划分为三个主要阶级，即雇佣工人、工业资产阶级和地主，按照这种划分，马克思在《经济学哲学手稿》中考察了这三个阶级固有的三种收入形式，即工资、资本利润、地租。而且马克思认为生产资料私有制是阶级的存在和相互斗争的共同基础，是这几个阶级获得的收入的共同基础，是社会财富的分配这种对抗形式的共同基础；马克思证明，生产资料私有制必将被废除。马克思在阐明上述几种收入的产生、实质和相互关系时依据的是政治经济学的成就，是亚·斯密、大·李嘉图以及其他资产

阶级经济学家的著作。他暂时还没有对这些问题作出自己的理论解释。不过，他坚定地捍卫工人利益的始终不渝的阶级立场，使他和这些先驱者迥然有别。他强调指出，工人在资产阶级社会的任何经济形势下都要受苦受难。被剥削的工人没有生活保障，而资本家最多只是放弃自己的一部分利益。马克思指出，随着生产的工厂制度的发展和资本积累的增长，工人的状况越来越恶化，他们落到完全受资本家任意支配，受市场波动影响的地位。通过对资本主义社会矛盾的辩证分析，马克思已经接近于理解和表述人口规律以及资本主义积累的普遍的绝对规律。

马克思创造的唯物主义的异化理论，是他在《经济学哲学手稿》中批判资产阶级关系和资产阶级意识形态的中心环节。他在这一理论中批判地改造了以前的哲学和政治经济学的某些原理。

比这时更早一些，马克思在研究詹姆斯·穆勒《政治经济学原理》一书时已经开始表述这一理论的个别原理。

詹姆斯·穆勒是李嘉图学说的庸俗化者之一，是货币流通数量学派的支持者。在地租问题上，他在自己著作中对李嘉图的级差地租论作了简要的说明。在穆勒看来，工人和资本家所占的份额，如同在一切自由贸易中一样，受供求关系的调节。人口的增长压制工资的水平，所以人民的状况要靠减少人口才能改善。马克思很明确地称这类言论为“唠叨的无聊话”。<sup>①</sup>

马克思在研究穆勒著作的过程中（这时他已经研究过斯密和李嘉图的主要著作），形成了对“李嘉图学派”的总的批判意见。比如他指出了这个学派有下述错误：它“在表述抽象规律的时候，忽视了这种规律的变化或不断扬弃，而抽象规律正是通过变化和不

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第42卷第9页。

断扬弃才得以实现的”。①

异化的范畴在对穆勒一书的摘要中被用于考察货币的本质和职能。马克思指出，货币的本质，首先在于生产的产品赖以互相补充的中介活动，人的、社会的行动在货币中异化了。②货币获得在人之外的物质东西的属性，成为异己的媒介。在对他人的关系上，人本身并非媒介，人的愿望、活动、人同他人的关系，通过不依赖于人的力量来表现。

异化的概念，“异化”和“自我异化”这些术语，都是以前的哲学和社会学著作中传统的说法，它们在德国古典哲学中，特别是在黑格尔那里，占有重要地位。不过异化及其扬弃所具有的多种意义的形式，在黑格尔的哲学中带有思辨的性质，并且被神秘化了。它们没有反映资产阶级社会的真实经济关系和社会生活。黑格尔把异化同对象化、同劳动在生产对象中的体现、同人进行改革的对象性活动混为一谈。

与资产阶级经济学家不同，马克思在《经济学哲学手稿》中，从政治经济学的前提出发，从私有财产的事实出发，通过自己对物质生产过程的分析，指出私有财产的统治将产生怎样的结果。由于私有财产运动的客观规律性，造成劳动同资本——积累在少数人手中的他人劳动，这一劳动的产品——的分离。随着资本积累的增长，随着所生产的产品的力量和数额的增长，资本集中了，同时，被剥夺了财产的工人的贫困加深了。工人生产的财富越多，他们就越贫困。劳动固定于某一对象，或者说，劳动的物化，就是劳动的对象化。可是在私有财产的统治下，劳动的对象化必然使工人失去生活的乐趣，使工人受他的劳动对象的奴役。工人的劳动产

---

① 《马克思恩格斯全集》第 42 卷第 18 页。

② 同上。

品变成对他来说是他人产品。劳动的对象化变为劳动的异化，对象性的劳动变为异化的劳动。马克思强调指出，在这种劳动中，工人“不是感到幸福，而是感到不幸”，工人不是自由地发挥自己的体力和智力，而是压抑它们，摧残自己的身体和毁灭自己的心灵。他在劳动过程中不属于自己，而属于资本的所有者。他自己为自己锻造着锁链。<sup>①</sup>

与资产阶级的科学、哲学和政治经济学相比，马克思由于发现异化劳动而前进了一大步。

工人对自己的劳动产品的关系即对异己的、统治着他的对象的关系，由此产生的工人对生产行为、对自己的活动的关系即对某一异己东西的关系，使个人同社会相异化，使人的社会生活变为维持自己肉体生存的简单条件和基本手段。在私有制的世界，人具有证明自己是有意识的社会存在物的有限可能性。马克思认为，人在创造对象世界，改造无机界的过程中，就象只生产直接需要的东西的动物一样，只片面地、按照自己所属的种的尺度和需要从事生产。他丧失了按照美和全面的需要的规律从事生产的推动力。马克思指出，异化劳动从人那里夺去了他的生产的对象，也就从人那里夺去了人类所固有的真正的人的生活。<sup>②</sup>

最后，人同自己的劳动产品、同自己的类本质相异化的直接结果是人同人相异化，一人同另一人对立。

马克思还明确地表述了一个十分重要的结论，指出本质上的因果联系：私有财产不仅是任何异化的，而首先是异化劳动的根本原因，它同时“是外化劳动即工人同自然界和自身的外在关系的产

---

① 《马克思恩格斯全集》第42卷第93—94页。

② 同上书，第97页。

物、结果和必然后果”。<sup>①</sup>因此，只有废除私有财产才能结束异化劳动，结束人同自己的类本质相异化，结束人的相互异化，克服异化才会取消产生私有财产的条件。

马克思关于“经济的异化则是现实生活的异化”的深刻思想很有意义；经济异化决定并包括意识领域的异化（例如宗教的异化）和它的扬弃，因此，消除经济的异化是消除这一派生形式的首要前提。<sup>②</sup>

可见，马克思不同于他的先驱者，他不仅指出了异化的性质，异化受具体历史的社会环境诸因素的制约，而且同时强调了废除私有制的必要性，指出了旨在扬弃异化这一根本改造社会的真正道路。异化是作为客观范畴来解释的，而整个异化理论是作为唯物主义的社会进化论出现的。这是从理论上认识历史的客观物质基础和动力并指出按共产主义形式组织劳动和一切社会关系的历史必然性的一次非常成功的尝试。

这一尝试本身，对黑格尔关于历史过程的概念，对主张历史事件的内在联系从属于早已规定的目的一即从属于“绝对观念”的实现的特殊目的论，是一次坚决的和毫不妥协的批判。

《经济学哲学手稿》所包含的揭示出异化的原因、本质和结果的理论概括，是对资本主义生产方式进行广泛的科学分析并对它的现实的内在联系和它的运动规律作出解释的第一次实验；这一运动规律按照自然历史规律的必然性将导致资本主义的灭亡，导致用更高级的、合理的社会结构来代替这一不公正的社会制度。与资产阶级经济学家据以出发的、实质上是主要的前提相对立，马克思否定资本主义的永恒性，驳斥了关于私有制的原则适合于人类

---

① 《马克思恩格斯全集》第 42 卷第 100 页。

② 同上书，第 121 页。

天性本来就有的要求，适合于他的潜在利益的论点。马克思指出资本主义在历史上的暂时性质，他向资产阶级的官方科学挑战，开创了在政治经济学中进行革命变革的伟大事业。

诚然，马克思很快就看出，异化的概念太一般了，不能依靠它来仔细研究资产阶级社会的解剖学，更不能依靠它来揭示活生生的和活动着的经济机体所固有的各种联系和关系。以后，无所不包的异化理论退居次要地位。在马克思较晚的著作中，异化理论就扮演从属的角色了。劳动价值论和剩余价值论成了马克思主义经济学说的基石。

《经济学哲学手稿》中有关批判地分析空想共产主义即具有“最初的形式的”共产主义的学说的那一部分，具有巨大的科学的政治的意义。这种“粗陋的共产主义”的不成熟，就在于它力图用“普遍的”私有财产来反对私有财产，也就是主张把私有财产拉平，主张工资平等。其实这只不过是私有财产关系的一种表现形式而已。这是受私有制影响的、平均的，或者说，“专制的共产主义”。它否定人的个性，指望普遍的平均化，指望最低限度的需要，它具有“一个特定的、有限的尺度”。<sup>①</sup>

马克思为了反驳空想的幼稚的观点，提出了自己的暂时还用费尔巴哈哲学术语来表达的对共产主义的理解：“共产主义是私有财产的即人的自我异化的积极扬弃，因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有；因此，它是人向自身、向社会的（即人道的）人的复归，这种复归是完全的、自觉的而且保存了以往发展的全部财富的。这种共产主义，作为完成了的自然主义，等于人道主义，而作为完成了的人道主义，等于自然主义，它是人和自然界之

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第42卷第117—120页。

间、人和人之间的矛盾的真正解决，是存在和本质、对象化和自我确证、自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决。它是历史之谜的解答，而且知道自己就是这种解答”。①

在论收入的几章中，《地租》这一章对资产阶级政治经济学的结论最具有批判力。马克思认为，斯密断言土地所有者的利益始终同社会利益一致是荒谬的。相反，土地所有者的利益是同租地农场主、雇农、工业工人，甚至同资本家的利益相敌对的。一个土地所有者的利益，由于竞争的缘故，也决不会同另一个土地所有者的利益一致。地产卷入商业漩涡，其必然结果是旧的土地贵族彻底没落，资本家和土地所有者之间的差别消失。马克思指出，在英国，大地产已经失去封建的特点，而具有工业的性质。从一般的历史进程来看，这也是必然的。

马克思同意资产阶级经济学家关于大地产同小地产相比能提供一定的经济上的好处的论点。他同时指出，大的私有地产，同一切私有财产一样，注定要使雇佣工人一贫如洗。要解决在私有制基础上（其中也包括在农业中）产生的财富发展的矛盾，就只有消灭这一基础，变私有财产为社会财产。马克思写道：“联合一旦应用于土地，就享有大地产在经济上的好处……同样，联合也就通过合理的方式，而不再借助于农奴制度、老爷权势和有关所有权的荒谬的神秘主义来恢复人与土地的温情脉脉的关系，因为土地不再是买卖的对象，而是通过自由的劳动和自由的享受重新成为人的真正的自身的财产。”② 马克思天才地预见到共产主义农业的组织的优越性，指出这一改革对所有的劳动农民以及无产阶级都有切身的利害关系。这一原理实际上是马克思后来作出的关

---

① 《马克思恩格斯全集》第 42 卷第 120 页。

② 同上书，第 85—86 页。

于工人和农民在阶级斗争、政治斗争中必须结成巩固联盟的结论的前提。

与所谓的“批判的批判家”即青年黑格尔分子相对立，马克思在《经济学哲学手稿》的《序言》中表明，他打算在自己这本著作的最后一章中批判分析黑格尔的辩证法和整个德国哲学；这些青年黑格尔分子把黑格尔庸俗化了，用夸夸其谈，用在报刊上搞脱离生活、脱离时代的迫切任务的吵吵嚷嚷的运动来偷换革命的理论和革命的行动。

在这一时期，马克思是费尔巴哈的热情崇拜者，他把费尔巴哈的唯物主义看作是对资产阶级的意识形态，其中包括资产阶级的政治经济学，进行人道主义批判的良好开端，看作是社会主义的哲学基础。在《经济学哲学手稿》的许多地方都可见到费尔巴哈的术语或其个别用语的不同说法。诚然，马克思早在1843年就指出，费尔巴哈太热衷于自然而忽视政治。早在四十年代初，马克思的特点是：批判地接受费尔巴哈的观点；着重指出费尔巴哈的人道主义在理论上是抽象的，而在实践中实质上并未超出激进的资产阶级改革的范围；他的人类概念不符合历史事实，它忽略了社会的阶级区分。

但是马克思对费尔巴哈的批判，当时并没有直接表述出来，因而着重于称赞费尔巴哈，而费尔巴哈的唯物主义原理则被当作批判地评价黑格尔哲学的出发点，特别是在专门的篇章中；显然，这是指上面提到的最后一章的草稿。

这一篇章包含着对黑格尔的著作《精神现象学》的详细分析，马克思认为这部著作是“黑格尔哲学”的“诞生地和秘密”。<sup>①</sup>其中

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第42卷第159页。

还有引自黑格尔其他一些名著的引文。

马克思认为，黑格尔的哲学是人类的伟大成就；它的伟大首先在于发展了辩证法这一作为推动原则和创造原则的“否定性”的规律。但是，黑格尔是唯心主义者，他的逻辑学是思辨的，他所研究的本质（财富、国家权力等等）不过是思维的范畴，是抽象的哲学思维的产物。

在黑格尔那里，精神是人的真正本质，而精神的真正的形式是能思维的精神，逻辑的、思辨的精神，黑格尔的人是自我意识。可是，马克思强调指出，人是自然的、感性的存在物，这就是说，人在自身之外有对象，人是自然界的一部分，人本身就是自然界。此外，人不简单是自然存在物，而是活动的“人的自然存在物”，是类的、社会的一部分，是社会生活和社会关系的产物。

马克思在《经济学哲学手稿》中指出黑格尔的阶级局限性，这一点具有极大的价值。马克思说，这位伟大的哲学家站在现代国民经济学家的立场上，但是他“只看到劳动的积极的方面，而没有看到它的消极的方面”。<sup>①</sup>这就是说，黑格尔没有能力揭示资本主义矛盾的辩证法和预先指出资本主义灭亡的不可避免性。黑格尔没有能够把事物对自身的否定、扬弃运用于他那个时代的经济关系和政治关系。他顺应当时的社会现实，用马克思的话来说，这也就是他的“非批判的实证主义”。<sup>②</sup>

《经济学哲学手稿》包含着从唯物主义立场对黑格尔的辩证法和他的整个体系的深刻阐述。它是把倒立着的黑格尔辩证法“翻转来”并制定出与黑格尔的唯心主义方法直接对立的唯物主义方法的可靠基础。

---

① 《马克思恩格斯全集》第42卷第163页。

② 同上书，第162页。

本卷第三部分刊载了马克思论德国庸俗经济学家弗里德里希·李斯特《政治经济学的国民体系》一书的文章的草稿。这本书被资产阶级报刊大肆吹捧，但这并不是由于它有什么科学价值——它恰恰没有这种价值，——而是因为它以理论的形式表达了德国年青的工业资产阶级对保护关税制的热望，这个阶级渴求高额的利润，渴求减少暂时还更为强大和更有经验的外国对手的竞争，企图借助国家“使工厂制度达到‘英国的’繁荣程度”。<sup>①</sup>

论李斯特著作的草稿是马克思主义经济学说形成史上有价值的篇章。这个文献证明马克思在写《经济学哲学手稿》和写《德意志意识形态》之间的这个时期在政治经济学领域中所从事的研究。这个文献也象马克思的其他著作一样，浸透着革命的热情，浸透着对资产阶级、对资产阶级的辩护士、对市侩作风的憎恨。马克思尖锐地批判李斯特妄图在政治经济学上搞什么“新发明”，并且揭穿他重复和直接歪曲别人的思想。马克思指出，李斯特关于交换价值、关于生产力以及一些其他范畴的论点都是站不住脚的。马克思谈论资本主义必然灭亡的话是很有预见性的，他说：明天“工业用符咒招引出来（唤起）的自然力量和社会力量”“将炸毁资产者用以把它们同人分开并因此把它们从一种真正的社会联系变为（歪曲为）社会桎梏的那种锁链”。<sup>②</sup>

本卷第二部分是恩格斯于1844年发表在宪章派刊物《北极星报》上的一组文章和简讯。恩格斯在英国时直接参加了英国工人运动，出席宪章派组织的群众大会并注意他们的报刊。1843年秋，他与《北极星报》编辑乔治·朱利安·哈尼建立了联系，从1844年起，开始系统地为该报撰稿，一直持续到1848年革命。

---

① 《马克思恩格斯全集》第42卷第251页。

② 同上书，第258、259页。

全集所收的《北极星报》的文章，在一定程度上填补了有关青年恩格斯与马克思会见前的活动的文献的空白，在这个时期内，他们各自独立地完成了从唯心主义向唯物主义，从革命民主主义向共产主义的转变，并致力于制定无产阶级阶级斗争的科学理论原理和策略。

恩格斯在给《北极星报》编辑部的信（1844年5月初在该报发表）中，确定了自己为宪章派机关报撰稿的基本任务——在他的文章中阐明国际事件，舆论界的状况，首先是工人运动和民主主义运动在欧洲各国所取得的成就。恩格斯利用当时流传甚广的报纸，力求促使英国和欧洲的社会主义者在思想上接近起来，并向英国宪章派介绍社会主义和共产主义思想。这封信也是珍贵的传记性的文献。

该报发表的文章大部分是论述德国的。在以德国通讯的形式刊登的《报刊和德国暴君》、《德国消息》、《啤酒骚乱》、《普鲁士的牧师专政》等文章中，青年恩格斯满腔怒火地揭露统治着德意志各邦的首先是普鲁士的反动制度，指出军阀和为数众多的官吏的横行霸道以及僧侣对国家社会生活的影响。他在《普鲁士局势》一文中以辛辣讽刺的笔调勾画了在普鲁士建立警察密探统治体制的普鲁士国王弗里德里希-威廉四世的伪善形象。<sup>①</sup>这篇文章按其内容和形式来说是与恩格斯的著名文章《普鲁士国王弗里德里希-威廉四世》<sup>②</sup>相呼应的。

恩格斯分析了德国社会运动的政治形势和发展，看出国内即将发生巨大的革命事件。他认为，对这一点的证明是：共和主义观点在进步知识界中的传播、大学生起而反对大学中的反动制度、因

---

① 《马克思恩格斯全集》第42卷第194页。

② 同上书，第1卷第535—543页。

苛捐杂税的加重而引起的特别是巴伐利亚的严重的人民暴动，都证明了这一点。恩格斯揭露了呼吁普鲁士政府走改良道路以避免革命的自由派资产阶级的妥协政策。

特别有意义的是恩格斯对德国无产阶级的第一次阶级暴动即1844年6月西里西亚织工起义的阐述。对工人运动史上这一巨大事件，恩格斯立即响应，写了两篇文章：《普鲁士新闻》——《西里西亚骚乱》和《西里西亚骚乱的详情》。他在文章中揭示出起义的社会原因和性质，指明它的历史意义。恩格斯认为这次起义是德国工人对剥削制度进行革命的阶级反抗的表现。它是资本主义及其固有的矛盾发展的必然结果。恩格斯作出结论说：“显而易见，对工人阶级来说，工厂制度、机器技术进步等等带来的后果，在大陆上和在英国是完全一样的：对大多数人是受压迫和劳累，对极少数人是财富和享乐。”<sup>①</sup>人们以前并不知道的对西里西亚起义的这些评价，为理解青年恩格斯关于工人阶级的历史作用的观点——后来这些观点在他的《英国工人阶级状况》一书中得到进一步的发展——的形成过程，提供了新的材料。

恩格斯在《法国消息》一文中强调指出在里夫-德-纪埃（里昂附近）发生的持续了大约六个星期的“严重的”矿工罢工是一个重大的事件。恩格斯指出，法国矿工罢工按其目的和采取的形式来说，和英国工人的罢工相似，他认为各国工人的生活条件和劳动条件的相同是推动他们进行斗争的共同社会原因。有趣的是：恩格斯当时就已经指出里夫-德-纪埃矿工罢工的意义了，而其他作者在后来的著作中才把它评价为十九世纪四十年代法国工人运动史上的重要里程碑。恩格斯在这篇文章中也谈到1844年阿尔及利亚

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第42卷第210页。