

逻辑学

贝拉·弗格拉希 著

逻辑学

贝拉·弗格拉希著

刘丕坤译

生活·读书·新知三联书店

装帧：宁成春

Бела Фогараш

ЛОГИКА

Издательство

Иностранной Литературы

Москва • 1959

根据莫斯科外国书籍出版社1959年俄译本译出

逻辑学

贝拉·弗格拉希著

刘丕坤译

生活·读书·新知三联书店出版

北京朝阳门内大街166号

香港分店：域多利皇后街9号

新华书店发行

六〇三厂印刷

787×1092毫米32开本 15.25印张 311,000字

1979年12月第1版 1979年12月北京第1次印刷

印数00,001—20,000

书号2002·236 定价1.30元

出版说明

本书作者贝拉·弗格拉希(1891—1959年)是匈牙利社会主义工人党创立时的党员。在匈牙利苏维埃共和国时期曾积极从事文化工作。1919年匈牙利苏维埃共和国失败后,弗格拉希先是流亡德国,随后转赴苏联。从那时起弗格拉希就研究辩证逻辑问题,于1927年发表了《十九世纪辩证法史论》一文。三十年代,弗格拉希在苏联任教授职务。1945年,弗格拉希返回匈牙利,任理论刊物《社会评论》主编。自1948年起相继任布达佩斯大学哲学教授、匈牙利科学院社会历史科学部主任等职。他先后发表的著作有:《科学和民主》(1948年)、《哲学报告论文集》(1952年)、《物理学的唯心主义批判》(1953年)、《关于格奥尔格·卢卡契的哲学观点》(1959年)等等。

《逻辑学》一书是弗格拉希于1953年在布达佩斯用匈牙利文出版的。其后被相继译成德文、日文、俄文等文字出版。

关于作者写作本书的目的,作者所采取的立场,以及本书的基本内容,作者在他为德文第一版所写的序言中做了详细的说明。概括说来,本书的特点就是对形式逻辑做辩证唯物主义的阐述。作者在系统地讲述逻辑学的过程中,从辩证唯物主义认识论的角度对形式逻辑的有效性和局限性做了详尽

的说明，大胆地提出了许多尖锐的理论问题。这在逻辑学界还是一个探索性的创举。正是在这个意义上，本书尽管可能有它的各种缺点，却无疑地对逻辑学方面的进一步研究和探讨有一定的参考价值。

中文版是根据苏联外国书籍出版社 1959 年俄文版译出的。作者曾特意为俄文版写了一篇补充文章《形式逻辑、数理逻辑、逻辑斯提和逻辑演算》作为附录。这是这个俄文版的一个特点。在翻译过程中参考了日本青木书店 1957 年出版的日译本(译者是日本的逻辑学家田边振太郎)，对俄译文作了一些必要的订正。

ELG6/03

目 录

德文第一版序	1
德文第二版序	7
第一章 逻辑学的对象和方法	17
第一节 逻辑学的对象	17
第二节 逻辑学的方法	21
第三节 辩证法,辩证逻辑,认识论	29
第四节 逻辑学的区分	36
第二章 思维的基本规律。逻辑规律	41
第一节 同一律	42
形式逻辑中的同一性原理	42
恩格斯论同一性原理	44
现代科学对同一性原理解释	48
同一性原理, 社会现实, 虚假的同一性	57
简短的结论	60
注释	61
第二节 不矛盾原理	63
亚里士多德的矛盾(不矛盾)原理	63
辩证法和矛盾原理	68
不矛盾原理在教育上、实践上的意义	75

不矛盾原理和逻辑形式主义	78
注释 不矛盾原理和现代物理学的唯心主义	79
虚假的矛盾和虚假的对立	81
结论	84
注释 关于“矛盾”和“对立”这两个用语的用法	85
第三节 排中原理	86
对排中原理的传统解释和辩证解释	86
排中原理和所谓非亚里士多德逻辑	92
第四节 充足理由原理(律)	96
第三章 劳动,语言和思维	100
第一节 语言和思维	100
注释	109
第二节 对逻辑斯提的批判	111
第三节 劳动和思维	120
注释	124
第四章 概念	126
第一节 概念概述	127
第二节 感觉,表象,概念	131
第三节 对象的特性和概念的特征	137
第四节 概念的内涵和外延	140
第五节 概念的内涵和外延的关系	143
第六节 概念的分类	145
第七节 概念相互间的关系	157
第八节 概念和现实	165
第九节 概念的辩证法中的历史因素	173
第十节 范畴	176

第十一节	定义	181
第十二节	下定义的规则	185
第十三节	定义的种类	187
第十四节	定义的意义	189
第十五节	错误的定义	191
第十六节	定义的可变的、历史的性质	195
	注释	197
第五章 判断		198
第一节	判断概述	198
第二节	概念和判断。词和句子	201
第三节	真的判断和假的判断	206
第四节	判断的划分	208
第五节	按外延划分的判断(单称判断,特称判断 和全称判断)	208
第六节	按质划分的判断(肯定判断和否定判断)	214
第七节	按关系划分的判断(直言判断,假言判断 和选言判断)	223
第八节	判断的模态(盖然判断,实然判断和必然 判断)	227
第九节	判断间的关系	228
第十节	恩格斯论判断	229
第六章 推理		232
第一节	从判断向推理的过渡。推理概述	232
第二节	三段论的概念	238
第三节	三段论的结构	241
第四节	三段论的公理	244

第五节	三段论的规则	246
第六节	三段论的格	250
第七节	三段论的式	253
第八节	三段论的格和式的科学意义	256
第九节	假言推理	260
第十节	选言推理	264
第十一节	省略推理	268
注释	数学推理	270
第十二节	复合推理(联列三段论)	270
结论		273
第十三节	马克思列宁主义论推理	274
注释	对黑格尔推理学说的评判	281
第十四节	归纳推理概述	283
第十五节	所谓完全归纳法	287
第十六节	不完全归纳法	289
第十七节	简单枚举的归纳法	292
第十八节	归纳法的科学应用	293
第十九节	归纳法和因果性	295
第二十节	归纳推理中的错误	299
第二十一节	演绎法和归纳法的结合	302
注释	关于完全归纳法	314
第七章	类比推理	316
第一节	类比推理概述	316
第二节	类比推理在科学中的作用	319
注释		329
第三节	虚假的类比	330
第八章	假说	334

第一节	假说的概念	334
第二节	科学史上的假说和假说的逻辑	337
第三节	自然科学中的假说和真理	340
第四节	假说和社会科学	346
第五节	假说的规则	349
第九章 证明		352
第一节	证明的概念	352
第二节	证明理论的历史	354
第三节	证明的结构	356
第四节	演绎证明和归纳证明	358
第五节	直接证明和间接证明	363
第六节	证明和公理	365
第七节	证明在各种科学中的作用	369
第八节	证明和实践	372
第九节	证明的规则。虚假的证明	374
	注释	384
第十节	反驳	386
第十一节	结论	389
	注释(对第 377—379 页的)	392
第十章 认识论的基本概念		394
第一节	什么是认识论?	394
第二节	唯物主义认识论简史	400
第三节	唯物主义的认识论原则	404
第四节	唯物主义认识论在辩证唯物主义中的 进一步发展	408
第五节	列宁论实践	413

第六节	反映论和辩证法	415
第七节	历史认识中的反映	416
	注释	417
第八节	物质的哲学概念	419
第九节	原因和结果	422
第十节	马克思列宁主义论科学规律	425
第十一章	方法问题	433
第一节	方法和理论	433
第二节	对方法论上的二元论的批判	440
第三节	结论	444
附录	形式逻辑,数理逻辑,逻辑斯提和逻辑	
	演算.....	446
	两点补充	474
	蕴涵	474
	控制论	475

德文第一版序

在广大的科学研究者、高等学校教师和教育学家当中，对于逻辑学的兴趣正在日益增长。本书的目的就在于满足人们对于站在现代水平上对逻辑学做概括的、科学的论述的著作的需要。

作者在写作逻辑学时采取的是怎样一些观点呢？第一个具有决定意义的观点是这样一个观点，即只有当逻辑学把思维看做是对客观现实的认识的时候，逻辑学才能符合先进科学的需要和要求。用纯粹哲学上的术语来说，逻辑学就是认识论的逻辑学。我们在这本书中把辩证唯物主义的认识理论，即模写论或反映论，应用到逻辑学的问题上去。思维是客观世界在意识中的反映，但却是一种揭示特殊规律性的独特的反映。逻辑学的任务就在于从这些规律性的普遍相互联系中来研究这些规律性。

第二个观点是：不是传统的学校形式逻辑学，而是辩证逻辑，才是符合现代先进科学的需要和要求的逻辑学。辩证逻辑处于一种特殊的状况中。它是一门还刚刚处于形成阶段的科学。只有立足于许多专门研究成果的基础上，才有可能对逻辑学做全面的、详尽的、辩证的论述。但是否可以由此得出结论说，我们只好暂时放弃在辩证法的、认识论的基础上对逻辑学

辑学做全面的论述呢？在那种情况下，教师、听讲者和读者在讲述和研究逻辑学及其各种问题的时候，就不得不继续依靠现有的各种形式逻辑教科书了。作者是不同意这种见解的。人们需要站在新的现代的观点上来讲述逻辑学的著作。马克思主义者的任务，就是要在现有的可能的范围内满足这个需要。因此，解决这个任务的尝试，必然将是不能完全令人满意的。尽管如此，这种尝试仍将促进辩证逻辑的发展，并且有助于把辩证逻辑提高到一个更高的阶段。

依作者看来，从辩证法的观点来概括地论述逻辑学，在现时不仅是必要的，而且是可能的。马克思、恩格斯、列宁和斯大林的著作为这个任务的解决提供了无可估量的帮助。这些著作包含着如何应用辩证逻辑的卓越范例和关于辩证逻辑的概念、方法和任务的纲领性思想。当然，不能满足于简单地引用马克思列宁主义经典作家的原理。任务并不在于罗列例证和引文，而无宁在于把全部丰富的材料加以系统化，并且用它们来对逻辑问题进行独立的、具体的研究。就在这个意义上，作者力图把马克思主义经典作家著作中所包含的丰富逻辑材料在逻辑学中加以系统化。

第三个观点是：在论述时还必须给读者提供有关传统的形式逻辑即学校逻辑学的知识。没有形式逻辑的知识就不可能理解辩证逻辑。形式逻辑包含着许多具有永久价值的规定。在本书中，这些规定摆脱了多余的公式和烦琐议论，而用通俗易懂的语言来加以叙述。总之，我们只有站在辩证的批判的立场上，才可能正确地解释和利用形式逻辑。关于这些问题，以及一般地关于辩证逻辑和形式逻辑的关系问题，均请读

者参阅本书第一章。

第四个观点是：逻辑学的思考材料，作为逻辑分析基础的“思想素材”，即例子，要按照时代的要求来加以选择和拟定。逻辑学所以在广大的学者当中如此不受重视，就是因为传统的逻辑学用的是一些完全僵死的材料，不能和自然科学的突飞猛进的发展步调一致，并且完全忽视了社会科学方面的最伟大的科学发现。学校逻辑学所使用的一些陈腐不堪的例子，以及远离生活的逻辑形式主义的抽象，都使得逻辑学在学者眼中声誉扫地。

现在已经是抛弃逻辑学的这种僵化了的传统的时候了。以现代材料为基础的本书就试图做到这一点。例子都取自自然科学史、马克思主义政治经济学、马克思列宁主义国家学说，以及生物学和生理学。

在阐述各个问题的时候，作者考虑到了逻辑学说的历史。依我看来，马克思主义的逻辑学著作应该指出逻辑学发展上的各种最重要的历史联系。作者认为，逻辑学上一些重要命题的起源问题具有特别重大的意义。因此，本书引用了许多亚里士多德的东西。历史的评释在某种意义上也是向马克思主义逻辑学史前进一步的一种前奏。这种评释可以突出贯穿着全部逻辑学史的唯物主义和唯心主义的斗争。在阐述各个问题的时候，作者试图（哪怕是暗示地）对黑格尔的逻辑学做批判的评价。

逻辑学中各种对立派别的斗争直到今天也还在继续着。可能有人提出这样的问题：为什么本书没有给批评和论战划出多大的篇幅。本书是为广大读者写作的，它所追求的目的

首先在于做实证的叙述。因此,我们根据种种原因,认为必须把对现时在资本主义国家中占统治地位的各种逻辑理论的批评限制到最低限度。至于说到现时在德国最为流行的逻辑斯提,那么请读者参看本书第三章中对它所做的原则的批判。

为了避免误解,应该着重说明这样一点,即我们对逻辑斯提所采取的否定态度,绝不意味着否认数理逻辑是一门研究数学的逻辑基础的科学。逻辑斯提是妄想破坏古典逻辑学的一种伪科学。它的形式主义在科学方面是没有成果的,在思想方面是替资产阶级的阶级利益服务的。相反地,数理逻辑则在一定限度内是一门正当的、有用的学科,因此在苏联也非常重视这门学科的发展。但是,作为一门哲学科学的逻辑学,它的对象不仅仅是数学的思维,而是整个的人类思维。思维的形式和规律不能仅仅根据数学的思维来加以探求。并不是逻辑学有着数学的基础,而是数学有着逻辑学的基础。

试图在逻辑学中应用符号语言或数式语言,据说是为了把逻辑学变成一门精密科学。这个目的本身是值得称许的,但是为此而采取的手段则是完全无济于事的。逻辑学的精密性与数学的精密性有着不同的含义,并且不能靠应用符号的数式语言来达到。究竟应该如何理解逻辑学的精密性,这在本书中是通过问题的具体处理来加以揭明的。至于说到表达人们思想的逻辑结构的手段,那么具有无限多样性的有声语言,在加以相应的科学控制的条件下,是我们所有表达手段中最完善的手段。同时,有声语言还具有任何人都能理解这样一个优点,而逻辑符号语言则使逻辑学以及逻辑学的探讨和研究成为只有少数“内行”才能够染指的东西。

再来谈一谈逻辑学在教育方面的意义。培养正确的思维，是从小学到高等学校的一切阶段的教育的基本任务。因此，必须使教育体系的一切阶段上的教师都精通逻辑学。无疑，旧的学校逻辑学曾经同教育学保持着一定的联系。但是它远远落后于科学研究的成就和社会主义教育的要求，因此对先进的教育工作者没有多大的帮助。本书对于逻辑学的讲述，不仅追求着科学的目的，而且追求着教育的目的。为了便于教师们实际利用本书来完成他们的任务，本书各章节的末尾都提供了相应的指导。

当我们谈到逻辑学在教育方面的意义的时候，我们主要指的是利用形式逻辑来培养正确的、首尾一贯的、能够避免错误的思维的问题。实际上，教学的任务之一，就在于教会儿童遵守形式逻辑的规则。这个任务在今天也仍然不失其意义。但是，在科学的现时状况和历史发展的现阶段下，我们不能局限于对于逻辑学的这种狭隘的理解。社会主义教育的任务，就在于在较高的教学阶段上逐步地发展青年的辩证思维。这恰恰也是高等学校教学的一个中心的、具有方法论意义的课题。作者力图帮助教师解决这个课题。

虽然本书力求满足教师们的各种需要，却不应把它看做是一本狭义的教科书，而应看做是科学地论述逻辑学的一个尝试。同时，它也可以作为大学的教科书和广大具有科学修养的知识分子的独习书。那些在研习本书时感到困难的读者，应当首先学习一些其他有关逻辑学的著作。在这种情况下，我们还建议他们从本书第十章读起。

最后我们再谈一谈逻辑学同政治的关系。亨利·海涅在

一百年以前便曾承认这种联系：“德国共产主义者当中那些多少与我相熟的领袖，都是一些伟大的逻辑学家；他们当中的一些最卓越的人物都出身于黑格尔学派，这些人无疑都是德国最杰出的天才和具有最坚毅性格的人物。”海涅在这里所说的伟大逻辑学家，就指的是马克思和恩格斯。根据他们的学说的精神，逻辑学中应该包含着政治，而政治中也应该包含着逻辑学。

贝拉·弗格拉希

1953年9月于布达佩斯