

神奇三学易道医

何少初 著

神奇三学易道医

大眾文藝叢書上

神奇三学易·道·医

何少初 著

大众文艺出版社
·北京·

图书在版编目(CIP)数据

神奇三学易·道·医/何少初著.

-北京:大众文艺出版社,1997.7

ISBN 7-80094-225-2

I . 神…

II . 何…

III . ①周易-应用-中医学-通俗读物

②道家-理论-应用-中医学-通俗读物

N . R22

中国版本图书馆 C I P 数据核字(97)第 04452 号

大众文艺出版社出版发行

(北京西城区鼓楼西大街 79 号)

邮编:100009

北京市通县运河印刷厂印刷 新华书店经销

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 10.25 字数 262 千字 插页 2

1997 年 7 月北京第 1 版 1997 年 7 月北京第 1 次印刷

印数 1—4000 册

定 价:15.50 元



作者简介

何少初，湖南邵阳人。1965年毕业于首都师范大学中文系。中国中医研究院研究员，北京针灸骨伤学院教授，医古文教研室主任。多年来从事《周易》、医易和中医药文化研究和中医药典籍整理，长期从事医古文教学。近年来，先后发表论文30余篇；专著有：《古代名医解周易》、《神秘的中医药文化之源》、《中医药的“易”文化》、《〈太玄经〉校注》、《焦氏易林校注》、《抱朴子养生精品咀华》、《新版医古文导读》；主编《骨伤针灸医古文》、《中医药文化通览》等。作品在港台地区及韩国亦有销售。在国内外有一定影响。

易經指掌充
章句之義更通
山形有五萬古
平石

自序

1991年秋，拙著《古代名医解周易》问世，几年间，梨枣四易，并进入港台、韩国书肆。承蒙同仁抬爱，友好勉励，不胜感激。不少热心读者促我再写一部有关易、道、医的专著，作为姊妹篇，于是，潜心构思，伏案经年，写就《神奇三学易·道·医》，奉献给亲爱的读者。

易、道、医三学，乃是中国传统文化之瑰宝。数千年来，一直以其深邃的哲理、玄妙的变化、奥秘的内涵而具有磁石般的吸力，影响并推动中国古代文化的发展，从而构成了三学一体、三学同源的态势。我披览三学经典（《周易》、《老子》、《庄子》、《周易参同契》、《黄帝内经》、《伤寒论》、《类经》等书），以为全书之基石和立论之依据，从弘扬中医药文化的视角，旨在揭示易、道、医三学之间的相互变化和历史融合的奥秘与始末原由，从而向读者展示出一个沉积丰厚、内涵古朴、哲理独特，变化神奇、三学交融的境界。该书以经典为根本，探微索隐，发奥启奇，颇多新意；不作离奇无稽之论，但发弘深有据之言；分别就《周易》和《老子》、《庄子》中的哲学内涵，原始医学、易道二学对中医药文化的巨大影响，王冰以《易经》、《老子》、《庄子》的思想训解《内经》，《伤寒论》中的易学，以及明代医学家张介宾集诸家之大成创立“医易学说”等专题，共设

12 章，穷源竟委，寻径觅津，以便比较全面、系统地展示易、道、医三学相关、相融的发展过程。

书成，将付梓，凝思回首，二载已逝。感白驹之过隙，叹学问之难就！多谢大众文艺出版社提供了出版的机遇，白爱菊、严毕露、沈动编辑为之倾注了许多心血，作为一个作者，这是一种幸运，深致谢忱！

何少初

1996 年 9 月 6 日识于北京针灸骨伤学院

引 言

中国医学源远流长，博大精深。就其思想理论体系而言，除了医学本身的思想理论之外，哲学占有非常重要的地位。

从医学的源头来说，人们把它的发源推向了遥远的尚无文字的黄帝时代，把医学称为岐黄之学。

医学产生之后，就逐渐与哲学相结合，从而走向理论化，不断提高，不断完善，竟而达到至精至微。最早的哲学影响，便是《周易》；继而有道家，老庄重虚无法自然；儒家，孔孟论医崇尚心性，《论语》对饮食调养，论述颇精，《荀子》心论，为后世称道。此外，还有法家，韩非商鞅，论涉医学，重在说理图新；名家，惠子、公孙龙子，涉医或见于论自然、人事之文辞；墨家，墨子主兼爱，倡勤生薄死，涉医重在论述生性病理；阴阳家，邹衍首将阴阳五行合论，论医重在阐析医理与阴阳五行学说；纵横家，苏秦张仪，倾心功利，涉医重在养生；兵家，孙子之书，多讲谋变，后世以之论医，重在权变；农家，以农为本，涉医重在饮食药物之论。

然而，对医学之影响最深最著者，当首推《周易》与道家，次为儒家，其余皆不足称道。于是，自古以来，便有“医易同源”、“医道同源”的说法，这是符合历史的。

至东汉，由于道教的兴起，佛教的传入，佛、道二教，日益强大。至魏晋南北朝，而成强盛之势，魏晋玄学，让位于佛、道二教，尤以佛教更胜一筹；佛、道二教在思想意识及宗教活动等方面，分别对医学产生了重大影响。因此，又有“儒、释、道”为医学之基础的说法，这是言之有据的。

近年来，随着对中华民族传统文化研究热潮的兴起，带动了诸如对《周易》、老庄、孙子兵法、医与易等的研究，成果卓著，涉及了不少前人未曾涉足或深入不够的领域。但同时也出现了鱼龙混杂、碱玉莫剖、朱紫相倾的现实。将严肃的文化研究，高层次的学术探求，抹上了一层灰暗的色调，蒙上了一层神秘的薄纱。笔者浅陋，见闻有限，不敢妄谈。仅以易学、道学与岐黄医学的相关研究中所出现的诸多“新成果”而言，如通过手相、面相，搞所谓疾病预测，以替代科学诊断；把意念治病说得神乎其神，宣扬这是道家上乘功夫；许多古代医家从未论及的“绝活”，连连问世；许多在古代小说和当今武侠小说中均未见过的“神功”，今天都成了“事实”，如此等等，不一而足。给人的印象是，现在有一批“超人”，只有他们掌握了易、道、医的真谛，并有一整套“绝技”，可以创造种种奇迹？！让人不可思议的是，有的人竟不曾从头到尾认真地读过一遍《周易》、一遍《老子》、一遍《庄子》、一遍《内经》！他们的奇谈怪论，搅乱了人们的思想，混淆了人们的视听，正如张介宾在《类经序》中所大声疾呼的那样：“人心积习既久，讹以传讹，即决长波犹虞难涤；使辨之不力，将终无纠正日矣！此余所以载（再）思而不敢避也。”此是其一。

其二，有人断言，《周易》、老庄，与医学毫无关系。论医“易”者，言医“道”进，纯属左道旁门，医，就是医！不才对此，实不敢敬同。易、道与医之相关的历史，是有史可查，有据可稽的。只要粗通医学发展史的人，都应具备这个常识。《黄帝内经》就是医易、医道结合的最早的最具说服力的佐证！其后，论医易者，有汉这张仲景，晋之王叔和，六朝时代之《中藏经》，隋之巢元方，唐之孙思邈、王冰，宋之林亿，金元之刘完素、李杲、朱震亨，明之孙一奎、韩懋、赵献可、张介宾，清之叶天士、何梦瑶、章楠、邵同珍、唐宗海、石寿棠等医家；论医道者，先秦有老子、庄子，晋有杜灵、吴猛、葛洪、鲍姑、诸葛琳，南朝有顾欢、陶弘景、殷钟堪、邓郁之，隋有司马承桢、李含光，宋有吴本、朱提点等医家，以及道家典籍汇刻《道藏》，其中有医书

和内、外丹专著共 150 余种，涉及医学与养生的著作 900 多种。由此可见，在医学史中，论医易、医道者，绝非仅仅晨星而已，实乃灿若河汉。

其三，有些研究者，用现在科学和医学的观点，去套古人的观点，于是得出先贤研究医易、医道相关，早已包括了今天的生态学、物候学、仿生学、遗传学、宇宙发生学、语声科学、宇宙全息律、脑科学、预测学、时间医学等等，似乎在医易与医道中，凡今天出现的所有与医学、人体、生态相关的新学科，都早已包含了。笔者以为，这种研究，从指导思想到研究方法，过了“度”，犯了“逆向”思维的弊病。吕绍纲在其《周易阐微序》中这样说：“应该合理地估计《周易》的价值。说它是卜筮之书，无视它的哲学内涵，固然不对；把它看成一切现代学问的祖宗，以为它什么问题都能解决，从而给它涂上一层新的神秘色彩，也是错误的。”同样，我们应科学地、实事求是地研究和评价医与易、医与道的结合，不要把所有现代医学发展的新成就的光环，都套上去，给它们涂上一层新的神秘色彩。况且，既称“××学”，那就不是三言两语所能包括的，它必有一套比较完整、系统的理论体系，这是常识范围内的概念。

笔者以为，对医易、医道的相关研究，一要探源溯流，理清脉络；二要实事求是，不搞玄学；三要尊重科学，不搞迷信；四要尊重历史，不搞虚无主义。鉴于此，本书以《周易》、《老子》、《庄子》、《周易参同契》、《内经》、《伤寒论》等易、道、医三家的经典作为该书的基石与立论依据，重点放在揭示先秦两汉时期，医学与易学、道学之间相关发展的情况及主要特点，分别就《易经》中的原始医学思想，《周易》和《老子》、《庄子》对中医经典《内经》、《伤寒论》和岐黄医学体系的形成的巨大影响，王冰以《易》、《老》、《庄》的思想学说阐释《内经》，以及张介宾集诸家之大成创“医易学说”等专题，作一比较研究，以明医、易、道相关之源流，晓医、易、道结合之肯綮。

目 录

| | |
|------------------------|------|
| 引 言 | (1) |
| 第一章 古今易学研究概况之鸟瞰 | (1) |
| 第一节 先秦易学概述..... | (2) |
| 第二节 汉代易学概述..... | (3) |
| 第三节 魏晋隋唐易学概述..... | (5) |
| 第四节 宋元易学概述..... | (8) |
| 第五节 明清易学概述 | (13) |
| 第六节 现代易学概述 | (15) |
| 第二章 读《易》技术述..... | (30) |
| 第一节 奇特独—的《周易》框架 | (30) |
| 第二节 《易·经》结构 | (32) |
| 第三节 《易·传》结构 | (36) |
| 第四节 读《易》应注意的问题 | (41) |
| 第三章 《周易》的哲学内涵 | (48) |
| 第一节 《周易》释名 | (49) |
| 第二节 哲学与宗教 | (53) |
| 第三节 箊中的哲学 | (55) |
| 第四节 卦中的哲学 | (60) |
| 第五节 《周易》中的“天人合一” | (71) |
| 第四章 医易相关之历史沿革 | (81) |
| 第一节 《周易》，医易相关的本源..... | (81) |

| | |
|---------------------------|--------------|
| 第二节 先秦,援易入医显端倪 | (82) |
| 第三节 《内经》,医易结合的开山 | (84) |
| 第四节 汉代,医易相关结硕果 | (85) |
| 第五节 魏晋,医易相关仅一般 | (86) |
| 第六节 隋唐,医易相关谱新篇 | (87) |
| 第七节 宋代,医易相关无显绩 | (89) |
| 第八节 金元,医易相关发幽微 | (93) |
| 第九节 明代,医易相关成学说 | (96) |
| 第十节 清代,医易专著遗后学 | (100) |
| 第十一节 民国,医易研究转低潮 | (107) |
| 第十二节 现代,医易研究展新局 | (109) |
| 第五章 《周易》与黄老之学 | (112) |
| 第一节 老庄易学与孔子《易传》的异同 | (113) |
| 一、道家与《易传》,对宇宙的生成,观点不同 | (113) |
| 二、道家与《易传》,皆以“阴阳”说《易》,观点相同 | (119) |
| 第二节 魏伯阳与《周易参同契》 | (128) |
| 一、书名涵义 | (129) |
| 二、魏伯阳写这部书的目的 | (129) |
| 三、《周易参同契》的主要内容 | (130) |
| 四、《周易参同契》的基本理论 | (131) |
| 第六章 黄老之学与岐黄医学 | (138) |
| 第一节 老、庄重坤柔的思想 | (138) |
| 第二节 老、庄的“虚无”、“寂静”观念 | (142) |
| 第三节 与天地同体、与自然合一的思想 | (148) |
| 第四节 “顺从自然,持守天真”的思想 | (154) |
| 第七章 《易经》——岐黄医学的源头 | (164) |
| 第一节 乾卦内涵:天象与医学 | (167) |
| 第二节 坤卦内涵:环境与医学 | (168) |

| | |
|--------------------------------------|--------------|
| 第三节 人体的整体观..... | (168) |
| 第四节 养生与预防..... | (170) |
| 第五节 解剖与生理..... | (173) |
| 第六节 饮食与健康..... | (174) |
| 第七节 婚嫁与生育..... | (175) |
| 第八节 诊治与医理..... | (178) |
| 第八章 《周易》与《黄帝内经》..... | (181) |
| 第一节 《内经》的宇宙观受《周易》的启导..... | (183) |
| 第二节 《周易》的对立统一观是《内经》的理论基石..... | (185) |
| 一、阴阳是岐黄医学之本 | (186) |
| 二、阴阳是相对的 | (188) |
| 三、阴阳是互根的 | (189) |
| 四、阴阳是交感、升降的..... | (194) |
| 五、阴阳是彼此消长、相互转化的..... | (196) |
| 六、阴阳是协调中和的 | (199) |
| 第三节 《内经》吸取了《周易》的思维模式..... | (205) |
| 一、天人合一，主客体同构的致思倾向..... | (205) |
| 二、取象比类的思维格局 | (212) |
| 第九章 《周易》与《伤寒论》..... | (217) |
| 第一节 《伤寒论》中的阴阳对立统一思想..... | (218) |
| 第二节 《伤寒论》中的阴阳中和思想..... | (220) |
| 第三节 《伤寒论》中的阴阳互根思想..... | (221) |
| 第四节 《伤寒论》中的天人合一思想..... | (222) |
| 第五节 《伤寒论》中的阴阳消长思想..... | (223) |
| 第六节 《伤寒论》与《周易》的循环观..... | (225) |
| 第七节 《伤寒论》的六经辨证理论，渊源于《周易》与内经 | (228) |
| 一、《周易》六位说是《伤寒论》六经说之滥觞 | (228) |

| | |
|----------------------------|-------|
| 二、《素问·热论篇》六经分证是《伤寒论》六经说之基础 | (229) |
| 三、《伤寒论》六经辨证学说是对中医理论的重大贡献 | (230) |
| 第十章 王冰以《易》释《内经》 | (235) |
| 第十一章 王冰以《老子》、《庄子》释《内经》 | (263) |
| 第十二章 张介宾集诸家之大成创“医易学说” | (290) |
| 第一节 医易学说,自成体系 | (291) |
| 第二节 “阴阳太极”,以为中心 | (297) |
| 第三节 以《易》论医,内涵丰富 | (304) |
| 第四节 图书易学,别具特色 | (308) |
| 参考书目 | (313) |

第一章

古今易学研究概况之鸟瞰

《周易》是产生于我国先秦时代的一部典籍，全书有两大特点，堪称独一无二：一是由符号和文字组成；二是内容包括《经》、《传》，两者不可分割。《易经》成书于西周初期，以武王时代计算，至少有2800年的历史了；《易传》成书于战国时代，以孔子生卒年代计算，至少有2500年的历史了。就《周易》这部书的实质而言，它可以说是先秦时代我国社会科学和自然科学的结晶。书中所论述的思维模式、象数理论和丰富的哲学内涵，在中国历史上产生了深远的影响。

《周易》的作者们真是旷世奇才和超凡的哲人，他们是我们民族的骄傲。尽管这些先祖（笔者认为《周易》非出自一人之手）未能名垂青史，其成书过程又是那样神秘离奇，充满神话与传说（其实至今仍是一个千古之谜），但是，《周易》本身的非凡价值和它拥有的特殊历史地位，就决定了从它一问世，便吸引了当时的许多学者，把它做为研究的对象，并逐渐发展形成了“易学”。从文献的记载来看，易学至迟起源于西周初期。易学研究从一开始多用于占筮论事，但逐渐便渗透到哲学、思想、数学、天文、经学、政治、文学、建筑、兵法、医学等等领域，就像《四库全书总目》所概括的那样：“《易》道广大，无所不包，旁及天文、地理、乐律、兵法、韵学、算术、以逮方外之炉火，皆可援《易》以为说，而好异者又援以入《易》，故《易》说愈繁”；易学的内容包括文献、哲学、人物、应用等；易学的著

作至今已达三千多种。

历史好比一面镜子,透过它我们可以比较系统、全面而真实地了解属于历史范畴的情况,只有这样,才能弄清事物的始末源流,来龙去脉,看清它的庐山真面目。从而避免由于年代的久远,而导致认识上的片面性和盲目性,增强全面性和科学性,对一个朝代的兴衰是如此,对一个重大历史事件的始末是如此,对某一学术的沿革亦是如此。由于医与易有着密切的关系,因此,研究“医易学”,就不能不涉及“易学”;而既涉及到“易学”,就必须对“易学”的历史发展概况(当然也包括“医易学”历史的发展概况,将在第二部分作专论)有所了解。经历了 2800 多年漫长历史的易学发展史,有它自己前进的轨迹,从古至今,基本上可以分为六个时期。

第一节 先秦易学概述

先秦时期,我们称之为易学的产生和奠基时期,它由两个阶段组成:

一、西周初年至西周末世(即公元前 11 世纪末到前 8 世纪),随着《周易》的问世(顾颉(jié 洁)刚、余永梁二位现代易学家利用卦、爻辞中的史实,来考证《周易》的成书年代为西周初年,否认伏羲、文王作《周易》的传统定论,是可以为信据的。见顾颉刚《周易卦爻辞中的故事》、《论易系辞传中观象制器的故事》和余永梁《易卦爻辞的时代及其作者》),开始了易学的萌芽阶段。

二、春秋至战国(公元前 770 年至前 221 年),为易学的奠基阶段,是易学形成的时期,后世易学的两大学派:象数派和义理派,已初露端倪。其代表人物是以《左传》、《国语》中记载的巫史们所形成的占筮派,以孔子《易传》为代表的义理派。易学史上这两大学派的形成与对垒,对后来的易学发展产生了深远的影响。后世治《易》者,无论是从占筮角度的占筮派,还是从义理角度的哲理派,均肇

始于这一时期。

这里需要说明的是,由于年移代革,许多宝贵的历史书籍和资料均已亡佚,而对仅存的一些资料的断代分歧较大,对春秋战国时期易学的发展,很难描述其具体环节中的逻辑进展状况。但是从现有的史料中可以得出这样的结论:义理易学逐渐取代卜筮易学而成为先秦时期易学之主流。在春秋时代,由于孔子开创了儒家解易的优良传统,产生了代表孔子易学思想的、集先秦易学之大成的《易传》,成为易学史上的第一座里程碑,它推动了易学从占筮之用向哲理认识的转变。到了战国时期,义理易学凭着它的理论武器《易传》的广泛流传,而走向了第一个繁荣阶段。尽管卜筮流行未绝,但孔子的易学思想以其强大的生命力和深广的哲理性,磁石般地吸引着从儒家到道家、纵横家、阴阳家、兵家,他们乐于从哲理的角度,探索、解说并运用《易》理。从而使《周易》的思想渗透到诸子百家的学说之中,这样,不仅极大地丰富了易学的研究内涵,而且扩大了易学研究的领域和队伍,使《周易》变成了整个中华民族的文化财产。

先秦是中国传统学术思想的源头,通过上述分析,可以清楚地看到,易学的形成和发展也是以先秦时期为起源的。

第二节 汉代易学概述

两汉时期,史称汉易时期,以象数学为其特点,这是因为易学同当时的天文历法相融合,并受到占星术和天人感应学说的影响,形成了一套以卦气说为中心的易学象数学哲学体系,这不仅在易学研究中有重要地位,而且对中国学术史、思想史、哲学史及文化史都产生了深远的影响。

先秦易学的传授,因“《易》为卜筮之书,独不禁,故传受者不绝也”,(见《汉书·儒林传》)这就使易学研究并未因秦之焚书坑儒而