

汉语语言学
世纪丛书

邢福义 主编

汉语语法特点
面面观

北京语言文化大学出版社

汉语语言学世纪丛书

汉语语法特点面面观

主 编 邢福义

副主编 萧国政
李向农
吴继光

北京语言文化大学出版社

(京) 新登字 157 号

2569/19

图书在版编目 (CIP) 数据

汉语法特点面面观/邢福义主编

—北京:北京语言文化大学出版社, 1999

(汉语语言学世纪丛书)

ISBN 7-5619-0668-4

I. 汉…

II. 邢…

III. 汉语—语法—学术会议—文集

IV. H14-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 28796 号

责任印制: 乔学军

出版发行: 北京语言文化大学出版社

(北京海淀区学院路 15 号 邮政编码 100083)

印 刷: 北京北林印刷厂

经 销: 全国新华书店

版 次: 1999 年 3 月第 1 版 1999 年 3 月第 1 次印刷

开 本: 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张: 14.625

字 数: 340 千字 印数: 0001-3000

书 号: ISBN 7-5619-0668-4/H·9834

定 价: 30.00 元

汉语语言学世纪丛书

序

赵金铭

北京语言文化大学出版社副总编辑王建勤先生向海内外语言学界名家约稿,得佳作八部,拟编为汉语语言学丛书。我忝列出版界两载有余,得与建勤朝夕切磋。丛书编成,我们不约而同一致认为应以世纪命名,良有以也。

今年是 1998 年,一百年前,我国语法学的开山之作《马氏文通》诞生,这是我国语法学史上的一件大事。作者马建忠先生以富国强兵、开启民智为务,首创中国语法学,对后世语法学界产生了极其深远的影响,随着时间的推移,这部不朽之作影响日深日广,今年正好一百年。一个世纪以来,在中国传统语言学领域里,文字学、音韵学、训诂学,在前辈学者辉煌成就的基础上,溶进了现代语言学理论意识和研究方法,正是前修未密,后出转精。语言学的其他门类都有所发展,而尤以汉语语法学为最突出。从初期借鉴西方传统语法体系,到四十年代开始借鉴西方语法理论,到六十年代前后借鉴描写语法学和转换生成语法学,直到本世纪后三十年,汉语语法研究渐入成熟期,国外各种语法理论开始不断影响汉语语法研究,在注重语言形式研究的同时,更加关注社会、文化环境中的语言,开始注重于功能分析,于是,呈现了一种多元化的倾向。一个世纪汉语语言学走过的路,应该加以总结。如果以 2000 年的第一天为进入 21 世纪,距今只剩下一年多时间,展望 21 世纪,中国汉语语言学研究如何迎接 21 世

纪,以一种什么样的状态进入 21 世纪,又是一个值得深入探讨的问题。总之,一百年前,《文通》诞生,中国现代汉语语言学肇始,至今一个世纪。一个世纪汉语语言学的发展虽不无曲折,但成绩斐然,实应总结。瞻望下一个世纪,随着世界学术交流的开展,汉语语言学的发展必定前景广阔,十分看好。此三端实丛书以“世纪”命名之初衷。

丛书中收有两部分语言学家的著述,其中境内学者如刘坚、邢福义、马庆株、陈恩泉,他们学术基础扎实深厚,对语言事实观察细密,描写精微,分析入木,秉承一代宗师吕叔湘先生一贯倡导的“强调广搜事例,归纳条理,反对摭拾新奇,游谈无根”,治学严谨。近二十年来,他们在事实描写的基础上,从汉语语言学角度开始对语言学理论和研究方法进行思考和总结,取得了可喜的进展。另一部分是长期在国外工作或目前在中国大陆之外工作的学者,如王士元、徐烈炯、郑定欧、刘勋宁,他们或接受过西方当代语言学的系统训练,或较多地接触西方当代语言学的最新理论、研究方法和研究成果,并运用到汉语语言学研究之中,从而从别一个角度揭示了汉语的某些特点和规律。这两部分人的研究都深深地植根于汉语,各有所长,各具特色。丛书作者之一徐烈炯有言:“由于理论框架、治学目标和工作语言的差异,国内学者常常难以了解国外学术刊物上发表的论文的理论观点。而国外学者却常常未能充分掌握国内学者收集的丰富语料。”本丛书的出版正在于沟通双方,促进相互交流与了解,使汉语语言学得到更加充分、更加深入的发展,从而进一步丰富和充实语言学理论,为世界语言学做出我们应有的贡献。

在确定汉语语言学世纪丛书选题时,必先对我国当今语言学研究的总态势,把握准确。本丛书作者之一刘坚在《哲学社会科学各学科研究状况与发展趋势》一书中曾经指出:“语言学研究的总态势是:现代国外语言学研究的方法不断被引进到我国语言学各个研究领域;语言学各个领域都在努力探索西方语言学理论和方法如何与我国语言实际相结合的问题,在‘结合’的过程中,就一些局部领域开始

向创新的方向发展;同时,各个领域在不同程度上都注意到了基础理论研究和应用研究的结合,这在中文信息处理技术、汉语文和少数民族语文教育有关各个方面最为突出。”

总态势呈两种潮流,一种是基础理论研究与应用研究相结合,在这方面本丛书有如下三部著作:《人与文——忆几位师友论若干语言问题》(刘坚)特别注重虚词研究在汉语语法研究中的重要作用,尤其关注在近代汉语时期发展极为活跃的助词系统,通过研究展现了近代汉语语法面貌之一斑,从而总结出了一些带有普遍性的规律,如汉语虚词一般都是从实词经过语法化过程发展变化而来的。《语言的探索·学路历程——王士元语言学论文选译》研究视野广阔,打通语言学学科与相邻学科之间的关系,首创“词汇扩散理论”,在世界上引起反响,提出了不少其他理论难以提出的问题。《共性与个性——汉语语言学中的争议》(徐烈炯主编)挑选了十二个十多年来语言学界最为关注的、讨论得最多的题目,写出综述和评论,包括:该题目的理论价值;国内外出版的有关文献;对文献中重要理论和观点所做的评论。

另一潮流是试图探讨西方语言学理论和方法与我国语言实际结合问题,在这方面本丛书有以下五部著作:《汉语法特点面面观》(邢福义主编)围绕着汉语句法与汉语特点,或对语言事实进行深入发掘,或从理论上阐述一己之见,反映出语法学者目前在理论上和方法上的苦心追求与探索。正如邢福义先生所说:“正在多元化地、多触角地开展着汉语语言学研究,以新的姿态面对着更新的未来。”《汉语语义语法范畴问题》(马庆株)从汉语语法特点出发,提出与印欧语的形态学语法相对而言的汉语语义语法,从而为摆脱语法研究中的“印欧语的眼光”,开创一条独具特色的汉语语法研究的新思路,做了有益的尝试。《词汇语法理论与汉语句法研究》(郑定欧)顺应当代语言学的词汇主义潮流,从词汇语法的核心原则,即“语法规则必须通过词汇的实证检验才能成立”出发,试图以汉语的若干句式作为研究的突破口,为汉语语法研究寻求了一块新的领域。由陈恩泉先生倡

议发起并组织召开的五届双语双方言研讨会,在我国语言学界独树一帜,《双语双方言与现代中国》(陈恩泉主编)使用社会语言学的理论与方法,从单方言静态描写的方法中脱颖而出,开创了双语双方言动态比较的方法,从而形成了我国双语双方言的研究理论和方法。《现代汉语研究》(刘勋宁)把现代汉语的共时研究与历时研究熔为一炉。作者浸淫在自己的方言之中,一点一滴地去体味,挖掘出不少值得重视的语言事实。由于多了一个方言参照点,有些问题就更容易看清、说清。

汉语语言学已经走过了一个世纪的历程,所憾者至今尚未融入世界语言学的主流。于是,我们不得不反思,差距在哪里?汉语本身是一份丰饶的资源,汉语学者在开掘这份资源的同时,一直在努力寻求理论和方法上的创新。创新之路在于,实现西方语言学与汉语语言学相结合,也就是吸收西方语言理论的精髓,从汉语语言现象的研究中升华出普遍规律和理论原则,提炼出相应的研究方法。本丛书的作者正在做这样的探索,当然,路漫漫其修远兮,探索正未有穷期。着眼于 21 世纪,我国要大力提高全民的文化科学素质。时代不仅要求汉语语言学为语文应用、现代科技服务,还要求语言学者必须尽快地探索最新的理论,使用最有成效的方法,研究汉语语言材料,使汉语语言学获得新的发展,进入世界语言学研究的前列。

本丛书作者有前辈语言学家王士元、刘坚、邢福义、陈恩泉,他们在语言学界声誉卓著;也有同侪语言学家徐烈炯、马庆株、郑定欧、刘勋宁,他们也是英才卓萃。八位先生的大著合为丛书,异彩纷呈。我因参与其事,故略述编纂宗旨,并做概要介绍,是为序。

1998.5

面对更新的未来(代序一)

——新时期语法学者学术讨论会(国际)欢迎词

邢福义

各位先生,各位朋友:

今天是一个具有特殊意义的日子。1986年,第一次中青年语法学术讨论会在这里举行,大大地推动了我们的研究工作;十年之后的今天,第五次语法学术讨论会即新时期语法学者学术讨论会又在这里举行,使我们又一次得到了一个切磋学问共同提高的极好机会。我们盼望今天,盼望了整整十年了。

学术事业的发展,犹如万里长江,前浪引后浪,后浪推前浪,永远翻滚奔流。十年前,吕叔湘先生为第一次会议的举行写了一封长信,以“实事求是”为主题指导学术活动的开展;现在,这位一代宗师已经92岁,仍然健在,我们对他老人家表示由衷的祝福。十年前,老一辈杰出语法学家朱德熙先生亲临武汉,作了长篇学术讲演,中年优秀语法学家龚千炎先生出席了会议,作了精彩的发言,现在,尽管他们已经离开了我们,但他们给我们留下了宝贵的见解,给我们留下了永恒的记忆,我们永远怀念他们。令人振奋的是,我们的队伍进一步扩大了,发展了,更加充满生机和活力了。从队伍的年龄结构来说,第一次会议时候的中年,现在已经步入老年,但老当益壮,都在发挥着积极的作用;那时候的青年,现在已经成为中年,少了几分幼稚而多了几分成熟,挑起了重担,起着主力军的作用;那时候还在大学或中学甚至小学念书的青少年,现在已经成了青年学者,充满着朝气,充满

着创造力,他们的加入保证了我们的事业能够继往开来。从队伍的研究状况来说,不管是老年、中年还是青年,凡是活跃在新时期的语法学者们,都跟十年前的情况有所不同甚至大不一样了。近年来,海内海外的学者频繁接触,加强学术交流,使学术见解通过相互撞击闪发出了新的火花;社会的进步和科技的发达,特别是计算机的有力挑战,向大家提出了种种新的应用命题,自然也引发了大家种种新的思考;汉语学习和研究的国际化,对外汉语教学工作的迅速发展和巨大成就,在相当大的程度上吸引着大家的注意力,有关的研究项目成了汉语语言学研究工作的一个重要的组成部分;人类历史发展的总背景,决定了语言学者面临越来越多的双语双方言、多语多方言的研究课题,对于汉语语法学者来说,自然就更加关注汉语方言语法的研究,更加关注其他各种语言语法的研究。总之,我们正在多元化地多触角地开展着汉语语言学研究,以新的姿态面对着更新的未来。

学术会议是推动学术发展的重要方式。八十年代以来,各种各样汉语语言学学术会议的举行,积累下了丰富的经验。在学习已有经验的基础上,从实际情况出发,我们选择了举行本届会议的基本思路和基本作法。基本思路是:发扬“务实”学风,突出学术主旋律,删减礼仪性环节。基于这一想法,我们不设主席台,避免排座次,体现在学术面前人人平等。基本作法是:集中讲演,分组议论,穿插以圆桌会议和研究生论坛。除了开头和结尾,会议分两段进行集中讲演和分组议论。每一段都先集中在全体会议上做学术讲演,做讲演的学者每位所用时间不超过十分钟,主要讲:什么题目,什么论点,什么根据,有什么思考。简单扼要,能给人鲜明的印象。接着,分三个组议论问题。可以针对某个演讲的内容发表看法,也可以综合性地从某个角度某个侧面发表见解。这么做,所有提交论文的学者都有机会在全体会议上发言,全部与会者都有机会听到所有发言的内容,同时学者们还有机会就一些共同感兴趣的话题比较深入地交换意见。集中讲演和分组议论之外,晚上将安排圆桌会议和研究生论坛。圆

桌会议也好,研究生论坛也好,可能同时举行二至三个。只要有学者提出议题并表示可以主持讨论,我们一定满足要求。我们希望,圆桌会议和研究生论坛的活动能够使会议的学术主旋律得到加强。

一次学术会议的顺利举行,取决于多方面的条件。其中,有两个重要的支撑点。一个是经济支撑点。我们这次会议得到了好些单位和学者的经济资助。他们是:中国国家对外汉语教学领导小组办公室,香港城市理工大学郑定欧博士,香港中文大学蒋平博士和加拿大金伯恩博士,日本关西大学张黎博士,新加坡国立大学徐杰博士和张敏博士,日本松山大学方经民助教授,日本大阪外国语大学胡士云助教授,以及华中师范大学科研处,华中师范大学文学院。我们感谢他们的慷慨。我们深信,他们做的是跟“造桥铺路”具有同等价值的好事。另一个是学者支撑点。如果说,经济支撑点决定会议能不能开得成,那么,学者支撑点则不仅决定会议能不能开得成,而且决定会议能不能开得好,是不是具有生命力。我们这次会议,得到了国内外老中青众多学者的关心和支持。今天到会的,既有年富力强的中年学者,也有年过六旬的老年学者和还在攻读硕士学位的青年学者,既有来自中国各地的学者,也有来自日本、新加坡、韩国、俄国、香港等国家和地区的学者。有的学者,近年来潜心研究,很少出远门,可是,不怕劳累地前来了;有的学者,教学任务很重,调动课程遇到麻烦,可是,不辞辛苦地到来了;有的学者,担负着重要的工作,每天不知要处理多少事情,可是风尘仆仆地赶来了。所有到会的学者,既带来了论文,带来了学术见解,更带来了支持学术事业的共同心愿,带来了发展汉语语言学的坚定信念。还有好些学者,包括日本、加拿大、德国、美国和香港的一些学者,由于这样那样的客观原因实在不能前来参加会议,他们也表示会后一定寄来论文,以便表明他们对这次会议的实际参与。这一切,说明了我们的学术活动拥有一个高素质而为数众多的学者群。这正是我们的事业繁荣兴旺的根本保证!

古人有诗:“嘒其鸣矣,求其友声。”(《诗经·小雅·伐木》)古人有

言：“同类相从，同声相应。”（《庄子·渔父》）我们这次集会，套用一位现代哲人的一句话，就是：“我们来自五湖四海，为了一个共同的目标，走到一起来了。”对于我们这些“同类”而“同声”的汉语学者来说，还有什么比这更有意义的事呢？还有什么比这更值得高兴的事呢？

请允许我代表华中师范大学语言学研究所的全体同仁，代表湖北省语言学会的全体成员，代表所有的华中人，热烈地欢迎各位先生各位朋友的光临！在我们学校的校园里，在桂子山上，有五千多株桂花，中秋时节盛开，现在已经花开二度，有的还在开着。我想，它们也是为了欢迎各位的到来而开放的。

会议可能安排得紧张了一点。请各位先生各位朋友一定要注意劳逸结合。晚饭后，多在校园里散散步，放松放松；年纪稍大或者长途旅行之后稍感不适的先生，请自己掌握参加会议的时间，适当地休息休息。

谢谢！

1996年10月25日

编者附记：语言学家吕叔湘先生因病于1998年4月9日在北京逝世，享年94岁，这是语言学界的重大损失。于这本论文集出版之际，我们再次表示沉痛的悼念之情。

贺信 (代序二)

邢福义先生,并转

新时期语法学者学术讨论会(国际)

全体同道:

这次语法学家们的盛会,我一直准备参加;现在却适逢全国人大常委会开会,其间将讨论《中华人民共和国语言文字法》的立项问题,我不宜于此时外出,只好抱着遗憾的心情遥祝这次讨论会圆满成功。

我打算参加这次讨论会,目的是想借这个机会向大家学习,同时想在会上把我思考的几个问题说出来,听听大家的意见。请允许我把这几个问题写在这封信里,向各位讨教。

1. 现代汉语语法的研究,既需要充分占有材料,又需要在观察、描写、分析语言事实的过程中进行理性的思维,包括对方法论的思考和探讨。乔姆斯基首先提出了“三个充分”,我国现代汉语语法界的学者同样强调“三个充分”。这是对研究过程的要求。乔姆斯基之所以没有明确提出理性思考的“充分”问题,是因为在他们那里一向重视理论,无需强调即成自然。而我国的学者,一向重微观轻宏观,重事实的考察轻理论建设,当需要理论的指导时,常常向西方学者请教。西方的理论固然应该引进、借鉴、吸收,但是移植于印欧语系的理论,总会有一些和我们的语言对不上榫。而我国有那么丰富的语言资源(包括汉语方言和少数民族语言)和语言研究成果,理应可以从中生发出关于语言规律和研究方法的理论,外来的理论学说也就在这一过程中得到进一步验证、补充和修订。理论的匮乏正在影响着语言研究的进展速度。因此我觉得我们应该强调建立在扎扎实实

具体研究基础上的理性思考和理论的建设。

2. 现代汉语语法的研究需要多路军、多流派。我曾经在训诂学研究会的一次会上讲过,现在训诂学界还没有形成真正的“派”;什么时候我们有了几派了,就意味着我们的研究深入了,真正上了一个新台阶了。因为只有研究深入了,成果丰富了,才能在学术的某一或某些方面形成自己的特色,也才能称之为流派,有了流派,争鸣就可以更深入,也可以相互补充、吸收,这都对学术的发展有利。流派与门户不是一回事,二者甚至是不相容的。人们常批评的“门户之见”,指的是以师承关系或别的什么为取舍标准的鼠目寸光,是“只此一家,别无分店”的狭小胸怀。这显然对学术的发展是不利的。要提倡形成流派,就要反对门户之见。现在有许多影响全局的重大课题单凭个人或某一单位是无法完成的,需要联合攻关;而不形成流派,抱着门户之见,就不可能集中相对较多的力量联合作战。我这番话是对训诂学界的朋友们说的,可能不适用于现代汉语界,但我还是说出来,谨供参考。

3. 现代汉语语法的研究,需要考虑到和计算机的结合。这种结合是双向的,一方面,进行语言研究应该利用计算机作为辅助工具;另一方面,语言学家应该关心计算机要处理汉字汉语所遇到的语言文字问题,并通过自己的研究解决这些问题。现在,阻碍中文信息处理技术的,不是硬件,也不是软件,而是语言文字研究中的一些基本问题。例如当前急需解决的问题就有:词素、词、词组的界限,词类划分,词义界定,词的搭配,句子的界定,句型划分等等。至于将来要实现对大规模的真实文本进行自动处理、人机对话、机器翻译,所需要解决的语言文字问题,还会更多。语言文字学不能及时向计算机界提供准确的知识,已经成为我国计算机技术发展的瓶颈。诚然,语法学界在对上述这些问题的研究中已经取得了很多成果,有的可以说是带有突破性的;但是,却很少可以较直接地用于计算机。原因之一是我们的研究定性多于定量,注重共性和一般,忽视个性和特殊,特

别是在较大的语料范围内穷尽性的研究不够。我曾经预料,一旦语法研究和计算机技术紧密地结合起来了,其结果将不单是中文信息处理事业得益,而且语法学自身也将出现历史性的飞跃。

我不是研究现代汉语语法的,对语法学界的情况也不了解。我之所以没有单纯地表示祝贺,是因为这些想法都是我在日常工作中感受到的,希望语言文字学,包括语法学尽快发展的焦急心情促使我一吐块垒。如果说了外行话,或有其他不当,欢迎朋友们指正。

再次对大会表示由衷的贺意。

许嘉璐

1996年10月23日

贺信 (代序三)

新时期语法学者学术讨论会:

我因工作忙走不开,又因病,所以不能前往参加研讨会了。我为研讨会写了一篇文章,现托郭锐同志带上。

现代汉语语法研究,自七十年代末以来,有了很大的进展,取得了可喜的丰硕成果。现在,二十世纪即将过去,二十一世纪即将来临。在这世纪之交,我们,特别是中青年语法学者,都有责任把现代汉语语法研究推向前进。应该看到,就现代汉语语法研究说,当今的形势不仅与八十年代以前大不相同,跟八十年代也不一样。自然语言处理(具体说就是中文信息处理)的崛起,认知科学的不断发展和对外汉语教学的迅速扩大,向现代汉语语法研究提出了新的挑战。因此我觉得,今后特别需要在以下几方面加强研究的力度:

1. 对语言事实的挖掘和对语法规律的探索;
2. 新的研究领域的开拓;
3. 研究方法,包括分析方法的更新。

我想,在广大中青年学者的参与下,现代汉语语法研究一定会取得更辉煌的成绩。

祝研讨会圆满成功。此致

敬礼

陆俭明

1996年10月22日

目 录

面对更新的未来(代序一)

——新时期语法学者学术讨论会(国际)欢迎词	邢福义(I)
贺信(代序二)	许嘉璐(V)
贺信(代序三)	陆俭明(VII)

汉语语法结构的兼容性和趋简性	邢福义(1)
偏正结构的语法地位	张爱民 韩 蕾(12)
现代汉语“时点”和“时段”的搭配连用	李向农(25)
“时候”·时位·多陈述偏正句	郎大地(39)
“N旁”与“N边”	储泽祥(50)
述补结构研究的几种新的意见评介(提纲)	沈 阳(60)
略论“形名结构”作状语	段益民(63)
双音节动词性组合带处所宾语	周建民(71)
复合词结构的语法属性问题	王政红(79)
“(动+补)+宾”结构对动词、补语和宾语的选择	张登岐(88)
汉语语素和语形	陆俭明(95)
说“AXX的”状态形容词的构成(提纲)	
——兼评“XX”后缀观	饶长溶(106)
从副词“才”看语义与句法的相互制约关系	邵敬敏(108)
副词的重叠形式与基础形式	张谊生(120)
“形容词+‘点’”的信息功能与语义取值	萧国政(135)
词语模	李宇明(146)
形容词的重叠与变调	香港中文大学 蒋 平(158)
模糊词语的联合	吴振国(171)

动作方式和动作凭借·····	吴继光(179)
论语义结构中的与事·····	陈昌来(192)
“别V了 ₁ ”中动词的特征·····	王红旗(203)
“也”的构句条件及其语用问题·····	卢福波(212)
陕县方言的“统”与普通话的“很”·····	张邱林(223)
从汉语方言的被动式谈起·····	张振兴(234)
发掘语言事实的一种思路	
——以“也”字句调查为例·····	崔永华(244)
谈现象句与双宾语句的认知特点	
····· 日本大阪外国语大学	古川裕(255)
说语气词“哈”和“哈”字句·····	尹世超(263)
可能式“得”字句的句法不对称现象·····	汪国胜(279)
汉语疑问句的功能解释·····	张伯江(291)
反问句的意义与作用·····	郭继懋(304)
递进复句式和关系词语的历史发展·····	卢卓群(314)
重复性是非问句群·····	郑贵友(323)
广告语言的复句选择分析·····	屈哨兵(333)
语法的定性、定位、定量研究····· 香港城市大学	郑定欧(342)
20世纪中国现代语法学史的分期问题·····	马庆株(352)
关于汉语的“体”	
——以“着”、“了”为例····· 日本关西大学	张黎(362)
简论实施性体·····	左思民(373)
略论句法位置对同现关系的制约·····	张国宪(384)
句法变换和语义兼容·····	周国光(394)
汉语句子的信息安排及其句法后果	
——以“复动句”为例·····	温锁林(400)
描写语法研究与普遍语法研究的“接口”在哪里?	
····· 新加坡国立大学	徐杰(408)