

社会科学 争鸣大系

社会主义
经济理论卷

1989 A CONTENDING SERIES OF SOCIAL SCIENCE



社会科学争鸣大系

1949-1989

A CONTENDING SERIES
OF SOCIAL SCIENCE

555733

社会主义 经济理论卷



2 017 4643 2

上海市社会科学学会联合会编

总编委会（以姓氏笔划为序）

主任 李储文 罗竹风

委员 王邦佐 邓伟志

冯 契 乔 林

刘 吉 杨思正

宋 存 张仲礼

张薰华 武克全

林炳秋 姜义华

韩述之 蒋孔阳

巢 峰 蓝 琛

瞿葆奎

主编 张薰华

副主编 张文香

孙熙泉

杨 宇



上海人民出版社

责任编辑 魏允和
范远汇
封面装帧 王建纲

社会科学争鸣大系(1949—1989)·社会主义经济理论卷

张薰华 主编

上海社会科学学会联合会编

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所经销 上海长鹰印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 29.25 插页 2 字数 673,000

1991年1月第1版 1991年1月第1次印刷

印数 1—5,000

ISBN 7-208-00905-8/F·174

定价 13.75元

出版说明

一、本书旨在通过对建国四十年来社会科学学术讨论演进的回顾，介绍各个时期学术讨论中提出的重要学术观点，以为新的研究和探索提供基础资料。

二、本书系多卷本丛书，大体依学科设卷，共十卷：哲学卷、社会主义经济理论卷、部门经济卷、世界经济·国际关系卷、历史卷、科学社会主义·国际共产史卷、法学·政治学卷、教育学卷、社会学卷、语言·文学·艺术卷。各卷以篇目构架，目以专题分列，篇为目归类。

三、本书汇集的资料，以有不同观点的争鸣并对学科建设具有一定价值的为主，力求简明扼要地交代争论产生的背景及历史演变，客观、准确地反映各派的观点。对传统观点持异议的新见，也属本书汇集之列。

四、本书资料均取自正式出版的报刊书籍，做到准确、可靠；凡非正式出版物的，一般未予引用。

五、本书的编写出版，得到了中共上海市委宣传部以及上海人民出版社的大力支持，上海社会科学工作者更是为此付出了辛勤的劳动，在此一并致谢。

总编委会

序

眼前这本书是《社会科学争鸣大系(1949—1989)》中的一卷——《社会主义经济理论卷》，书中内容不是对经济学某些枝节问题作零碎的描述，而是从40年来经济运行的历史实践中叙述一些重大理论问题的争鸣，以便读者在回顾反思中批判地继承和发展经济科学。

所谓重大理论问题，对经济学本身来说，首先遇到的是它研究的对象问题。大家知道，生产的物质内容是生产力，它的社会形式是生产关系。内容(生产力)决定形式(生产关系)，形式又反作用于内容，二者是辩证地联系在一起的。长期以来，某些经济学教科书只研究形式(生产关系)而抛弃其内容(生产力)，直到80年代初才有所改变。其次是它研究的目的问题。任何学科研究的目的都是为了揭示它所研究的对象的内在规律性，经济学当然也不例外。经济运动的内在规律性是客观的，理论上对规律的探索和表达则是主观的，主观是否符合客观实际，也有待于争鸣。我们这本书就是将经济学研究的对象与目的、生产力、生产关系和社会主义商品经济等有关基本理论问题的争鸣，分别列为专篇的。

就40年争鸣来说，在编纂过程中，还注意到以下一些问题。

一、科学的经济学与庸俗的经济学

作为无产阶级导师而不是作为长官的马克思，以其毕生精力在革命实践中同时进行理论的创造。大家知道，马克思的经济学说“所涉及的不是鼓动性的词句，而是严密的科学结论”。不过，在他的著作里也非句句是真理，因为作为伟大的科学家，他的认识也不能穷尽真理。马克思对待争鸣的态度是，“任何的科学批评的意见我都是欢迎的。而对于我从来就不让步的所谓舆论的偏见，我仍然遵守伟大的佛罗伦萨诗人的格言：‘走你的路，让人们去说罢！’”（《〈资本论〉初版序言》）

在建国初期，对中国经济学界影响最大的，除马克思、恩格斯、列宁外，还有斯大林。斯大林与前辈导师不同，他的特点是一位长官。他虽然在理论上有过不少贡献，但因缺乏批评与自我批评精神，以致往往用武断代替科学。例如，他认为在社会主义社会，不仅必须抛弃剩余价值、平均利润率范畴，还“必须抛弃……包括‘必要’劳动和‘剩余’劳动、‘必要’产品和‘剩余’产品、‘必要’时间和‘剩余’时间这样一些概念”。（《苏联社会主义经济问题》）在他的观点统率下所编写的苏联版《政治经济学教科书》50年代风行我国，不是经典胜似经典，成为当时政治经济学范本。在当时条件下，特别是在1957年条件下，平民百姓难以与之争鸣。敢于和斯大林争鸣的是毛泽东。他有着类似斯大林的地位，也遇到社会主义经济建设中亟待解决的理论问题。1959年写了阅读苏联政治经济学教科书笔记，针对斯大林的某些观点提出了不同看法。

毛泽东既是一位伟大的革命家，也是一位杰出的理论家。他自己说很少研究生产力，侧重注意生产关系的变革（见1962年

在七千人大会上的讲话)。但是由于众所周知的原因,特别在“文革”那段岁月里,有谁敢和他争鸣呢?在这期间,问题不是这个或那个原理是否正确,而是它是否符合最高指示;不偏不倚的研究倾斜于对最高指示的解释。

历史的教训值得汲取,不靠科学只靠长官意志,是管理不好我们中国这样大的国家的。在科学面前,领导人物不仅要提倡别人争鸣,而且也要欢迎别人与自己争鸣,并且从善如流,才能科学地发展社会主义的事业,经济科学也将因此而繁荣起来。

科学的经济学是透过现象探索其本质;庸俗的经济学则是将现象当作本质。而若事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一,一切科学就都成为多余的了。

中国有句古话:上有所好,下必甚焉。上面有喜欢人家奉承的长官,下面就会有一些人专门对上面察言观色,摸领导人员的意图,然后演绎为理论文章。于是庸俗经济学盛行,它依势风行,其声非科学,其势使然也。这种学风如任其发展甚至加以提倡和支持,就会导致黄钟毁弃、瓦釜雷鸣的局面,科学的经济学就难以争鸣,无法发展。

总之,作为经济理论工作者,应该具有科学态度,不做风派人物;应该具有理论的勇气,不作阿谀奉承之辈。

二、科学的经济学与当代资产阶级经济学

当代资产阶级经济学既有其庸俗的一面,也有其科学之处。具体说来,它在定性分析方面多系庸俗的,在定量分析的方法上又具有一定的科学性。而马克思主义的经济学,在定性分析上是科学的,在定量分析的方面则较单薄。当年,马克思主义经济学的创始人批判地继承了资产阶级的古典经济学,才创立了科

学的经济学。今日，我们更应批判地吸收各家之长，来丰富和发展马克思主义的经济学。

如果简单地全盘否定当代资产阶级经济学，说它全是庸俗的；或者无知地全盘否定马克思主义经济学，说它早已过时了，都是非科学态度。争鸣应是实事求是地鸣其长避其短，荟萃人类精神劳动的成果。

三、经济理论工作者与科学的经济学

作为一名经济理论工作者，不仅要依据科学理直气壮地与别人争鸣，而且要勇于自我批评。认识真理有一个过程，往往是由错误到正确、由片面认识到全面认识的过程，这是正常的。对此，马克思和恩格斯也为我们树立了好的榜样。读者可从马克思《〈政治经济学批判〉序言》或从恩格斯《〈费尔巴哈与德国古典哲学的终结〉序言》中看到。他们说：“我们两人于 1845 年在布鲁塞尔决定共同来阐述我们的同德国哲学的思想观点相反的观点……实质上也就是来清算我们过去的哲学信仰。”我深深地体会到：只有善于与自己的过去“争鸣”，才能公平地与别人争鸣。

张薰华

1989 年 10 月

目 录

· 序 ·	1
· 总论篇 ·	
生产方式和政治经济学的对象	2
对生产方式涵义的不同理解	9
生产力是不是政治经济学的对象	14
生产关系内容的讨论	23
消费和政治经济学的对象	34
政治经济学社会主义部分的始点范畴	41
政治经济学社会主义部分的主线	49
社会主义经济基本特征	58
社会主义经济基本特征的表述	69
生产劳动和非生产劳动	76
价值源泉与生产劳动的规定性	85
社会主义生产劳动	94
社会主义联合劳动	102
社会主义社会划分阶段的标准	111
社会主义初级阶段的特征	117
生产关系一定要适合生产力性质的规律	125
生产关系与生产力之间的关系	133

基本经济规律.....	142
社会主义基本经济规律.....	146
我国过渡时期的基本经济规律.....	154
社会主义生产目的和达到生产目的的手段.....	159
社会主义基本经济规律的表述.....	167
社会主义基本经济规律与其它经济规律的关系及经济 规律体系.....	170

· 生产力篇 ·

生产力的概念.....	178
生产力的性质.....	184
生产力的构成要素.....	190
生产力中决定性因素与生产力系统.....	199
生产力发展的动力.....	209
生产力标准问题.....	218
生产力规律的属性.....	227
生产力规律体系.....	233
生产力规律与其它规律的关系.....	243
国民经济有计划按比例发展规律的命名、内容和要求.....	249
国民经济有计划按比例发展规律的性质.....	259
国民经济有计划按比例发展规律的客观性.....	268
国民经济有计划按比例发展规律与价值规律的关系.....	274
国民经济发展的主要比例关系.....	284
国民经济发展的速度与比例的制约关系.....	289
国民经济的综合平衡.....	297
生产资料生产优先增长规律.....	308
以农业为基础.....	318

目 录 3

经济波动	321
生产力布局	327
产业结构	333
经济规模	339
社会主义经济效果的几个关系	345
经济效果与经济效益的内涵	353
社会主义经济效果的评价和计算	362
固定资产的简单再生产和扩大再生产的划分	374
固定资产的折旧	379
现代化的涵义、标志及其实现	386
关于人口理论问题	394
生态平衡、环境保护与经济发展	402
土地收益递减规律	414
 · 生产关系篇 ·	
生产资料所有制的涵义	422
所有制结构的涵义	434
决定我国现阶段所有制结构的因素	438
我国所有制结构的构成	442
全民所有制的性质和特征	445
全民所有制企业的改革	455
集体所有制的性质	463
集体所有制存在和发展的原因及其与全民所有制的关系	470
社会主义经济中的承包经营责任制	475
社会主义经济中的租赁经营责任制	485
农村家庭联产承包责任制	496

家庭联产承包责任制后的土地关系	503
社会主义横向经济联合	508
社会主义条件下的股份经济	518
社会主义社会中的个体经济	530
私营经济问题	538
社会主义条件下的雇工经营	545
“三资”企业问题	552
是否存在劳动力所有制范畴	560
劳动力所有制由什么决定	565
社会主义条件下的劳动力所有关系	569
劳动力所有制涉及的几个关系	574
按劳分配的性质、内容和要求	582
按劳分配是不是社会主义客观经济规律	593
商品经济条件下的按劳分配	600
按劳分配规律发生作用的对象和范围	612
按劳分配规律与各尽所能的关系	620
按劳分配的“劳”如何计算	625
怎样看待劳动报酬的工资形式	630
计时工资和计件工资	636
社会主义条件下的奖金	643
实行按劳分配应解决的几个主要关系	650
如何实现按劳分配	659
物质利益范畴	671
物质利益关系	681
物质利益规律	688
社会主义物质利益原则	693
社会主义物质利益的实现	700

目 景 5

坚持物质利益原则与加强政治思想教育的关系	703
对社会主义条件下“剩余价值”的理解	708
社会主义级差地租	716
社会主义绝对地租	728
消费的地位和作用	735
消费结构的涵义、类型和合理化标准	739
什么是合理的消费水平	746
· 商品货币篇 ·	
社会主义经济是不是一种商品经济	754
社会主义商品经济存在的原因	762
社会主义商品经济的性质和特点	771
社会主义条件下的生产资料是不是商品	782
社会主义条件下的劳动力是不是商品	788
社会主义条件下的技术是不是商品	796
社会主义商品经济的历史地位	802
社会主义商品经济的作用	808
如何认识有计划的商品经济	815
什么是价值规律	822
价值规律在社会主义经济中的作用及其后果	830
价值规律作用能否限制	839
两种含义的社会必要劳动时间与价值决定	843
商品经济与计划经济的关系	850
计划经济与市场调节的含义、性质、手段与作用	855
计划调节与市场调节结合的可能性与结合方式	863
社会主义流通	870
商品流通渠道	879

6 社会科学争鸣大系(1949—1989)·社会主义经济理论卷

社会主义竞争.....	886
怎样理解马克思关于货币流通规律的公式.....	893
社会主义价格.....	897
社会主义制度下的通货膨胀.....	903
社会主义银行信用和国家债务.....	912
 ·后记·	919

· 总 论 篇 ·

生产方式和政治经济学的对象

建国初期，有些学者认为生产方式是政治经济学的对象。王思华说：“政治经济学就是研究人类历史上各种生产方式的运动法则的科学。”^① 王学文也认为，“政治经济学是以生产方式为对象的。”^② 这些论点，当时并没有引起讨论。1952年，斯大林在《苏联社会主义经济问题》中明确指出，“政治经济学的对象是人们的生产关系，即经济关系。”^③ 直至50年代末，我国学术界基本上接受了斯大林的观点。50年代末、60年代初，由于我国经济工作中的失误，引起理论界的反思，对于生产方式是不是政治经济学的对象进行了讨论。80年代，这方面的讨论又有所展开。

一、政治经济学的研究对象是不是生产方式

一种观点认为，生产方式是政治经济学的研究对象。

方文认为，政治经济学的对象只能是生产方式。他说，生产方式不是生产力和生产关系的简单总和，而是两者的矛盾统一体；政治经济学把生产方式作为对象，并不是分别孤立地去研究生产力和生产关系，而是在生产力和生产关系的统一和斗争中去研究生产方式；社会经济本来是生产力和生产关系的矛盾，把生产关系和生产力作为一对矛盾来观察，才能说明社会经济的发展规律；政治经济学是关于社会生产方式发展规律的科学，亦

即关于社会经济发展规律的科学。他认为，马克思的《资本论》研究的是包括生产力在内的生产方式；恩格斯所说的政治经济学研究的生产和交换也不是单指生产关系。他还说，生产力是社会现象，是社会科学的研究对象，只能由政治经济学来研究，至少是首先要由政治经济学来研究；生产关系也要由政治经济学来研究；政治经济学还要研究生产力和生产关系的矛盾。这三个研究合而为一，说明政治经济学的对象只能是生产方式。^④

马家驹、蔺子荣认为，马克思在《资本论》第1卷第1版序言中把生产方式同生产关系和交换关系并列在研究对象之内，并且摆在首位，表明政治经济学不限于研究生产关系，还要研究生产方式。他们据此认为政治经济学所要研究的是历史发展各个阶段上特定的生产方式及其相应的生产关系。但他们不同意把生产方式理解为生产力和生产关系的统一，而认为生产方式是介于生产力和生产关系之间从而把两者联系起来的范畴，生产力决定生产方式，生产关系与生产方式相适应。^⑤孙浩认为：“生产方式是中介性经济范畴”，“社会主义的政治经济学应十分明确地把生产方式作为研究的对象。”^⑥

另一种观点认为，生产方式不是政治经济学的研究对象。

刘诗白说，政治经济学的对象只是生产关系。他认为政治经济学的对象包括生产力的观点，乃是用客观事物互相联系的性质来否定科学研究对象的合理区分的可能性，没有弄清楚研究对象和研究范围的关系。他说，“政治经济学的研究范围中包括生产力和上层建筑的某些方面，但是生产力和上层建筑却不是政治经济学的对象；生产力和上层建筑的规律性的揭明也不是政治经济学这门学科的任务。”^⑦

卓元、启源认为，把生产力拉到政治经济学对象中来，混淆了政治经济学的对象和政治经济学必须联系研究的问题的界