

馬克思主義哲学唯物主义 是与宗教斗争的理論武器

哲学硕士 彼·斐·柯洛尼茨基著

上海人民出版社

B02

38

馬克思主義哲学唯物主义 是与宗教斗争的理論武器

哲学硕士 彼·斐·柯洛尼茨基著

郭 力 軍 譯

上海人民出版社

2626/11
内 容 提 告

本書根据馬克思主義哲学唯物主义的觀點，說明了宗教的起源和本質，並通俗地、系統地論述了馬克思主义哲学唯物主义的三个主要原理：世界的物質性、物質第一性与意識第二性、世界及其規律的可知性，來揭露並批判唯心主义和宗教的反科学的世界觀；在本書的最後一章，还指出了克服宗教的具体道路。

Кандидат философских наук
П. Ф. КОЛОНИЦКИЙ
МАРКСИСТСКИЙ
ФИЛОСОФСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ—
ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ
В БОРЬБЕ С РЕЛИГИЕЙ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»
Москва—1954
本書譯自苏联“知識”出版社一九五四年版

馬克思主義哲学唯物主义
是与宗教斗争的理論武器

彼·斐·柯洛尼茨基著
郭 力 軍 譯

*
上 海 人 民 出 版 社 出 版
(上海 紹興路五四号)
上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一号
上海新華印刷厂印刷 新華書店上海發行所發行

*
書號 1304
開本 787×1092 精 1/32 印張 2 1/8 字數 40,000
一九五六年二月第一版
一九五六年二月第一次印刷
印數 1—10,000 定價(3) 0.20 元

目 錄

一	馬克思主義哲學唯物主義論	
	宗教是外部世界的虛幻的反映.....	1
二	唯物主义与唯心主义及宗教的对立.....	8
三	世界及其規律性按其本性來說是物質的.....	17
四	物質第一性，意識第二性.....	32
五	世界及其規律性是完全可以認識的.....	44
六	馬克思主義論戰勝宗教的道路.....	56

— 馬克思主義哲学唯物主义論 宗教是外部世界的虛幻的反映

辯証唯物主义是科学知識的理論概括。辯証唯物主义的基本特征是从一切科学材料中、从人類實踐活動的概括中引伸出來的具有指導性的基本結論和原理。这些結論和原理是研究我們周圍世界的一切事物和現象的出發點。

馬克思主義哲学唯物主义是与唯心主义直接对立的。如果說馬克思主義哲学唯物主义是科学的理論基礎，那末，唯心主义則是企圖从理論上來論証宗教。馬克思主義哲学唯物主义与唯心主义是勢不兩立的，正如科学与宗教是勢不兩立的一样。

馬克思主義哲学唯物主义是唯一徹底合乎邏輯的和唯一徹底科学的唯物主义理論。在馬克思和恩格斯以前，曾有不少的哲学家站在哲学唯物主义的立場上，但是所有这些哲学家都表現出不徹底性，違背了唯物主义，对唯心主义做了重大的讓步。例如，所有以前的一切唯物主义者，只要他們着手研究社会、說明社会歷史現象時，就立刻滑到唯心主义的立場上去了。他們在宗教問題上的立場也是不十分徹底的。

許多过去的唯物主义者曾与反動的僧侶進行过不調和的斗争，無情地揭穿了宗教的謊言，試圖找到消滅宗教的手段。

可是在世界觀方面有許多地方連他們自己也沒有完全擺脫他們所反对的那些觀點。他們的唯物主义的不徹底性，不可避免地導致他們的無神論觀點的不徹底性，为唯心主义和宗教留下了各种道路。因此，馬克思主义以前的唯物主义不是、也不可能成为与宗教作斗争的十分可靠的理論武器。

馬克思主义哲学唯物主义絲毫不在唯心主义和宗教面前表示動搖。它徹底唯物地解釋我們周圍世界的一切現象和規律，不允許对唯心主义和宗教做任何讓步。它所提供的对世界的解釋，使科学完全擺脫了虛構的超自然力量。關於神的存在假設完全是不必要的，因为世界上的一切都是按照自然的方式進行的。同時，馬克思主义的理論破天荒第一次揭示了宗教本身的真正根源和原因，並且指出了战胜宗教的实际道路。

宗教是对超自然力量的信仰，对神的信仰。然而宗教却不是任何超自然的东西。宗教也和世界上一切东西一样，是自然而然地產生的，是人們所处的一定歷史条件的必然結果。

宗教最初產生於原始社会，當時極端有限的思維方式是与極不完善的生產方式相適應的。在原始人所具有的少得可憐的知識基礎上，能够產生和曾經產生的，只是關於周圍自然界各种事物和現象的最原始的觀念。

誠然，原始人在其日常生活中也不能不看到，自然界的一切都是按照自然的方式進行的，沒有某种超自然力量的公開干涉。原始人在謀得生活資料的过程中不能不隨時隨地確信，为了殺死野獸、捕捉魚類和採集樹上的果实等等，必須按照一定的方式行動。就是貧乏的生活經驗也不能不在原始人的意

識中確立一個結論，那就是：生活資料，除了依靠他的有目的的行動而外，不能用任何其他方式來獲得，不能由於某種奇蹟而處於他的支配下。為了不至於餓死，他的行動應該不違反自然界規律，而應該適應這些規律，雖然他沒有意識到這一點。總之，生活本身就已經教導原始人成為唯物主義者了。

然而，由於極低的生產方式，原始人所能生產的東西是很少的。原始人的生活和福利完全依賴於周圍的自然條件：依賴於可供狩獵的動物、水里的魚類和樹上的果實等等的存在。飢餓、寒冷、猛獸、疾病和早死等等——所有這一切隨時隨地窺伺著原始人。原始人用以抵抗這些災難和有效地與這些災難作鬥爭的工具是極其可憐。

經常感到束手無策和對自然界的完全依賴，備受生存困難和與自然界作鬥爭的困難的折磨，經常為自己的生命而恐懼不安——所有這一切都以為難於忍受的重負壓在原始人簡單的意識上，並且以超自然力量的觀念形式反映在原始人的意識中。在原始人的意識里一代一代地形成和發展起這樣一種觀念，就是認為統治著他們的自然力量和周圍一切對象都在某種程度上具有自覺的意志，這種意志能夠故意造成善或惡，人的全部生活都处在它們的支配之下。在與自然界鬥爭中的無能為力——這就是原始人宗教信仰的原因。

但是在現代社會中，由於高度發展的生產方式，人們早已擺脫了自然界的絕對統治，並且達到了物質文化和精神文化的高度水平，在這樣的社會中，宗教的存在又該怎樣解釋呢？

宗教偏見之所以繼續存在和發展，是因為現代對抗性的

階級社會中的人們，也和原始人一樣，沒有消除束手無策和軟弱無力的感覺。差別只在於原始人所受到的是自然界自發力量的压抑，而現代的階級社會、剝削社會中的人所受到的則是社會力量的压抑。

在階級社會、剝削社會里，社會的絕大多數处在被压迫的状态。勞動者階級難堪的、絕望的境況，他們在爭取从剝削者的压迫下解放出來的斗争中感到無能为力，終身受剝削的难以忍受的重担，这都是信仰神和美好的來世生活的主要原因。列寧寫道：“被剝削階級在跟剝削者斗争時的軟弱無力，必然会产生對优美的來世生活的信仰，正如野蛮人在跟大自然斗争時的軟弱無力会产生對上帝、魔鬼、奇蹟等的信仰一样。”^①

生產資料的私有制、社會之划分为階級和大多數人的被压迫地位，其結果就產生了社會發展的自發性質和社会規律的盲目力量，这些自發性質和盲目力量在文明人的心目中也是神秘的和超自然的，正如自然界的力在原始人的心目中是神秘的和超自然的一样。

社會規律的自發性質在資本主義制度下表現得特別顯著。在資本主義社會条件下，人們的全部生活和福利都决定於資本主义生產方式的無政府性質所自發地形成的狀況。經濟危机、破產、失業、在飢餓和貧困威脅下的經常的恐懼——這就是在資本主义社會条件下隨時隨地迫害着人們的东西。

① 列寧：“社会主义与宗教”，三聯書店一九五四年版，第一一二頁。

整个資本主义社会，从赤貧的無產者起到最大的資本家止，都充滿着对“明天”的恐懼。失業、貧困和飢餓經常威脅着無產者；而資本家則为另一种經常的恐懼所苦惱，就是担心他們投到某种事業中的資本可能不会提供出最大限度的利潤，害怕在他們所不能理解的資本主义市場自發力量的播弄過程中，他們將失去現有的有利地位。

資本的盲目力量，压抑着資本主义社会，使人們處於对自己命运的經常恐懼中。在这里，也像在原始社会一样，統治着人們的力量不能不以虛幻的、超自然的力量的形式反映在人們的头脑中。

如果再注意到資產階級利用其經濟統治和政治統治的一切手段來培植和支持宗教、神秘主义和迷信觀念，那就可以更明顯地看出，为什么在文明的、高度發展的社会中，實質上与原始人的荒誕觀念同样荒謬的關於周圍世界的觀念，仍能繼續存在。資產階級拥有一大羣的反動“学者”來替自己服务，这些反動家伙只从事在羣众的意識中散播對於世界的最愚昧的觀點，以代替傳播科学知識。

宗教產生和繼續存在的原因在於，人們在自然界自發力量和社会压迫面前軟弱無力。正如馬克思所說的：宗教並非从天上長出來的，而是从人間長出來的，也就是說，不是像教会所断言的那样由天上賜与人們的，而是在世俗基礎上產生出來的，是在人們的物質生活条件中有其根源的。

人們的無知和僧侶的欺騙，一向是宗教成見得以鞏固的最重要的原因。但是，把全部問題歸結於這一點是不对的。把

全部問題歸結於無知和故意虛構——这就是半途而廢，而不能揭示出使陷於愚昧無知和產生幻想中的要求的物質基礎。

宗教是一种社会意識形态。它和其他一切社会意識形态一样，是社会存在的反映。然而这是一种特殊的反映形式。这种反映的特點就在於它的虛幻性。如果說，科学是按照世界实际存在的形式來反映世界，那末，宗教則是在歪曲的形式中來反映世界。宗教所描述的世界与世界固有的样子完全不同，它所提供的不是真实的而是虛構的世界圖画。

宗教和整个社会意識一样，不是由虛構的神所產生的，而是由社会存在、即人們生活於其中的那些社会条件所產生的，这些社会条件是不依賴人們的意志与意識而產生的。不應該用意識本身來解釋宗教，宗教的根源不應該在意識中去尋找，而應該在意識以外、在人們的物質存在中、在他們的物質生活条件中去尋找。而这只有以馬克思主义哲学唯物主义为依据才是可能的。

馬克思列寧主义教導說，宗教和其他任何社会意識形态——科学、哲学、道德、藝術——一样，在生活本身中有它自己的深刻根源。宗教是一种謬誤，但这种謬誤並不是偶然的。它是一定的社会条件的必然結果，是这些条件的特殊反映形式。

恩格斯寫道：“每个宗教，都不是别的，正是在人們日常生活中支配着人們的那种外界力量在人們头脑中之幻想的反映，在这反映中，人間的力量採取了非人間力量的形式。”①

① 恩格斯：“反杜林論”，三聯書店一九五四年版，第四一〇頁。

当一个人受到自然界压制的時候，他就崇拜自然界的各種事物和現象。在原始社会的各个不同階段上，以这些或那些部落的生活条件为轉移，人們崇拜着周圍的植物、動物和自然界自發力量。当自然界自發力量的統治逐渐退入幕后，而为社会力量的統治所代替的時候，超自然的实体在人們的头脑中愈益獲得了人的形像；同時，人們的實踐活動範圍愈擴大，他們的思維範圍就愈擴大，因而他們的宗教幻想範圍也愈擴大了。超自然的实体日益从自然界中分离開來，日益远离現實的世俗世界，一直到完全“遷移”到虛幻的彼岸世界。

宗教迷信產生和發展的全部歷史，过去和現在都是錯誤地、歪曲地反映現實生活的歷史。隨着現實生活的变化，隨着社會關係、物質財富生產方式的变化，宗教和人們關於超自然的实体与彼岸世界的觀念也必然跟着發生变化。实际上，並不是神按照自己的形象創造了人，像教会所断言的那样，恰恰相反，是人按照自己現實生活的形象在自己的头脑中創造了神和整个虛幻的宗教世界。

馬克思主義哲学唯物主义破天荒第一次揭露了宗教的真正的、物質的根源。从馬克思主義哲学唯物主义的全部原理中得出了徹底的無神論的結論。下面將要闡明的馬克思主義哲学唯物主义的基本特征，是構成共產党的徹底科学的、無神論的整个世界觀的理論基礎。

二 唯物主义与唯心主义及宗教的对立

思維与存在、精神与自然界的關係問題，是哲学的基本問題。

这个問題之所以被称为基本問題，是因为对它的回答預先决定其他一切哲学問題的解决，並表明每一个哲学家屬於兩大哲学阵营中的哪一个阵营——唯物主义还是唯心主义。只要承認存在、自然界和物質是世界的本原，那就是唯物主义者，並从而唯物地解釋自然界的一切事物和現象。与此相反，只要承認思維、意識和精神是世界的本原，那就是唯心主义者，並从而唯心地解釋自然界的一切事物和現象。

唯物主义与唯心主义在解决世界觀的一切問題上都是相反的。这是它們用不同的方式解决哲学基本問題——思維与存在、精神与自然界的關係問題——的必然結果。唯心主义的出發點是：精神似乎先於自然界而存在，然后依照这一方針來解决其他一切哲学問題。相反地，唯物主义的出發點是：在还没有而且不可能有任何生物，因而也就沒有而且不可能有任何包括在“精神”这一概念中或与这一概念密切联系的东西——心理、意識、思維——的時候，自然界早就存在了，然后也就依照这一方針來解决其他一切哲学問題。

唯物主义理論是按照自然界本來面目來理解它的。人們

尽管不懂哲学，但在自己的日常生活中却是作为一个唯物主义者而行动的。基本的生活经验教导人们要把各种事物、对象和整个自然界看做是某种客观的即存在於我們之外、不以我們为转移的东西，要在各种正在發生的現象和事件中認識和發現自然的原因。

唯心主义理論是在歪曲的形式中來理解自然界的。唯心主义的一切立場和結論不僅与日常生活經驗不相符合，而且總是与它們處於顯然的矛盾中。唯心主义在本質上与宗教和宗教的世界觀沒有任何區別。

这是完全可以理解的。關於思維与存在的關係問題，是一个較普通的而同時也是較尖銳的問題在哲学上的反映，这个問題就是：世界是由神創造出來的还是向來就存在的呢？凡認為存在是第一性而意識是第二性的人，都不能不得出一个結論：世界絕不是誰創造的，它一向就存在並且將永远存在，它既不能被創造，也不能被消滅。与此相反，凡認為意識是第一性而存在是第二性的人，就必然要承認世界有它的開端，它是由神創造出來的。

唯物主义的自然觀和唯心主义的自然觀，早在原始社会中，即在还没有也不可能有任何哲学的年代湮远的時代，就是相互敌对的。

原始人在獲得生活資料的过程中，就已經不能不考慮到存在与思維的問題，並且不得不按照自己的見解來解决这个問題。

在原始人最常碰到而又不能用自然的原因來加以說明的

其他許多現象中，夢和死這類的現象佔有特殊的地位。大家知道，在夢中，雖躺着不動，却能够做遙遠的旅行，與那些相隔天壤的人們或者已經不在人世的人們發生交往。原始人對於這一切都不能有其他的解釋，只好認為在人体內有某種特殊的實體——靈魂的存在，靈魂不僅能夠離開肉體，像在做夢的時候那樣，而且能够永遠捨棄肉體，像在死亡的時刻那樣。同時，由於肉體的腐敗而變為無生命的东西並且逐漸消滅了，於是原始人就得出結論，認為生命的體現者不是肉體而是靈魂，靈魂在人死後還繼續存在於其他物体中，或者移居到彼岸世界去。

對自然界軟弱無力的、处在極端愚昧無知的困難情況下的原始人，就是這樣解決肉體與靈魂、存在與思維的問題的。自从人們在勞動活動的發展和改進的過程中獲得了使他們能够在自己的想像中來描畫出超自然的實體的足夠的抽象思維能力的時候起，他們就開始有了對神的信仰。

不過，對神的信仰是產生於比較晚的時期。在大約一百萬年的人類存在的全部歷史中，約有九十年是沒有宗教的，正如考古學和人種學材料所證明的，只在後來的十萬年中才產生了最初的宗教觀念。這個為科學所牢固地確定了的事實揭穿了唯心主義和神學的說法，即認為人按其本性來說是傾向於宗教的，並且他一向是信仰神的。

在現代社會里，唯物主義的自然觀和唯心主義的自然觀的對立，在階級利益的對立中有着它的基礎，並且表現在科學與宗教的對立和唯物主義理論與唯心主義理論的對立中。

在哲學史上，唯物主義過去和現在通常都是為進步而斗

爭、關懷生產力的發展、因而關懷科學知識的發展的那个先進社會階級的理論。唯物主義是先進的思想家在人類爭取掌握自然界力量的實踐的基礎上創立起來的。唯物主義哲學一向就指出了對於世界的成效著卓的科學認識的真正道路。正如列寧所指出的，唯物主義是忠實於自然科學學說的唯一的哲學理論。

至於唯心主義，那末它過去和現在通常都是阻碍生產力和科學知識向前發展的反動階級的理論。唯心主義的社会根源在於社會之划分为各个階級。隨着生產資料私有制的產生，隨着階級和國家的產生，腦力勞動就愈益与体力勞動分離，並且超出於体力勞動之上。腦力勞動和体力勞動的分離在階級社會里是不可避免的現象，它使統治階級的思想家產生一種錯覺，彷彿思想、意識的發展是不依賴於自然界和人類本身的。

唯物主義和唯心主義的斗争一向就是互相敵對的階級之間的斗争的表現。唯物主義和唯心主義是哲學中的兩個派別，唯一可能的兩種哲學理論。它們的斗争在对抗性的階級社會中是各个政黨間斗争的表現。要想迴避哲學的基本問題，拒絕回答這個問題，是不可能的；同样地，在哲學中要想不屬於這兩個方面之一，不屬於兩個哲學派別之一，也是不可能的。

在哲學史上有不少的哲学家，他們企圖調和唯物主義和唯心主義。但是這是一些不徹底的哲学家。他們从唯物主義那里剽竊一些东西，又从唯心主义那里剽窃一些东西，因此不能創造一個完整的、多少徹底的哲學理論。

現代的反動哲學家，如像馬赫主義者，在唯物主義和唯心主義的斗争中喜欢以中立的假面目出現。馬赫主义者企圖超越於唯物主义和唯心主义之上，超越於相互斗争的兩個哲学陣營之上。馬赫和阿芬那留斯說，我們不是唯物主义者，也不是唯心主义者，我們是經驗批判主义者。

列寧在他的“唯物論与經驗批判論”一書中揭穿了这种想要發明一条新的哲学路綫、即第三条哲学路綫的企圖，这种企圖力求掩盖反動的、顯然是唯心主义的觀點，是玩弄新字眼的反動把戲，其目的在於給予舊的主觀唯心主义觀點以新的、科学的形式。列寧指出，这种做法是毫無結果的，也是不可能有任何結果的。要超越於唯物主义和唯心主义之上 是不可能的，正如生活在階級社会中而又想不屬於該社会的某一階級是不可能的一样。列寧着重指出，現代哲学也和兩千年前一样，是有党派性的。

任何形式的唯心主义都会導向宗教，導向对神的信仰。

客觀唯心主义和主觀唯心主义是唯心主义的兩种基本形式。这兩种形式的唯心主义之間並無原則性的區別：兩者都以这种或那种方式認為精神本原是第一性的，而物質本原是第二性的。然而它們之間在对这个精神本原的理解上存在着分歧。

客觀唯心主义者，如古代的柏拉圖或近代的黑格尔，把觀念的本原解釋为某种存在於我們之外的精神，存在於人類之外的觀念，和在我們之外實現着的思想。客觀唯心主义者之所以被称为客觀，是因为他們虽把精神当做世界的基礎，但这

种精神是存在於我們之外的、客觀的本原。不难看出，这种精神本原仍然是上帝。

主觀唯心主义者則以另一种方式表述精神本原。他們認為，我們人的意識、主觀精神是世界的基礎。例如，十八世紀前半期的主觀唯心主义者貝克萊主教就把世界分为迥然不同的兩個部分：世界的一个部分是知覺的主体，我；第二部分是被知覺的客体，一切非我，即其他一切的世界；同時，不是主体存在於世界中，而相反地，是世界存在於主体中，存在於我們的意識中。

这个与健康的理智不相容的論斷所根据的理由是，事物除非通过感覺就不能為我們所知覺。主觀唯心主义者利用這一點來進行投机，断言：在感覺之外和除了感覺以外就沒有任何事物。他們断言：視覺產生光和顏色，听覺產生声音，嗅覺產生气味，觸覺產生硬和軟、熱和冷，味覺產生滋味的感覺。在視覺、听覺等等之外，不可能有这些感覺，因此，也不可能有各種物，因为在主觀唯心主义者看來，任何物只不过是这些感覺的一定的結合（複合、联合）。由此得出結論：物之所以存在，只是由於我們感知它們，也就是說，物不是存在於我們之外，不是客觀地存在的，而只是存在於我們的意識中。

为了避免与健康的理智相矛盾，貝克萊不得不宣稱，他完全不否認物的存在。他跟所有的人一起承認，物是存在的。他所否認其存在的唯一的“物”，就是物質，亦即存在於我們之外的客觀实在。但是全部問題就在这里。貝克萊正是用這一點來說明在我們的意識之外，物是不存在的。貝克萊把物存在於