

# 宋明理学

陈来 / 著

玉

学丛书 6



B244.05  
31

国学丛书 6

92559

# 宋明理学

陈 / 来 / 著

辽宁教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋明理学/陈来著. —沈阳: 辽宁教育出版社,  
1995. 6 重印  
(国学丛书)  
ISBN 7-5382-1513-1

I. 宋… II. 陈… III. ①理学-中国-宋代-基本知识  
②理学-中国-明代-基本知识 IV. B244  
IV. B992. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 05652 号

国 学 丛 书

宋 明 理 学

陈 来 著

---

辽宁教育出版社出版 辽宁省新华书店发行  
(沈阳市北一马路108号) 沈阳新华印刷厂印刷

---

字数: 320,000 开本:  $850 \times 1168^{1/32}$  印张:  $13 \frac{7}{8}$  插页: 6

印数: 3, 207—7, 927

1991年12月第1版 1995年6月第3次印刷

---

责任编辑: 俞晓群 刘瑞武 王越男

---

ISBN 7-5382-1513-1/C · 95

---

定价: 16.00 元

DFB/23

## 《国学丛书》序

张岱年

国学是中国学术的简称。二十世纪初年，国内一些研治经史的学者编印《国粹学报》，其后章太炎著《国故论衡》，又作了《国学概论》的讲演，于是国学的名称逐渐流行起来。称中国学术为国学，所谓国是本国之义，这已是一个约定俗成的名称了。

中国传统学术内容丰富，包罗宏广。清代以来，许多学者论学术，将学分为三类：一义理之学，二考据之学，三词章之学。用今天的名词来说，义理之学即是哲学，考据之学即是史学，词章之学即是文学。后来注重国计民生的学者更提倡经世之学，即关于政治经济的学问。这些都是人文科学，不包括自然科学。在此之前，明清之际的方以智将学术分为三种：一质测之学，即自然科学；二通几之学，即哲学；三宰理之学，即关于社会政治的学说。方以智论通几与质测的异同，强调哲学与自然科学的联系，有其独到之处。

以上这些关于学术的分类，都未免简而未备，中国的传统学术实较此为宏广。我们可以从《汉书·艺文志》的典籍目录

来考察中国学术的内容。《汉书·艺文志》根据刘向、刘歆的《七略》，将书籍分为六类：一六艺，二诸子，三诗赋，四兵书，五数术，六方技。六艺是经学，包括“小学”，即文字学。诸子是哲学政治学说，诗赋及诸子中的小说家是文学，兵书是军事学，数术包含天文历法，方技指医学。在《汉书·艺文志》的目录中，自然科学及军事学居于显著的地位，而经学居于学科之首。《汉书·艺文志》之后，传统的目录学经历了长期的发展，清代修《四库全书》，《四库全书总目》可谓集传统目录学之大成。《四库全书总目》之中，经部是经学，包括小学；史部是史学，包括地理学；子部包括诸子、兵家、农家、医家、天文、算法、艺术、小说以及释道典籍。集部是文学。《四库总目》将哲学、自然科学及宗教都归入子部，不如《汉书·艺文志》将数术、方技与诸子并列。

总起来说，中国传统学术包括哲学、经学、文学、史学、政治学、军事学、自然科学以及宗教、艺术等等。其中自然科学有天文、算学、地理、农学、水利、医学等，其中最发达的是医学。这些都是国学的内容。

国学是本国学术之意，这是我们所用的名词，外国学者研究中国学术，就不能称之为国学了。西方称研究中国的学问为Sinology，一般译为汉学，现在亦译为中国学。在某些西方人的心目中，所谓Sinology不过是对中国历史陈述的研究，把中国学术看作历史博物馆中的陈列品。事实上，中国学术源远流长，其中一部分固然已经过时了，但是仍有一部分具有充沛的生命力。中国学术是人类的精神财富的一个重要方面，其中具有历久常新的精湛内容。

中华民族屹立于世界东方，创造了灿烂辉煌的中国文化，

对于世界文化作出了巨大的贡献。古语云：“国有与立。”（《左传·昭公元年》“国于天下，有与立焉。”）我们中国有其足以立国的思想基础。这立国的思想基础即是中国传统学术中的精湛思想。中国古代哲学是世界三大哲学传统之一，先秦哲学可以与西方古希腊哲学媲美，宋明哲学的成就超过西方中世纪的经院哲学；中国的文学艺术亦独具特色。二十年代曾经有人认为中国没有自然科学，然而近年英国著名科学史家李约瑟撰写了多卷本的《中国科学技术史》，证明中国古代自然科学曾经达到较高的水平，不过没有产生近代实验科学而已。

我们今天建设社会主义的新中国文化，必须对于以往的学术成就进行批判性的总结。我们现在研究国学，要采取分析的态度。中国传统学术的内容，可以说是瑕瑜互见、精粗并存。其中既有符合客观实际的真知灼见，至今犹能给予人以深切的启迪；亦有脱离客观实际的谬妄之说。我们研究传统学术，要去粗取精，去伪存真。清除历史上从古流传下来的污垢，发扬前哲已经揭示的相对真理，是我们的历史任务。当然，学术研究的最重要的任务是开拓认识真理的道路，揭发前人尚未发现的真理。但是，创造性的思维仍以通晓前人已经达到的成就为必要条件。

现在一项极其重要的工作是进行爱国主义教育。这一方面要将近百年来中国人民反抗外来侵略的斗争史昭告年轻一代；一方面要将自古以来中国学术的优秀成果昭告国人，藉以启发热爱祖国的崇高感情。古语说：“虽有佳肴，弗食，不知其旨也。”（《礼记·学记》）如果不接触中国学术的内容，怎能了解其真实价值所在呢？认真钻研祖国的学术思想，以科学方法加以分析整理，这是一项严肃的任务。辽宁教育出版社有鉴

于此，提出编印《国学丛书》的计划，意在承继前贤志业，融会近代以来国学研究成果，以深入浅出的形式，介绍国学基础知识，展现传统学术固有风貌及其在当代世界学术中之价值与意义。我代表《丛书》编委会略述此丛书的宗旨与编辑旨趣，希读者鉴之！

1991年3月

序于北京大学

# 目 录

引 言	1
宋明理学的正名	1
宋明理学的内容	8
宋明理学的定位	16
第一章 宋明理学的先驱	20
第一节 中唐的儒学复兴运动	21
(一) 韩愈	21
(二) 李翱	28
第二节 北宋前期的社会思潮	33
(一) 困穷苦学	34
(二) 崇道抑文	35
(三) 尊经	37
(四) 排佛	38
第二章 北宋理学的建立与发展	41
第一节 周敦颐	41
(一) 孔颜乐处	42
(二) 太极动静	47
(三) 主静与无欲	52
第二节 张 载	57



(一) 太虚即气 .....	58
(二) 两一与神化 .....	61
(三) 性与心 .....	65
(四) 穷理与尽心 .....	69
(五) 民胞物与 .....	72
<b>第三节 程 颢 .....</b>	<b>75</b>
(一) 天理与道 .....	77
(二) 浑然与物同体 .....	82
(三) 定性说 .....	84
(四) 诚敬与和乐 .....	86
(五) 性与心 .....	88
<b>第四节 程 颐 .....</b>	<b>91</b>
(一) 理与气 .....	93
(二) 动静与变化 .....	97
(三) 性理与气质 .....	102
(四) 持敬 .....	104
(五) 涵养与致知 .....	111
<b>第五节 邵 雍 .....</b>	<b>117</b>
(一) 元会运世 .....	118
(二) 以物观物 .....	122
(三) 阴阳体性 .....	124
<b>第六节 谢良佐 .....</b>	<b>128</b>
(一) 穷理 .....	130
(二) 求仁 .....	132
(三) 尧舜气象 .....	134
<b>第三章 南宋理学的发展 .....</b>	<b>140</b>

---

第一节 杨 时 .....	140
(一) 体验未发 .....	141
(二) 反身格物 .....	143
(三) 行止疾徐之间 .....	145
第二节 胡 宏 .....	146
(一) 心为未发 .....	148
(二) 性立天下之大本 .....	150
(三) 性善不与恶对 .....	153
(四) 天理人欲同体异用 .....	154
(五) 心主乎性，心以成性 .....	155
(六) 察识涵养，居敬穷理 .....	157
第三节 朱 熹 .....	160
(一) 理气先后 .....	162
(二) 理气动静 .....	166
(三) 理一分殊 .....	167
(四) 未发已发 .....	171
(五) 心统性情 .....	173
(六) 天命之性与气质之性 .....	175
(七) 主敬涵养 .....	177
(八) 格物穷理 .....	180
(九) 道心人心 .....	184
(十) 知先后后 .....	186
第四节 陆九渊 .....	188
(一) 本心 .....	190
(二) 心即是理 .....	192
(三) 论格物与静坐 .....	197

(四) 尊德性而后道问学 .....	199
(五) 收拾精神, 自作主宰 .....	202
(六) 义利之辨 .....	208
<b>第五节 杨 简</b> .....	211
(一) 神明妙用 .....	211
(二) 不起意 .....	214
(三) 天地万物通为一体 .....	217
<b>第四章 明代前期理学的发展</b> .....	219
<b>第一节 曹 端</b> .....	219
(一) 太极之动 .....	219
(二) 敬与乐 .....	221
<b>第二节 薛 瑄</b> .....	224
(一) 理气说 .....	225
(二) 格物穷理论 .....	230
(三) 心性功夫 .....	233
(四) 心之虚明 .....	235
<b>第三节 胡居仁</b> .....	236
(一) 因气以成理 .....	237
(二) 明理与养气 .....	238
(三) 静而操持 .....	240
(四) 主敬无事 .....	243
(五) 论无事与放开 .....	246
<b>第四节 陈献章</b> .....	247
(一) 静坐见心体 .....	248
(二) 求之吾心 .....	251
(三) 自然为宗 .....	252

---

---

<b>第五章 明代中后期的理学</b> .....	257
<b>第一节 王守仁</b> .....	257
(一) 心外无理 .....	259
(二) 心外无物 .....	264
(三) 格物与格心 .....	267
(四) 知行合一 .....	271
(五) 致良知 .....	275
(六) 四句教 .....	278
(七) 本体与功夫 .....	281
<b>第二节 湛若水</b> .....	282
(一) 随处体认天理 .....	283
(二) 心包万物 .....	286
(三) 执事敬 .....	290
(四) 初心与习心 .....	294
(五) 知行交进 .....	296
<b>第三节 罗钦顺</b> .....	297
(一) 理气一物 .....	299
(二) 理一分殊 .....	304
(三) 道心人心 .....	307
(四) 论格物 .....	309
<b>第四节 王廷相</b> .....	312
(一) 元气实体 .....	313
(二) 理与气 .....	316
(三) 性有善恶, 出于气质 .....	320
(四) 论作圣之功 .....	323
(五) 知识与见闻 .....	326

第五节 李 滉 .....	328
(一) 理自动静、理有体用 .....	331
(二) 四端理之发，七情气之发 .....	335
(三) 物格理到 .....	339
第六节 王 畿 .....	343
(一) 顿悟与四无 .....	345
(二) 一念之几 .....	352
(三) 良知异见 .....	355
(四) 格物与致知 .....	360
(五) 论神、气、息 .....	363
第七节 王 艮 .....	366
(一) 现成自在 .....	368
(二) 学乐 .....	371
(三) 淮南格物——安身 .....	374
(四) 万物一体 .....	379
第八节 罗汝芳 .....	382
(一) 赤子之心 .....	383
(二) 当下即是 .....	385
(三) 顺适自然 .....	390
(四) 天明与光景 .....	392
(五) 格物与孝慈 .....	396
第九节 刘宗周 .....	398
(一) 意念之辨 .....	400
(二) 独体 .....	403
(三) 诚意与慎独 .....	405
(四) 四德与七情 .....	407

---

---

(五) 义理之性即气质之本性 .....	410
(六) 道心即人心之本心 .....	414
(七) 心性一物，即情即性 .....	415
(八) 格物穷理 .....	418
<b>结束语</b> .....	<b>422</b>
<b>综合索引</b> .....	<b>424</b>

# 引 言

## 宋明理学的正名

至少自辛亥革命以来，儒家思想由于社会的急剧变化而迅速没落，尽管近百年来社会变革几经嬗变，但儒学及其价值受到来自先进知识分子的批判却持续不断，而在儒学中宋明时期的“理学”更是首当其冲。毫无疑问，与历史的近代化或现代化进程相适应的文化批判有其健康的合理性，但这不等于说每一具体的批判必然拥有文化和历史研究意义上的理性与客观。特别是，当现代批判家对于他们的批判对象之距离较之民国初或“五四”愈来愈远的时候，批判中的人云亦云与不求甚解也就更为突出，更不用说心态的不平衡与运思的片面性给批判自身带来的损害了。

从“五四”洋溢浪漫激情的伦理革命到“文革”充满荒诞与严峻的政治批判，戴震的所谓“以理杀人”成了知识阶层与社会公众用以鄙弃宋明理学的口头禅，“存天理、去人欲”在洋溢着感性冲动和情欲爱意的文学家看来毫无疑问地是属大逆之论。一位有影响的作家曾理直气壮地面质哈佛大学教授中国哲学并重视儒学传统的教授：“难道我们今天还要存天理、去人

欲吗？”这充分表明，“五四”以来知识分子高昂的批判热情与历史、哲学素养的缺乏纠结一体、难解难分。然而，且不涉及理学包含的多方面的人文精神课题，仅就理欲之辨而言，如果我们不能了解宋明理学“存天理去人欲”的本来意义何所指，更对康德为代表的强调理性主体的义务论伦理学一无所知，文化的启蒙与批判就永远只能停止在宣传意义之上，而经不起任何理论的、历史的考验，更无法提升到高水平的人文反思了。

康德在《实践理性批判》中一开始就提出，用什么原则来决定意志的动机呢？就是说什么原则能够作为社会普遍道德法则而成为指导我们一切行为的动机？康德肯定地说，用感性的经验和欲望作为这种原则是不行的，因为基于感性欲望的原则只能引导到快乐主义。如果人用以指导行为的原则是基于对快乐或痛苦的感受性，那么，尽管这个原则可以成为他自己的人生准则，但决不可能成为社会的普遍性道德法则。康德举例说，如一个人为了满足自己的私欲而否认曾向别人借过钱，适合于他的“借钱不还”的准则却不可能成为一条普遍法则，因为它如果成了普遍法则，就不会再有人借钱给别人。因此康德认为，一切从欲望官能的愉快与否来决定道德法则的动机永远不能成为普遍的道德法则。决定人的意志动机的只能是理性法则，而不能是感性法则。康德强调，真正的道德行为必须是服从理性的命令，而不能有任何感性冲动掺杂其间，不能有利己的好恶之心，整个康德伦理学的基调就是用理性克抑感性。

很明显，从孔子的“克己”，孟子的“取义”到宋明理学的天理人欲之辨，与康德的基本立场是一致的。宋明儒者所说的“存天理、去人欲”，在直接的意义上，“天理”指社会的普遍道德法则，而“人欲”并不是泛指一切感性欲望，是指与道德



法则相冲突的感性欲望，用康德的话来说，天理即理性法则，人欲即感性法则。理学所要去除的“人欲”并非像现代文学家过敏地理解的那样特指性欲，更不是指人的一切自然生理欲望。因此把理学叫做禁欲主义是完全不恰当的。站在理学的立场上，夫妇之间的性关系不仅是人伦的正当表现，甚至具有天地合德的本体涵义；而为满足自己的私欲引诱已婚的异性并破坏他人的家庭便是人欲，这个界线是不言而喻的。把克除私欲歪曲为禁遏一切欲望，不是望文生义便是虚荣逞强。事实上，即使在极端道德主义的“文革”中，正当的性关系也是被视为“个人问题”，而不是“破私立公”的“私心”。当然，康德的伦理学虽然最有影响，但并非绝对真理；在公一私的紧张中如何界定私的范围以肯定人的生命需要与社会发展活力尚须研究，但道德的本质是对感性冲动加以限制，其限制的具体程度与范围固随社会变迁而变化，而伦理学中理性与感性的张力是永恒的，这也正是人之高于鸟兽而为万物之灵的地方。

“五四”以来对理学的另一强有力的批判是抨击北宋理学家程颐的“饿死事小，失节事大”一句话，诚然，从近代以来的社会道德规范来说，传统的贞节观念早已发生根本改变，妇女因离婚或丧偶而再婚，从观念上到实践上都已属合理，对妇女的解放有重要意义。但是从历史性的立场和伦理学的眼光来看，问题并不是像通常了解的那么简单。当社会的发展要求冲破传统道德规范的束缚，对传统道德规范的猛烈批判无疑有力地促进社会的变革与发展，而从历史的角度来说，这只能表示既有规范与当前社会的发展不适合，并不表示这些规范在一开始就不应出现。一定历史时期的社会规范是与当时的社会结构与发展水平相适应的，离开了这一点，站在现代人的立场批评古代