
外国经济学说研究

外国经济学说研究会 主编



四川人民出版社

1984·成都

责任编辑：姚展华

封面设计：韩健勇

外国经济学说研究

四川人民出版社出版 (成都盐道街三号)

四川省新华书店发行 成都印刷一厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 印张 16.375 插页2 字数366千

1984年4月第一版 1984年4月第一次印刷

印数：1—6,100册

书号：4118·21

定价：1.68 元

目 录

关于我国经济、社会发展战略问题.....	厉以宁 (1)
当代西方学者评亚当·斯密和他的《国富论》	姚子范 (31)
资产阶级比较经济制度学评介.....	钱荣堃 (58)
为什么要研究西方发展经济学.....	高鸿业 (70)
资产阶级发展经济学评介.....	俞品根 (80)
亚当·斯密的《国富论》与我国“四化”建设	傅殷才 胡俊杰 (99)
对古典学派经济思想的重新认识.....	史祖瑜 (119)
试论马克思主义经济学说史研究中的几个问题	商德文 (126)
古典政治经济学关于经济规律客观性的思想及 其现实意义.....	吴忠观 吴世泰 邓星盈 (147)
试论劳动价值学说的演进.....	詹君仲 (159)
论劳动价值学说.....	柴 咏 (176)
评斯拉法的“标准商品”和“标准体系”的建 立.....	胡代光 (193)
为威廉·配第的劳动价值学说补白.....	申有之 (228)
论威廉·配第的生产学说.....	刘天申 (240)
法国古典政治经济学关于社会必要劳动的第二 种含义.....	李子猷 (256)
布阿吉尔贝尔的重农思想初探.....	彭明朗 (271)

亚当·斯密的货币理论述评·····	刘絮数(283)
李嘉图的比较成本论初探·····	邹柏松(302)
对李嘉图比较成本学说的再认识·····	赵立人(313)
论比较成本学说的科学因素及其应用·····	钦北愚(324)
李嘉图为什么能够成为古典学派的伟大代表? ·····	兰宗政(339)
马克思的生产劳动与非生产劳动理论	
·····	于俊文 陈惠如(347)
古典政治经济学和马克思的再生产理论·····	袁博文(368)
剩余价值学说是马克思的伟大发现·····	蒋自强 汪 斌(383)
李斯特生产力理论的现代意义·····	朱绍文(397)
论李斯特经济学说与古典学派·····	丁 冰(414)
凯恩斯学派和货币学派的货币理论初探·····	王继祖(437)
论西方保守主义经济思潮的兴起及其发展前景 ·····	杨德明(456)
资产阶级利息理论和利率政策述评·····	周 林(474)
“资本民主化”批判·····	刘涤源 孙鸿敞(487)
驳所谓自动化生产设备创造剩余价值的谬论 ·····	高荣贵 宛 樵(500)
编后记·····	(520)

关于我国经济、社会发展战略问题

厉以宁

一 西方经济理论的“第二次危机”

(一) 关于西方经济理论的错误的认识

第二次世界大战以后比较长的一段时期内，西方主要资本主义国家的经济的确有过相对的稳定和较快的增长。通常所说的“战后黄金时代”就是指这段时期而言。这种经济的相对稳定和较快增长，很容易给人们造成一种错觉，似乎这一点应当归功于当代资产阶级经济理论，特别是应当归功于作为战后资本主义国家经济政策指导思想的凯恩斯主义。

由于这种错觉，有人就认为，当代资产阶级经济学说，特别是凯恩斯主义可以成为发展中国家、甚至成为我们这样的发展中的社会主义国家制定经济、社会发展战略的指导思想。由于这种错觉还会产生一种想法，即认为发达资本主义国家经济的增长道路、增长模式，对我国和其他发展中国家也是适用的，甚至以为它们的昨天就是我们的今天，它们的今天就是我们的明天。

这些看法显然是不正确的。为什么会产生这些错觉呢？我想，主要是由于不了解资本主义工业化的历史，也不了解什么是凯恩斯主义，尤其是不了解凯恩斯主义经济政策所造成的严重恶果。

(二) 战后资本主义经济增长能否归功于凯恩斯主义

让我们追溯一下当代资产阶级经济学说演变的历史。二十世纪内，资产阶级庸俗经济学可以分为两大思潮：一个是国家干预主义思潮；一个是经济自由主义思潮。在1929—1933年资本主义世界经济危机以前，在资本主义国家中占主导地位的是经济自由主义思潮，以英国经济学家马歇尔为代表的剑桥学派理论就是经济自由主义的体现。这种经济理论认为，资本主义经济制度是完善的，它通过市场自行调节，可以实现充分就业。那时，资产阶级对资本主义制度充满了信心，认为国家干预是不必要的。

但1929年爆发了震撼资本主义世界的经济危机，也就是常说的“三十年代大萧条”。这是历史上最严重最持久的一次经济危机。传统的资产阶级庸俗经济学不能解释这个问题，也找不到被认为可以应付经济危机的对策。这样，经济自由主义衰落了，国家干预主义抬头了。凯恩斯主义是国家干预主义中的一种，它出现于三十年代中期，后来成为资产阶级经济学的主流派。凯恩斯学说和传统庸俗经济学有所不同。它认为资本主义制度是有缺陷的，主要由于人们心理上的原因，社会上的投资需求和消费需求经常不足。由于有效需求不足，因此不能依靠市场自行调节来实现充分就业。这样就会有生产过剩，就会有失业。怎么办呢？凯恩斯主义提出，必须依赖国家干预，特别是财政干预，人为地刺激投资和消费，扩大需求，使资本主义国家渡过经济危机，减少失业。这一套做法成为战后主要资本主义国家的基本经济政策。

凯恩斯主义出现在1936年，这时，三十年代经济危机的

最低点已经过去，正处于第二次世界大战的前夕。它出现不久，世界政治经济形势就发生了重大的变化。资本主义国家的政府不用实行凯恩斯主义的办法，而依靠扩军备战、增加军火生产就使经济转入了战时繁荣的道路。大约到了1943—1944年前后，凯恩斯主义才真正被重视。当时，第二次世界大战快要结束，英美资产阶级看到胜利在望，就着手制定战后的经济政策。为了避免重演三十年代大危机那一幕，所以英美等国政府根据凯恩斯的学说，用赤字财政、通货膨胀来维持充分就业。这实际上是一种饮鸩止渴的办法。通货膨胀虽然在一定程度内可以暂时刺激需求，但对于国民经济是有害的，它使经济危机复杂化了。至于失业现象，那是资本主义生产方式存在的条件，资本主义生产是以产业后备军的存在为前提的。随着竞争的加剧和新技术的采用，失业人数会增多，而通货膨胀不仅不可能从根本上解决资本主义社会的失业问题，相反地，经济状况的恶化反而使失业问题更加严重。这样，一方面是通货膨胀不断加剧，另一方面是失业的持续或增加，凯恩斯主义政策的结果必然是通货膨胀与失业并发。

那末，第二次世界大战结束后的二十年，资本主义经济较快增长的基本原因是什么呢？能不能把战后资本主义经济增长归功于凯恩斯主义呢？就连诺贝尔经济学奖金获得者、英国著名经济学家希克斯也说：把战后资本主义发展归功于凯恩斯主义是没有根据的。他说，即使没有凯恩斯主义，战后资本主义也会比较快地发展，因为战后资本主义经济是在特殊条件下增长的。希克斯对凯恩斯主义有深入的研究。他的这种看法，我认为是可信的。

我们可以把战后资本主义经济增长的主要原因归结为这

样几点：

(1) 从三十年代到第二次世界大战，资本主义国家固定资本更新问题是突出的。技术的发展和固定资本急待更新，使得战后一段时间出现较快的经济增长。

(2) 从三十年代到第二次世界大战，群众的购买力被压抑了，因此战后一段时期内，消费品的增产，住宅的兴建，城市的重建，对经济增长也起了推动作用。

(3) 战后长期的国际政治形势和军事冲突，如朝鲜战争等，使资本主义国家的军事工业部门有较大增长。军需品的供应提高了经济增长率。

(4) 资本主义政治经济发展不平衡规律起着作用。一些原来发展较晚的国家或战争时期受到极大破坏的国家，由于战后的重建和采用了新技术，后来居上。

由此可见，战后资本主义经济增长确实与特定的历史条件有关。这就是说，即使没有凯恩斯主义，这种增长也会发生。

那末，战后这段时期内，凯恩斯主义是否起了作用呢？它是起了作用的。它的作用在于采用新的政府调节办法来应付经济危机，但最终却加剧了危机。这个办法在五十年代末，由菲利浦斯具体化了。那时，菲利浦斯在英国伦敦经济学院任教，他根据近一百年来英国失业率变化同货币工资增长率变化的资料，用一条曲线来说明失业和货币工资增长率（或物价上涨率）、通货膨胀率的关系。在平面坐标图上，横轴表示失业率，纵轴表示通货膨胀率。这条曲线向右下方倾斜。曲线说明：通货膨胀率高时，失业率就低；通货膨胀率低时，失业率就高。因此，通货膨胀率和失业率之间存在交替的关系。怎样应付资本主义经济危机呢？根据曲线表明的失

业与通货膨胀此起彼落的交替关系，资产阶级政府用通货膨胀应付失业，用失业来应付通货膨胀。假定4%的失业率被政府认为是“安全的”，在这个范围内，社会可以“容忍”，政府可以不用去管它。超过这个限度，政府就要想办法把失业率压下去。假定说4%的通货膨胀率也被认为是“安全的”，群众不会有意见，是可以接受的，超过4%的通货膨胀率，政府就要想办法把它压下去。总之，政府的目标是使通货膨胀率或失业率保持在“临界点”之内。由此看来，用凯恩斯主义办法来对资本主义的国民经济进行“管理”，是很方便的。通货膨胀率高了，就扩大一点失业率；失业率高了，就搞点通货膨胀，失业率就下来了。这一套本来是资产阶级政府的如意算盘，以为这样就能够应付资本主义经济危机。但事实上，这一套办法不能解决根本问题，而是用人为的办法，即用赤字财政等办法来消灭失业，结果经济变得更不好办了。凯恩斯主义虽然暂时能够起到缓和失业率的作用，但是，照这个药方吃药，结果就造成不可收拾的局面，发生了失业和通货膨胀的并发症，就是所谓“停滞膨胀”。

（三）深刻危机中的西方经济理论

三十年代内，作为资本主义国家政策指导思想的传统庸俗经济学破产了，因为它既不能解释资本主义条件下大规模失业的原因，也被认为提不出适应资产阶级需要的对策。所以，经济自由主义理论的衰落和国家干预主义的抬头被叫做西方经济理论的“第一次危机”。

战后，资本主义国家政策的指导思想是凯恩斯主义。根据凯恩斯的办法来应付失业和通货膨胀，发生了失业和通货

膨胀的并发症。在这种情况下，凯恩斯主义被认为不灵了，因为它提不出适应当前资产阶级需要的对策。这被叫做西方经济理论的“第二次危机”。

凯恩斯主义的失灵，使资产阶级经济理论界在七十年代内陷入混乱之中。资产阶级经济学家们企图找到可以代替凯恩斯主义作为政策指导思想的学说。这就使属于经济自由主义思潮的货币主义、经济新自由主义兴起了。货币主义、新自由主义是从右的方面向凯恩斯主义进行挑战的。它看出了凯恩斯主义和国家干预的某些弊病，主张回到三十年代以前的庸俗经济学的老路上去，让市场经济充分发挥作用，靠市场自发地调节一切，政府不要过问私人经济活动。货币主义认为，只要有稳定的货币供应量的增长，一切就太平无事，经济活动就会自然稳定下来，不会发生大问题了。

以资产阶级经济学“异端”形式出现的新制度主义、新剑桥学派，是从左的方面向凯恩斯主义进行挑战的。它们认为凯恩斯主义不能解决问题，因为凯恩斯主义没有涉及到资本主义制度下的结构改革。因此它们提出结构改革理论，主张通过一些改良措施来缓和资本主义社会的矛盾，例如扩大福利支出，增加累进税，限制大公司的活动等等。但在现存的垄断资本统治之下，这条路也是很难走得通的。

由此可见，西方经济理论界在七十年代处在混战状态，这种混战现在还没有结束，短期内也不会结束。货币主义、新自由主义以及与它们相近的一些理论，由撒切尔夫人在英国、里根在美国从事“试验”。但是理论界的混战还在进行。不管其结果会怎样，至少说明了这样一个问题，战后长时期作为西方资本主义国家政策指导思想的凯恩斯主义，究竟能否作为指导思想，已经越来越受到怀疑和遭到反对了。

这一点，正是我们有些不了解当代资产阶级经济学的人所忽略的。他们以为战后资本主义经济根据凯恩斯主义取得了成就。这是不符合事实的。凯恩斯主义在战后二十年所造成的结果，是通货膨胀和失业并发症。货币主义、新自由主义在今天这场混战中虽然抬头了，但要恢复到三十年代以前的庸俗经济学老路上去，也是困难的。从撒切尔夫人在英国已经当政两年的“成绩”来看，英国的经济状况并没有多少好转，通货膨胀与失业并发症也没有消失。所以货币主义、新自由主义是不是会取得成就，大可怀疑。

二 “后工业社会”的病症

“后工业社会”是当代资产阶级经济学著作中常见的概念，它是指资本主义工业化以后的社会，也就是资本主义工业高度发展的社会。“后工业社会”的病症是指当前资本主义国家在经济高度发展后所遇到的不能解决的难题。其中包括下列问题：

（一）持续的通货膨胀

为什么通货膨胀不能中止，这是当代资产阶级经济学家最关心的问题。在战后资本主义经济增长过程中，物价上涨不仅不能被制止，而且越来越厉害，其原因是多方面的。

首先，按照凯恩斯的理论，要经济增长，就要刺激投资和消费；投资和消费增加了，经济才能发展。怎样刺激投资和消费？主要靠财政政策和货币政策。用财政政策刺激投资，就要减少税收，或者扩大政府支出，这就造成财政赤字

的扩大。在货币政策方面，要使资本家愿意投资，就要提高利息率，这就必然引起信贷膨胀。由此可见，通过财政政策，财政赤字扩大了；通过货币政策，造成了信贷膨胀。这两种政策虽然刺激了投资和消费，引起了经济增长，同时却不可避免地造成了通货膨胀。

第二，在垄断资本统治下，垄断资本操纵物价，它们采取“按本加价”的方式，使物价不断上升。即使在经济危机时，它也宁肯减少产量，维持垄断价格。所以垄断资本“按本加价”的作法，对物价上涨起了一定的作用。

第三，除了政府的政策和垄断资本操纵物价以外，通货膨胀也是一种社会现象，使人们在心理上引起反映。在财政赤字累累和政府实行通货膨胀政策的条件下，人们对纸币失去了信任，人们在进行交换活动时，把未来可能发生的通货膨胀率估计进去了，于是预先不断加码，以免事后受损失。人们对纸币的信任的动摇，使通货膨胀越发不可收拾。

总之，资本主义国家所采取的反危机政策和垄断资本统治制度本身，使通货膨胀不可避免。对纸币的信任的动摇加剧了这一点。

（二）收入分配的难题

资本主义经济增长过程中，一端是资本积累，一端是贫困积累，收入分配方面的矛盾不断扩大，这是规律性现象。从以下几个方面来看：

第一，英国著名经济学家罗宾逊夫人等人曾经指出，资本家之所以愿意投资，必须有较高的利润率来吸引。要使经济增长，就需要追加私人投资，增加积累率。高投资率依赖

于高的利润率；高利润率吸引着资本家投资；高投资率带动着经济的增长。这样，在经济增长过程中，利润在国民收入中的比重就会增加。利润在国民收入中的份额增大，就意味着相对贫困化。可见，连资产阶级经济学家中的一些人，如罗宾逊夫人，也认为相对贫困化在资本主义经济增长中是不可避免的。我们认为，罗宾逊夫人虽然是凯恩斯派经济学家，但她的这种分析还是有道理的。因为资本积累和有机构成的提高，无疑会造成资本主义社会中的相对贫困化。

第二，上面所说的资本主义经济增长，是在两个假定下提出的：（1）假定没有通货膨胀；（2）假定依靠的是私人投资。即使没有通货膨胀和私人投资，经济增长过程中仍然会出现相对贫困化。

但从上一节的分析中可知，持续的通货膨胀在经济增长中是不可避免的，而且资本主义经济增长中，现在越来越依靠信贷膨胀。结果，经济增长与通货膨胀不可分开。让我们再看看罗宾逊夫人是怎样说的。她认为，在通货膨胀条件下，靠固定收入为生的人，特别是靠固定的养老金、救济金、小额储蓄为生的人，生活将会恶化，这一部分居民是绝对贫困的。现在国内学术界对贫困化问题，有各种不同的看法。学术问题当然可以争论。但是，我们认为罗宾逊夫人的分析还是有些道理的。她根据资本主义国家的情况，认为在没有通货膨胀和私人投资的情况下，相对贫困化是不可避免的，假定有通货膨胀，假定依靠政府投资，那末，在经济增长中，一部分依靠固定收入为生的人是绝对贫困的。

第三，在资本主义制度下，国内经济展发是不平衡的，有发达地区，也有不发达地区。在资本主义经济增长过程中，发达地区和不发达地区之间的差别将会扩大。落后地区

经济增长率低，收入少，购买力低，地方市场狭小，因此，不能吸引投资，资本家也不愿投资，所以失业率就高。这是个恶性循环，其结果，国内不同地区的收入差距就扩大了。最近十年，这个问题在资本主义国家表现很明显。英国在国内收入差距扩大的情况下，发生了“地方主义”和少数民族问题，例如，北爱尔兰、苏格兰、威尔士同英格兰之间的矛盾加剧了。即使在英格兰本部，英格兰北部和西南部的落后地区也认为自己是国内殖民地。这个矛盾很尖锐，它是国内收入差距扩大的结果。这不仅是英国一国的情况，法国、意大利等资本主义经济发达国家也遇到了这一类问题。这也被看作资本主义收入分配中的难题。

（三）社会危机感和所谓“人生的疲倦”？

“后工业社会”病症的另一个表现是社会危机感和“人生的疲倦”。它包括以下几个方面：

首先是不安全感或无保障感。为什么工业化了反而有不安全或无保障的感觉呢？这是因为：通货膨胀不能制止，物价终日在波动之中，劳动者所得的工资或取得的养老金，由于通货膨胀，生活无法保障，对未来生活前景感到渺茫。他们的就业也无法保障，因为失业人数在不断增加。比如说，一个工人终日勤勤恳恳工作，积蓄了一些钱，准备养老，但物价波动，货币贬值，他就会感到生活没有保障；或者他工作很努力，企业并不想解雇他，但在竞争中，他所在的企业赔本了，垮台了，他仍然会失业。所以，“后工业社会”中没有安全感或无保障感是普遍的。有人会说，失业是有失业救济金的，怎么叫无保障呢？应当看到失业救济金是有形的

收入，而通货膨胀是无形的损失。失业救济金是工人长期斗争的结果。工人即使有些救济金，但由于通货膨胀，他们的生活也会恶化。

第二是精神空虚，主要表现在整个社会追求各种日新月异的消费方式，这就出现了“消费主义”。“消费主义”是指社会上存在的消费风气。资产阶级经济学家认为这种消费风气的存在和扩大是人性“异化”的反映，因为在生产者和生产资料分离的条件下，劳动者感到在工作岗位上自己是受支配的，他唯一能够找到寄托的或唯一能够表现自己的是追求消费品，把消费作为一种精神寄托。

在资本主义社会里，使人感到人生的价值就是在追求消费，一个欲望被满足了，另一个欲望又产生了，欲望不断地出现，人们也总会感到不满足。人们追求日新月异的消费品的结果，拥有的消费品倒是很多，但往往又陷入一种新的苦闷之中，感到人生还是没有意义，所以，“人生的疲倦”感就出现了。人们反问自己：除了追求消费品之外，人生又是为了什么呢？“后工业社会”中物质生活是丰富了，可是人的精神却是空虚的。

第三是“世界末日感”，它来自环境破坏，生态破坏，资源枯竭等方面。人们看到大气被污染了，水源也被污染了，资源枯竭了，这样下去要不了多久，世界的“末日”就会来临。所以，有些资产阶级经济学家承认，“后工业社会”的病症除了持续通货膨胀和收入分配差距扩大以外，还包括社会危机。“人生的疲倦”感、颓废思想、悲观心理等等，都是由此而来的。社会上的多种弊端，如吸毒、犯罪，还有生活上的一些问题，也与此有关。

(四) 走向另一个极端——反增长

于是，人们就对经济增长本身产生了怀疑，似乎过去一切都是经济增长带来的。例如，出现了一种所谓“零增长”理论。它主张把增长率降为零，因为增长率再不降到零，那就更不得了，因为石油、矿产等资源越来越少，空气污染越来越严重。“零增长”理论主要是从生态平衡的角度提出问题的。

“增长价值怀疑论”则是从经济增长的社会意义的角度提出问题的。它提出：增长是为了什么？是为了后代人的利益吗？人们何必去为后代人考虑呢？它认为：与后代人相比，后代人是“富人”，这一代人算是“穷人”。既然如此，为什么“穷人”要为“富人”积累呢？所以不能让这一代“穷人”作牺牲，让后一代的“富人”享受，从而积累是不必要的。

还有一种理论认为，物品丰富了，但可能引起新的烦恼。比如说，社会到处都使用电子计算机，人与人之间的关系都被电子计算机代替了，人与人之间的关系变成了物与物的关系，冷冰冰的，人们的生活就没有意义了。在家庭关系中，也会感到人生没有意义，因为离婚率增大，家庭解体，独身主义流行，老年人有孤独感等。再加上城市秩序的混乱等等，于是出现了主张“恢复宁静生活”的理论，认为工业社会和以前的农业社会相比，工业社会还不如农业社会，所以主张回到工业化以前的农业社会中去，过“宁静的生活”。

这一切从一个侧面说明：资本主义社会中已有越来越多

的人对于资本主义社会的发展道路、增长模式感到怀疑和不满，但是他们又找不出解决的办法，于是就出现了各种“反增长”的情绪。

我们从“后工业社会”的病症中看到，资产阶级经济学当然不可能给这些病症找出药方。资本主义经济增长所走过的路，现在连资产阶级中也有不少人认为是不理想的。他们还说，假定历史能重新开始，那末他们会选择另外的道路。我们当中有些不了解“后工业社会”病症的人在谈论资本主义经济增长模式时，往往忽略了这一点。

三 我国经济、社会发展的目标

（一）社会的评价标准：一个规范经济学问题

我们的经济、社会发展战略的目标是什么？应当用什么理论作为指导思想？这里首先会遇到对社会的评价标准问题。这是一个规范经济学的问题。什么是规范经济学？规范经济学，就是指研究经济活动的价值判断准则的经济学。它提出行为的标准，判断什么是“应当做的”，什么是“不应当做的”，什么是“值得实现的”，什么是“不值得实现的”。换句话说，规范经济学讨论经济活动的“规范”，它涉及经济伦理学方面的问题。探讨对社会的评价，是指研究什么样社会是“好的”，什么样社会是“不好的”。

资产阶级经济学中对社会评价的传统标准是有严重缺陷的。资本主义国家中长期流行的对经济、社会发展的评价标准，是国民生产总值或国民收入总量或按人口平均数，认为国民生产总值越高，这个社会越先进，越发达，平均每国人