

马克思主义来源研究 论 丛

17

商务印书馆

DZ10/51

92178

C31
3-17

马克思主义来源研究论丛

第十七辑

商 务 印 书 馆

1995年·北京

编委:

胡企林 李宗正 陈胜华

马克思主义来源研究论丛

第十七辑

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

新华书店总店北京发行所发行

河北三河市艺苑印刷厂印刷

ISBN 7-100-01779-3/B·242

1995 年 5 月第 1 版

开本 850×1168 1/32

1995 年 5 月北京第 1 次印刷

字数 405 千

印数 1000 册

印张 16 7/8

定价: 20.00 元

目 录

《精神现象学》与马克思的唯物史观

——读《1844年经济学哲学手稿》·····	任 暄	1
论从“解释世界”到“改变世界”的哲学功能观的 根本转变·····	郝贵生	35
关于亚细亚生产方式和历史发展规律问题 ——兼论中国农村公社问题·····	陈其人	48
关于非西方社会发展的理论、历史和现状的反思·····	江丹林	72
试论马克思的东方社会思想·····	吴瑞高	103
马克思《梅恩著作笔记》通释(续)·····	徐若木	126
论恩格斯晚年对科学社会主义理论的新发展·····	屈炳祥	161
恩格斯晚年论俄国社会发展道路问题·····	高飞乐	177
论近代资产阶级世界历史理论及其由以产生的 思想渊源·····	叶险明	197
恩格斯对资本主义生产关系自我扬弃的分析 ——兼论恩格斯的阶级理论和国家理论·····	尚友 叶秀	239
普列汉诺夫认识论的基本估价问题·····	张翼星	263
关于生产力标准思想的历史考察·····	刘炯忠 聂献民	281
威斯特的经济思想·····	李善明	303
关于马克思地租理论形成史的考察·····	商德文	323
经济自由主义理论大师的道德情操观 ——亚当·斯密《道德情操论》内容概述 ·····	蒋自强 钦北愚 朱钟棣 沈凯璋	340
正确理解亚当·斯密的货币理论·····	支大林	357

亚当·斯密与大卫·李嘉图的财政思想比较·····	钮华明	367
论古典经济学的市场经济理论·····	王 宇	388
论从1870年到20世纪中期西方市场经济理论		

的发展·····	王 宙	409
“看得见的手”与“看不见的手”·····	沙 楠	426
约翰·穆勒论自由放任原则和政府干预·····	姚开建	447
希法亭金融资本范畴的酝酿和提出·····	陈征天 石 再	472

外论介绍

日本马克思主义经济学中的宇野学派·····	张胜荣	481
宇野思想和两种价格理论·····〔日〕中野英夫 著		492
	张胜荣 译	

解释、判断和马克思主义者关于第三世界发展的

理论·····〔美〕彼得·T.麦尼卡斯 著		501
	史 晶 译	
恩格斯论东方社会·····〔美〕劳伦斯·克拉德 著		520
	陈胜华 译	

补白

《汉译名著精选(五十种)》开始印行(桑木, 34) 《维柯著作选》将出中译本(舒介, 71) 《世界著名思想家评传》出版(一介, 125) 《人类婚姻简史》中译本出版(雨春, 160) 《印卡王室述评》出中译本(胜华, 176) 《德国古典哲学新论》出版(一呈, 196) 《马克思主义经济思想史》一书出版(严枝, 280) 《斯宾诺莎书信集》出版(陆宇, 322) 本刊第18辑将出版纪念恩格斯逝世100周年特辑(谷风, 387) 《进步与贫困》出版(张胜纪, 408) 关于寻租理论的渊源(顾林, 446) 《政治经济学的自然体系》将出中译本(桑植, 480) 今日美国的“桃花源”(谷鸣, 519)

《精神现象学》与 马克思的唯物史观

——读《1844年经济学哲学手稿》

任 昶

恩格斯在谈到唯物史观的理论来源时，曾作出一个精彩深刻的判断。他说：黑格尔的“划时代的历史观是新的唯物主义观点的直接的理论前提。”^①究竟黑格尔历史观中的哪些丰富而深刻的思想是历史唯物主义的“直接理论前提”呢？我国理论界一般比较注意黑格尔的《历史哲学》与历史唯物主义形成的理论渊源关系，对黑格尔的《精神现象学》（以下简称《现象学》）与马克思唯物史观的思想联系却论及不多。然而，马克思在其对唯物史观进行全面探索的《1844年经济学哲学手稿》（以下简称《手稿》）中，把黑格尔的《现象学》看作“黑格尔哲学的真正诞生地和秘密”^②，并另辟专章对《现象学》进行批判性研究；在标志唯物史观诞生的《德意志意识形态》中，又把《现象学》称作“黑格尔的圣经”^③。可见，黑格尔的《现象学》与唯物史观有着内在的联系。本文拟就《手稿》对唯物史观的全面探索与《现象学》之间的关系作一考察，以期深化对唯物史观理论来源的认识。

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第121页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷，第159页。

③ 《马克思恩格斯全集》第3卷，第163页。

《现象学》是黑格尔第一次阐述自己独立的哲学观点的名著，也是他的整个哲学体系的导言。在这部著作中，黑格尔叙述了以“绝对精神”为主体的异化和扬弃异化的否定的否定的运动，从而把整个自然界、人和社会看作是一个统一的辩证发展过程，把一部人类的历史浓缩为精神发展史。显然，至今没有一个人否认这部著作对人类社会历史探索时所表现出的学术价值。因为它“形式尽管是那么抽象和唯心”，但由于黑格尔的思维方式有“巨大的历史感”作基础，因而“他的思想发展却总是与世界历史的发展紧紧地平行着”^①。在《手稿》中，马克思正是通过解剖黑格尔的《现象学》，第一次对黑格尔的异化理论进行了深入的研究，发现了黑格尔哲学的秘密，指出了黑格尔《现象学》中的异化理论对唯物史观形成的巨大启迪。

〈一〉黑格尔的否定的辩证法为历史的运动“找到抽象的、逻辑的、思辨的表达。”^②

否定的否定，这是黑格尔构造他的全部哲学，包括《现象学》的杠杆。在《现象学》中，黑格尔把费希特的能动性的原则和卢梭的否定性思想结合起来，使之发展成否定性辩证法，并运用否定之否定的“正、反、合”三段式来描述“绝对精神”规定自身、超出自身、又复归到自身的辩证发展过程。然而，在黑格尔那里，这一否定之否定的发展过程，仅仅存在于思维领域，而不是现实历史发展的客观规律，因而是唯心的。在《现象学》的最后一章，黑格尔对人的意识和自我意识的异化和异化的扬弃过程作了这样的概括：“它〔自我

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第121页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷，第159页。

意识]正是在这种外在化过程里把自身建立为对象,或者说把对象……建立为它自身。另一方面,这里同时还包含另一环节,即自我意识又同样扬弃了这种外在化和对象性,并把这种外在化和对象性收回到它自身中,因而它在它的异在(Anderssein)本身里就是在它自己本身里。——这就是意识的〔辩证〕运动。”^①不过,由于黑格尔否定性辩证法的积极作用,使他在《现象学》中论述人的意识、精神发展的全部过程时,总是把现实的历史事实作为验证材料揭示出来,因而他在客观上揭示了人类历史所经历的不同的社会形态的依次更替过程,猜测到了历史运动的内在联系。恩格斯曾评价说:《现象学》“也可以叫做同精神胚胎学和精神古生物学类似的学问,是对个人意识各个发展阶段的阐述,这些阶段可以看做人的意识在历史上所经过的各个阶段的缩影”^②。

在《现象学》中,黑格尔用自我意识来代替现实的人,把最纷繁复杂的人类现实看作是自我意识的特定的形式及其规定性,叙述了意识从它最低级的感性确定性到绝对知识即哲学的发展过程。

按照黑格尔的逻辑,在原始的自然状态,主体作为感性意识,没有把自己同自己的客体区别开来,没有达到自我觉醒,自我意识还是潜在的。当人从动物中分化出来以后,内在于生命之中的超越本质,即人的自我意识便从潜在状态显露出来。在黑格尔看来,“自我意识最初是单纯的自为存在,通过排斥一切对方于自身之外而自己与自己相等同”^③。因而,它为了发展自己,就抹煞别人的存在,即杀死别人,这大概相当于原始社会特别是其后期。

但“自我意识”在发展中逐渐明白过来,自己“所遇着的对象不仅仅是被动的像欲望的对象那样,而乃是一个自为地存在着的

^① 黑格尔:《精神现象学》下卷,商务印书馆1979年版(下同),第258页。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷,第215页。

^③ 黑格尔:《精神现象学》上卷,商务印书馆1979年版(下同),第125页。

独立的对象。”^①因此，“两个自我意识的关系就具有这样的特点，即它们自己和彼此间都通过生死的斗争来证明它们的存在。”^②“生”是“意识之自然的肯定，有独立性而没有绝对的否定性”^③；“死”是“意识之自然的否定，有否定性而没有独立性。”^④于是，“自我意识”分裂为两个对立的形态而并存着，即独立的意识与依赖的意识。前者的现实原型是主人，其本质是自为存在；后者的现实原型是奴隶，其本质是为对方而生活或为对方而存在。主人与奴隶并存，这就是历史上出现的奴隶制国家。

然而，“自我意识”的运动在永恒地前进。由于“自我意识”以自由为目的，因而为了获得自由，就必须克服主人与奴隶的对立，摆脱各种形象化的、具体事物的束缚，远离尘世，沉浸于超越的玄思之中。因此，这种自我意识是一种玄思意识。它在哲学史上就表现为斯多葛主义、怀疑主义和苦恼的意识。斯多葛主义作为世界精神的普遍形式，它使一切现实的有限事物都返回、消融于思维之“无”中。由于这种自我意识的纯概念性所获得的自由是极端抽象的，没有任何现实的内容，因而应该被扬弃。于是，斯多葛主义就进入到了怀疑主义。怀疑主义使“思想完全成为一种否定的思维，否定了那多方面地有规定性的世界，”^⑤并以为这样就可以达到在玄思中的自由的宁静，但怀疑主义本质上是矛盾的，它在怀疑对象世界时，对思维自身是不怀疑的，这种自相矛盾最终导致怀疑主义又为自我意识的最高形式即苦恼的意识所代替。“苦恼的意识就是那意识到自身是二元化的、分裂的、仅仅是矛盾着的东西。”^⑥它不求在现实活动中实现无限的本质，而只求在思维中达到这种无限本质。黑格尔这里指的

① 黑格尔：《精神现象学》上卷，第123—124页。

②③④ 同上书，第126页。

⑤⑥ 同上书，第136、140页。

是中世纪的基督教意识。基督教徒对自己的存在和行为，感到绝望悲观，为摆脱尘世的苦难，便寄托于彼岸。但是，黑格尔认为，这种宗教式的感情不可能给意识以真正的独立自由感，惟有理性之舟才能帮助你渡过无边苦海到达真理的彼岸。于是，精神就从自我意识过渡到理性。

在黑格尔看来，理性是单纯意识发展的顶点，是人类认识能力发展的高峰。它是超人世的，当它下降尘寰与这个世界合一时，它便成为了精神。然后，精神又从自身之内异化出与自己格格不入的现实世界。黑格尔认为，这个异化的、与精神自身对立的世界起源于资产阶级革命前的专制主义的法国。在那个社会中，国家权力和财富成了统治人的两种力量，自我意识对此形成了两种判断，即“高贵的意识与卑贱的意识”。“认定国家权力和财富都与自己同一的意识，乃是高贵的意识。”“反之，……认定国家权力和财富这两种本质性都与自己不同一的那种意识，是卑贱的意识。”^①前者是封建贵族的意识，它以阿谀的赞美语言对现存的状态加以肯定；后者是封建社会中被压迫者的意识，它将国家权力视为压榨与束缚自己的一条锁链，因而仇恨那些统治者，“平日只是阳奉阴违，随时准备爆发叛乱。”^②由于这两种意识的对立和矛盾，于是产生了“分裂的意识”。在这个阶段，出现的是普遍的颠倒、异化和转化，意识处于极端的矛盾之中。这时，语言是机智的，既有肯定又有否定，既有阿谀又有反抗。与“分裂的意识”相对立的是“诚实的意识”。“诚实的意识”安于现状，把每一个环节都当成一个常住不变的本质。所以，它是没有受过教化的无思想的意识。对于这种愚昧的意识，只有进行“教化”即启蒙。这里，黑格尔所描述的实际上是中世纪的封建社会的特点，并猜测到了封建社会的阶级对立

① 黑格尔：《精神现象学》下卷，第51页。

② 同上。

是以其对政治和财富的关系的不同为根源的。

到了资本主义社会，反宗教信仰的启蒙思想又取代了“分裂的意识”和“诚实的意识”。在黑格尔看来，启蒙主义推崇绝对自由和恐怖，从而使异化在这里达到了最高点，因为这种“普遍的自由，既不能产生任何肯定性事业，也不能作出任何肯定性行动；它所能做的只是否定性行动；它只是制造毁灭的狂暴”^①，而“死亡的恐怖就是绝对自由的这种否定性本质的直观”^②。由于绝对自由摧毁了其本身的现实王国，过渡到有自我意识的精神王国，于是便产生了“道德精神”（道德世界）。黑格尔认为，资本主义的时代就是普遍性的道德统治的时代。在这个时代，“精神的普遍性已经大大地加强，个别性已理所当然地变得无关重要，而且普遍性还在坚持着并要求占有它的整个范围和既成财富，因而精神的全部事业中属于个人活动范围的那一部分，只能是微不足道的。”^③这个时代要求人人都按照法律即理性行事，使精神从异化回复到自身，从“绝对自由”到达“真正自由”。于是，精神便在其漫游的终点达到了精神的最高阶段——“绝对知识”。当初客体对于主体来说是某种外在的东西，到最后主客体便合而为一了。

由上可见，黑格尔在《现象学》中抛开社会物质条件、生产方式和经济、阶级关系，而主要从所谓精神“异化”来解释和说明人类社会各种异化形式，把人类社会历史的发展归结为自我意识的发展，并把人的自我意识“作为实体的普遍精神”的自我发展过程，因而脱离了现实的人和现实的历史。在他那里，“全部外化历史和外化的整个复归，不过是抽象的、绝对的思维的生产史，即逻辑的思维的思维的生产史。”^④但是，由于黑格尔所说的作为否定的否定

① 黑格尔：《精神现象学》下卷，第118—119页。

② 同上书，第120页。

③ 黑格尔：《精神现象学》上卷，第50页。

④ 《马克思恩格斯全集》第42卷，第161页。

的肯定，是指自我意识在整个否定的否定的运动过程中所获得的全部丰富内容的肯定；他所说的否定是一种与肯定处于对立统一关系之中的、具有能动性活动的否定，因而他的否定性辩证法包含着批判的、革命的要素。正因为如此，马克思在《手稿》中，透过黑格尔用否定之否定论述的绝对观念运动史，看出了它所反映的市民社会史，认为黑格尔对自我意识异化和扬弃异化经历否定之否定过程的看法，反映了人类的实际历史过程，是对社会不同形态的发展所作的抽象的、逻辑的、思辨的表达，并明确指出：“由于《现象学》紧紧抓住人的异化，……其中仍然隐藏着批判的一切要素，而且这些要素往往已经以远远超过黑格尔观点的方式准备好和加工了。关于‘苦恼的意识’、‘诚实的意识’、‘高尚的意识和卑鄙的意识’的斗争等等、等等这些章节，包含着对宗教、国家、市民生活等整个整个领域的批判的要素，但还是通过异化的形式。”^①这是马克思对黑格尔否定性辩证法本质的深刻认识。

〈二〉黑格尔的历史的、辩证的劳动观曲折地表达了人通过劳动而发展自己的历史过程。

更为重要的是，黑格尔在对历史作抽象的、逻辑的、思辨的表达的过程中，吸取了古典经济学劳动价值论中关于劳动对象化及其创造作用的思想，抓住了劳动的本质，把现实的人的历史理解为自己劳动的创造过程，从哲学的高度，对劳动这个概念进行了思辨的历史的分析。

首先，黑格尔认为劳动是一种对象化的活动。这种活动的动机源于人们的需求和欲望。只有通过劳动，人才能克服主观世界与客观世界的分离，使劳动的对象第一次成为真正的人的对象，成为满足人的主观愿望的东西。黑格尔称这种劳动的创造物是“精

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第162页。

神的样式”，是精神的外在化。因此，他认为，劳动的对象化过程同时也就是一种主观意念本身的异化过程。

其次，黑格尔认为劳动同时也是一种人的自我创造过程。“劳动是人在外化范围内或者作为外化的人的自为的生成。”^①劳动的意义并不止于主体只是把自己对象化，更重要的在于人通过劳动回归自身而成为真正的人。只有在劳动中人才具有真正的主体性本质。他在《现象学》的“自我意识”的一节分析主奴关系时十分深刻地表达了这一思想。他指出，主人本是处于支配地位的“独立的意识”，奴隶是被支配的“依赖的意识”。但由于主人不劳动，只有通过奴隶间接地与物发生关系，只是与物的非独立性相结合，而把物的独立性一面让给奴隶，于是，主奴关系发生了过渡：一方面，主人因失去对物的主动权，必须要依靠奴隶作中介才能使自己同物发生关系，这就使自己处于依赖地位，主人开始从独立的意识走向了它的反面：依赖的意识。另一方面，从奴隶方面来说，最初，奴隶在主人面前感到“死亡的恐惧”。正是这种恐惧促使他压制自己的欲望而为主人劳动。后来，在劳动的陶冶下，奴隶取得了对物的支配权，从而使他重新意识到他自己作为人的力量、本质和尊严，意识到自己的独立本性，达到了比坐享其成的主人更高的自我意识。这是奴隶在社会生存的外在意义上摆脱奴役的前提。这里，黑格尔已经发现了这样一个事实，即人在劳动过程中，总要占有他的转化为对象的本质力量，把自己的对象化了的本质力量重新收归己有。这就表明，真正的因而是现实的人的自我生成，乃是一个通过自己的劳动自我对象化和自我创造的历史过程。不仅如此，黑格尔还模糊地意识到在阶级社会中，被统治的阶级因为他在劳动中表现的与物（生产资料）的相互直接关系而逐渐从自在的阶级

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第163页。

转变为自为的阶级，从而具有真正的历史前途。正是劳动决定了这一切，劳动创造了人本身。

最后，黑格尔还在思辨的基础上，认识到劳动按其本性来说是一种普遍的社会劳动。虽然最初历史上的劳动仅是满足个人特殊需求的活动，但随着劳动的发展，劳动变成了生产商品以满足总体需求的活动时，人们只有参加到社会生产劳动总体中去，才能满足自己的需求。他在《现象学》中写道：“个别的人在他的个别的劳动里本就不自觉地或无意识地在完成着一种普遍的劳动，那么同样，他另外也还当作他自己的有意识的对象来完成着普遍的劳动；这样，整体就变成了他为其献身的事业的整体，并且恰恰由于他这样献出其自身，他才从这个整体中复得其自身。”^①这说明，任何个人劳动只有在一定社会关系中，借助于他人劳动才能实现。劳动是人与人之间发生关系的媒介，是人们相互依赖的基础。劳动不但创造了人本身，也创造了人类社会。

总之，黑格尔的劳动观是“绝对精神”的逻辑发展，而非人类改造世界的现实力量。正如列宁所言：“对黑格尔说来，行动、实践是逻辑的‘推理’，逻辑的格。”^②但是，假若透过黑格尔那神秘的唯心主义外衣，我们仍可发现，他的劳动观以抽象思辨的形式天才地猜测到了劳动是人创造世界并改造自身的基本活动，劳动着的人是历史的真正创造者，历史的过程是通过劳动而实现的。正因为如此，马克思在《手稿》中评价说：“黑格尔的《现象学》……的伟大之处首先在于，黑格尔把人的自我产生看作一个过程，……他抓住了劳动的本质，把对象性的人、现实的因而是真正的人理解为他自己的劳动的结果。”^③所以，从这个意义上说，黑格尔能够在一定程度

① 黑格尔：《精神现象学》上卷，第234页。

② 《列宁全集》第38卷，第233页。

③ 《马克思恩格斯全集》第42卷，第163页。

上深刻地理解现实的人和历史，把握社会历史发展的本质。

通过以上分析，我们可以看到，黑格尔在《现象学》中以人类意识发展史的形式，深刻地揭示了人的个体发展和人类社会发展两个方面的历史辩证法。马克思的卓越之处就在于，他从黑格尔的唯心主义外壳中看到其合理的内核，发现了黑格尔哲学的秘密和他的历史辩证法所体现的时代精神的精华，这是马克思形成新的社会历史观的一个关键。然而，黑格尔的辩证法在其现成的抽象的唯心主义形式下是不能直接导致唯物史观的，必须经过批判改造，把它建立在唯物主义基础上。这就决定了，创立唯物史观的过程，必然是一个在唯物主义基础上批判改造黑格尔辩证法的过程。因此，《手稿》用唯物主义观点对黑格尔《现象学》中的异化观及否定的辩证法进行批判改造，必然会使马克思对唯物主义历史观的探索取得重大的进展。

二

马克思在《手稿》的最后一章——《对黑格尔辩证法和一般哲学的批判》中，集中批判地考察了黑格尔的《现象学》，对待黑格尔的异化观及否定的辩证法采取了“扬弃”的态度，既批判其唯心主义形式和保守的结论，同时又引申和发挥了他的辩证法的批判的革命的内容，并从总体上加以唯物主义的改造，从而开始了对唯物史观的全面探索。

(一)对黑格尔异化观的扬弃，探讨异化的物质的、经济的基础，提出了别具一格的异化劳动理论。

从马克思对异化理论探索的历程看，他的早期异化思想经历了从哲学异化到政治异化再到经济异化的演变过程，从《博士论文》开始，经过《黑格尔法哲学批判》和《德法年鉴》上的两篇文章再

到《手稿》就是这一过程的展开。在《德法年鉴》时期，马克思通过对黑格尔法哲学的批判，在莫泽斯·赫斯的影响下，已经认识到社会经济对于国家和法的决定性的作用，认识到金钱势力和政治权力的矛盾，认识到金钱之上帝即人对它的崇拜的这种异化现象。但是，这种经济异化的机制是什么？马克思当时并不能给予科学地说明。为进一步解决这个问题，马克思开始到政治经济学中去寻找解剖“市民社会”的钥匙。在《手稿》中，当马克思把针对副本的批判转向针对原本的批判，把哲学研究和经济学研究结合起来时，他立即看到了资本主义社会中的一个明显的经济事实——工人与资本家的极端对立。

古典经济学的劳动价值论给马克思以巨大理论启迪：高度重视劳动在社会历史中的作用。然而，在古典经济学那里也存在一个根本性的矛盾。这就是，一方面，它认为劳动是生产的真正的灵魂，是财富的本质，据此推之，劳动的全部产品当然应归劳动者所有，劳动者的人格应当受到尊重；另一方面，在资本主义私有制下，由于资本占有一切，劳动价值论不能贯彻到底，劳动表现为一种异己的东西与劳动相对立。古典经济学为了解决这一矛盾，把资本主义制度下的雇佣劳动抽象为“一般劳动”，只注重从劳动的量上去分析劳动，仅仅把它看作谋生和创造财富的手段，不把它看作人的本质活动，从而也不把劳动者看作人，最终陷入了自相矛盾之中。要解决古典经济学的这一矛盾，关键在于从质上去考察劳动，看到资本主义制度下的劳动是与劳动的真正本性相“离异”的异化劳动，而不是“一般劳动”，必须注重对劳动者本质的揭示。马克思在解决古典经济学这一矛盾的过程中，吸取了费尔巴哈异化理论注重“人”的合理因素，通过对黑格尔异化观的扬弃，从而从古典经济学中剥离出劳动范畴，创立了异化劳动理论。

1. 马克思在《手稿》中，批判地吸取了黑格尔异化观从质上考

察劳动和把“劳动”视为一个哲学范畴的合理思想，认识到研究劳动范畴对于揭露资本主义经济的内在矛盾有着特殊重要的意义。

在《现象学》中，黑格尔用“异化”概念揭示了主体与客体之间的辩证关系，通过精神运动的否定之否定过程，反映了人类通过劳动自我创造的过程。但作为一个唯心主义哲学家，黑格尔不可能理解现实的感性的劳动活动本身，更不可能真正了解劳动对于整个人类社会历史的重要意义，他只看到劳动的积极方面，看不到劳动的消极方面，特别是对资本主义制度下的劳动采取非批判的态度。按照马克思的说法：“黑格尔唯一知道并承认的劳动是抽象的精神的劳动”^①，并且“黑格尔站在现代国民经济学家立场上……只看到劳动的积极的方面，而没有看到它的消极的方面。”^②也就是说，黑格尔只看到劳动的对象化、创造性方面，而没有看到资本主义制度所造成的非人化的异化状况的一面。马克思在《手稿》中，既吸取了国民经济学把劳动看作创造财富的源泉的基本思想，又批判了其把劳动和劳动者分开、重视劳动而敌视劳动者的错误；既吸取了黑格尔关于劳动的创造性作用的思想，又批判了黑格尔的唯心主义立场，即把生产劳动仅看作精神借以实现自身的手段这种根本性错误，开始深入到资本主义的经济过程内部，从无产阶级的根本要求和共产主义理论出发，考察了资本主义私有制及其发生的各种经济关系，认识到：在私有制条件下，劳动不仅具有创造性的一面，而且还有摧残人的消极的一面，从而说明了在资本主义私有制下创造商品、资本和私有财产的劳动不是抽象的“一般劳动”，而是一定社会形式的劳动——异化劳动。这就在一定程度上克服了古典经济学忽视工人阶级利益、仅仅从量的角度来理解劳动（即把它只看作创造物质财富的活动）的局限性，从而开始超

①② 《马克思恩格斯全集》第42卷，第163页。