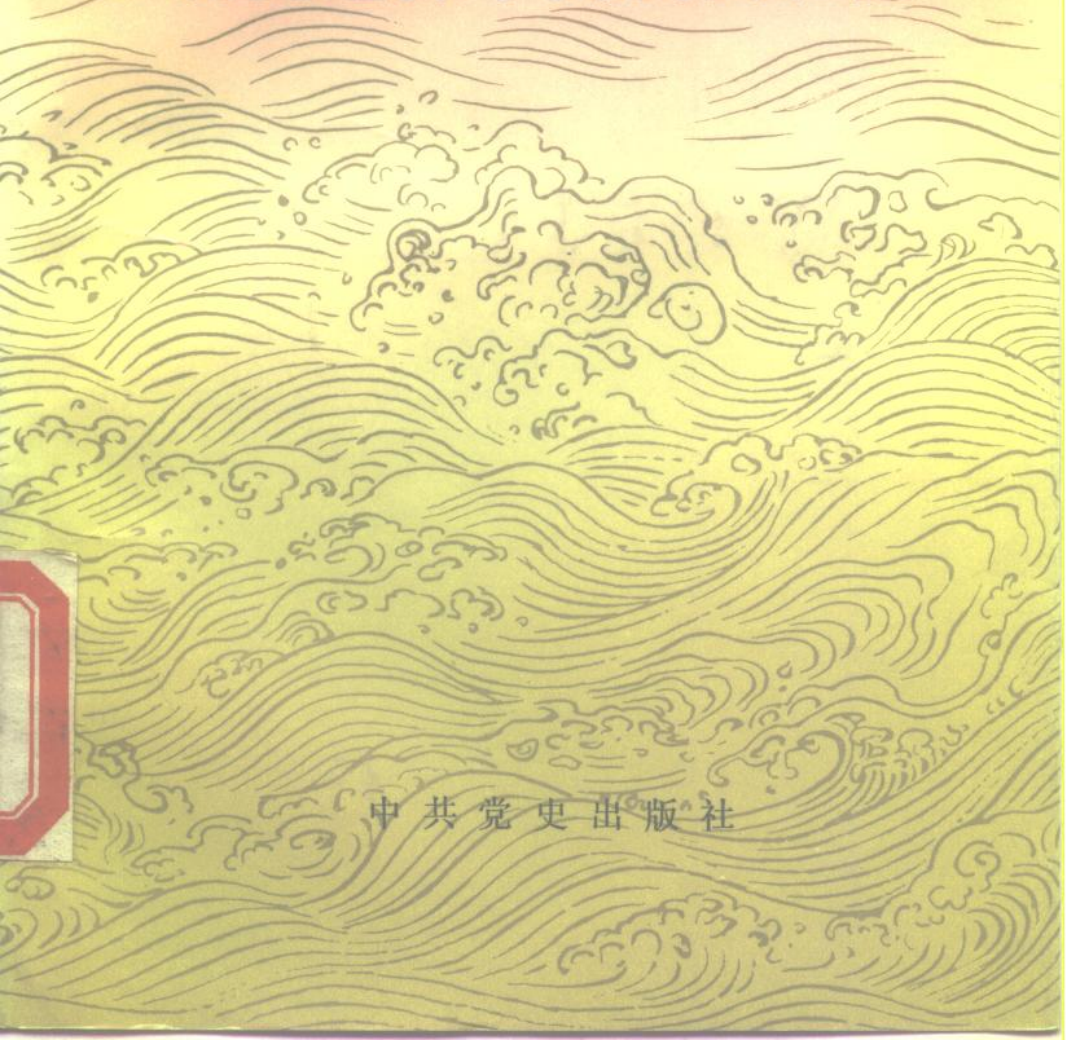


Five-pointed stars are arranged in two rows at the top of the cover. The top row contains three stars, and the bottom row contains two stars.

世纪风云

历史选择了人民共和国

The lower two-thirds of the cover are filled with a detailed, stylized illustration of turbulent waves. The waves are rendered with numerous curved lines and small, swirling patterns, creating a sense of movement and drama. The color is a golden-yellow.

中共党史出版社

世纪风云

——历史选择了人民共和国

王 洪 主编

中共党史出版社

1990年·北京

世纪风云—历史选择了人民共和国

王 洪 主编

出版发行：中共党史出版社

(北京1929信箱 中央党校南院)

经 销：新 华 书 店

印 刷：北京昌平东沙屯印刷厂

850×1168毫米 32开 9.25 印张 230千字

1990年12月北京第1版 1990年12月第1次印刷

印 数：6000册

ISBN 7-80023-204-2/K·229

定 价：4.50元

序 言

王 洪

《世纪风云——历史选择了人民共和国》反映本世纪前50年中国旧民主主义革命和新民主主义革命艰难曲折的斗争历程，集中说明资产阶级共和国让位给人民共和国的历史必然性。本书由10篇相互联系又相对独立的专题论文组成，它通过历史事实，有重点、有针对性地回答了近几年来被资产阶级自由化思潮搞乱了的某些思想认识问题。

一、为什么资产阶级共和国方案在中国行不通

本书说明，从19世纪末至20世纪40年代，中国民族资产阶级及其政治代表人物，多次试图在中国建立资产阶级共和国，走资本主义道路，但是，一切的努力都没有取得预期的结果，都失败了。这当然不是说，历史没有提供实现资产阶级共和国方案和独立发展资本主义的任何机会，而是历史本身那些复杂的、更强有力的因素，阻断了可能的机会。这种情形，在本书涉及的历史时期内出现过三次。

第一次，是辛亥革命的胜利和失败。1911年，以孙中山为首的资产阶级、小资产阶级革命派，经过艰苦的斗争，推翻了腐败的清朝政府，结束了延续两千多年的封建君主专制。当时在南京建立的中华民国临时政府，以孙中山为临时大总统，各部总长、次长主要由同盟会会员担任，资产阶级革命党人基本上掌握了临时政府的领导权。南京临时政府还制定了一个具有资产阶级共和国宪法

性质的《中华民国临时约法》，它使民主共和的观念广为传播。这是中国近代历史上出现的建立资产阶级共和国、发展资本主义的一次最大的机会。但是，这次可能的机会没有变成现实，资产阶级革命党人未能保持和巩固已经取得的胜利成果。以袁世凯为首的北洋军阀在帝国主义支持下，篡夺了民国政府的领导权，并对孙中山为首的资产阶级革命党人大张挞伐。“一切革命的根本问题是国家政权问题”。政权掌握在代表哪个阶级的人物手里，至关重要。袁世凯及其以后的北洋军阀政府，虽然带有某种资本主义色彩，但本质上是大地主大买办阶级的政权，中国半殖民地半封建社会的地位没有改变。这样，辛亥革命是失败了。辛亥革命失败的客观原因，是帝国主义和封建主义势力的联合进攻。特别是帝国主义者，从一开始就仇视资产阶级革命派反对清王朝的革命运动，诬称他们为“叛党”。尽管孙中山长期效法美国独立战争的革命民主精神，真诚地向往法国大革命时期提出的“自由、平等、博爱”的口号，但是资本主义发展到帝国主义阶段的欧美各国，其当权的资产阶级统治集团已十分反动，它们不喜欢、也不愿帮助孙中山这个真诚的“学生”和民国的“公仆”，它们需要的是袁世凯这样的“奴隶总管”。辛亥革命失败的主观原因，也是主要的原因，在于中国民族资产阶级及其政治代表人物本身的软弱性和妥协性。这主要表现在：他们对帝国主义的本质缺乏足够的认识，甚至抱有幻想，有依赖性，不敢明确坚决地反对帝国主义；他们也没有彻底的反封建的革命纲领，对汉族旧官僚阶层和整个封建主义土地制度没有触动，特别是没有发动广大农民。上述辛亥革命失败的客观原因和主观原因，证明在半殖民地半封建的中国，民族资产阶级及其政治代表人物，不可能把建立资产阶级共和国和发展资本主义的斗争引向胜利，不可能完成反帝反封建的任务。

第二次，是1924—1927年国民革命的胜利发展和中途夭折。20年代初以国共合作的形成为起点的国民革命运动的兴起，全面

展开了中国民主革命的新阶段。这个革命的准备，是从俄国十月社会主义革命胜利后，经过五四爱国运动的深入发展开始的。五四运动促进了马克思列宁主义同中国工人运动的结合，产生了中国无产阶级的先锋队——中国共产党。中国共产党以马克思主义的科学理论作为观察国家命运的工具，从此中国人民开始在精神上由被动转入主动。中国民主革命的阵线由于有了无产阶级的参加及其领导作用和广大农民的发动，面貌为之一新。被列宁称作是真诚的“革命的民主主义者”的孙中山，在遭受许多挫折以后，接受共产国际和中国共产党的帮助，改组了国民党，并由单纯依靠军阀转向依靠工农大众。孙中山还根据联俄、联共、扶助农工的三大政策，重新解释了他的三民主义，使之符合新时代的要求。国共合作进行的国民革命的共同纲领是反对帝国主义，反对封建军阀，实行民主政治，平均地权，节制资本。对于国民党人来说，实行民主政治的中心目标还是建立资产阶级共和国。中国共产党认定，中国革命的第一步应当争取反帝反封建的民主革命的彻底胜利。这样的革命，在客观上将为中国民族资本主义的发展扫清道路，但工农大众应当享有民主革命的胜利成果。在国民革命胜利发展的过程中，国民党和共产党的力量相应增强。大体说来，国民党在国民政府和国民革命军中处于主导地位；共产党在发动和领导工农运动方面有政治优势。国民政府由广州迁到武汉后，共产党人开始参加政权领导工作。武汉国民政府是以资产阶级代表人物为主的、各革命阶级联合性质的政权。这样的政权如果能够取代北洋军阀政府，将大大有利于促进中国民族资本主义的发展，并使工农的利益得到一定的保护。但是，共产党和工农革命力量的发展，遭到帝国主义和地主买办阶级的仇视和疯狂的攻击，也引起统一战线内部国民党右派的惊恐和激烈反对。1927年，以蒋介石为首的资产阶级右翼集团在帝国主义和江浙财阀支持下，率先在上海发动四一二反革命政变，镇压工农运动，明令通

缉一大批共产党员及国民党左派等著名活动家，完全背弃孙中山联俄、联共、扶助农工的三大政策。蒋介石在南京建立反革命的“国民政府”，同武汉国民政府相对立。武汉政府在革命群众拥护下，声讨蒋介石的反动罪行。在武汉政府中，有一部分国民党左派尚能坚持孙中山的三大政策，多数资产阶级、小资产阶级代表人物，在日益发展的反革命潮流面前动摇、退缩。7月15日，以汪精卫为首的资产阶级右翼集团在武汉发动反革命政变，同蒋介石一样，镇压工农运动。这样，国共合作的国民革命中途夭折了。帝国主义者象对待辛亥革命那样对待国民革命，即看到北洋军阀政府将要垮台之时，千方百计地从革命阵营内部寻找代理人，使革命带上温和的色彩，以最大限度地保护帝国主义的殖民利益。这一切表明，帝国主义的破坏和资产阶级右翼的妥协、叛变，使得孙中山的革命三民主义不能真正实现。当时，由于共产党及其有组织的革命力量不够强大，加上领导机关的错误，势难阻止武汉政府的蜕变。

第三次，是抗日战争胜利后各党派政治协商会议的召开和国民党反动派撕毁政协协议、发动反革命内战。蒋介石为首的资产阶级右翼集团于1927年背叛国共合作的国民革命后，他所控制的国民党已不再是代表民族资产阶级利益的政党，他依靠军事独裁、依靠帝国主义和封建买办势力支持而建立起来的南京政权，也不是民族资产阶级和小资产阶级心目中的民主共和国。以蒋介石为首的国民党新军阀的统治，虽然继续打着孙中山三民主义的旗帜，虽然比北洋军阀政府具有较多的资本主义色彩，但其政权的本质仍然代表大地主大资产阶级利益。中国共产党总结大革命失败的经验教训，勇敢地举起武装反抗国民党反动统治的旗帜，并找到当时中国特殊条件下继续坚持反帝反封建的民主革命的正确道路。这就是：以土地革命为基本内容、以农村根据地为依托、以革命战争为主要斗争形式的农村包围城市武装夺取政权的道路。在以共

共产党为代表的革命营垒和以国民党为代表的反革命营垒尖锐对立的斗争中，逐渐产生了一些代表民族资产阶级、上层小资产阶级及其知识分子的政治经济利益的中间派别。这些中间派别在政治经济主张上的特点，就是既反对国民党的反动独裁统治和官僚资本的垄断，又不赞成共产党领导的武装斗争和土地革命运动，特别是害怕社会主义、共产主义。他们幻想建立欧美式的民主国家，发展民族资本主义，有些人则指望在国民党执政下扩大民主，维护民生，搞一些改良。国民党反动派不喜欢什么欧美式的民主，尤其对那些具有明显反蒋倾向的人物实行残酷镇压。历史事实证明，中间派别的主张是行不通的。但他们在反对帝国主义和封建势力方面有积极作用，是一个不可忽视的力量。这种由国民党、共产党和中间党派三种力量组成的政治格局在抗日战争中一直延续下来。经过八年抗战，这三种政治力量都相应地有不同程度的增长。比较说来，共产党领导的人民革命力量发展最快最大；中间党派的主体部分经过新的组合，成立中国民主同盟，在全国的政治地位上升；而国民党却因自己的独裁、腐败，威望相对下降。正因为如此，在抗战胜利后美苏妥协的特殊国际背景下，就有了各党派和无党派人士参加的政治协商会议的召开。政协会议通过的“宪草修改原则”，实际上采纳了民盟代表设计的方案，即近似英、法等国实行的资产阶级的议会制和内阁制，另外加上地方自治制原则。按照这个方案改组后的政府，虽然同中国共产党主张的新民主主义共和国相去甚远，但上述方案的原则较之国民党的一党专政和个人独裁制度还是一种进步，所以中国共产党接受这个方案。这是在特定历史条件下为了民族和国家的整体利益而作出的重大让步。由于中国共产党、各民主党派和全国人民的努力，中国确实出现了走向和平、民主道路的希望和势头。如果沿着这种势头发展下去，在经济上将为资本主义的发展创造有利的条件。但是，政治协商会议结束后，蒋介石集团即开始推翻政协

协议，首先集中攻击和否定“宪草修改原则”。这是因为蒋介石集团不肯改变一党专政和个人独裁的制度，即使是资产阶级的议会民主制度，它也是不能容许的。国民党反动派自恃有美国的支持，不惜发动大规模内战，企图消灭人民革命力量，使和平建国、民主改革的道路被堵死，为资本主义发展创造有利条件的时机也随之消失。

二、历史怎样选择了人民共和国

人民共和国的建国方案，是伴随新民主主义革命的开展而产生的。前面已经提到，在中国新民主主义革命过程中，存在着三种主要的阶级力量：封建地主阶级和官僚买办资产阶级（即大资产阶级），其政治代表在1927年以后是以蒋介石为首的国民党统治集团；民族资产阶级（即中等资产阶级），其政治代表为各中间党派和社会团体；无产阶级、农民及其他小资产阶级，其政治代表为中国共产党。蒋介石统治集团公开鼓吹实行封建的买办的法西斯主义的专政，坚持国民党一党专政的体制，即维护半殖民地半封建的国家制度。中间党派追求建立欧美式的资产阶级共和国。中国共产党主张建立无产阶级领导的以工农联盟为基础的人民民主专政的共和国（其政权形式为民主集中制原则的人民代表大会制度）。中国社会的特点，是两头强，中间弱。民族资产阶级的建国方案是行不通的。实际上，中国只有两种可能的选择：或者是半殖民地半封建的旧中国，或者是新民主主义的新中国。是建立一个无产阶级领导的人民大众的新民主主义的国家呢，还是建立一个大地主大资产阶级专政的半殖民地半封建的国家呢？这个建立什么国的斗争，构成这个历史时期社会革命运动的基本内容。

中国共产党根据不同历史阶段中国社会的主要矛盾的变化，提出关于新民主主义共和国的不同内容和形式的口号，并为其实现而斗争。1935年12月，中国共产党为适应建立抗日民族统一战线的需要，将革命根据地建立的工农民主共和国改变为人民共和

国。1936年9月，为使蒋介石集团便于接受，将人民共和国改为民主共和国。1937年全国抗日战争开始，国共两党实行第二次合作。中国共产党指出，国民党政府必须结束其一党专政的统治，并建议召集真正的国民代表大会，选举国防政府。到抗战后期，中国共产党继续坚持反对国民党的一党独裁统治，提出召开各党派会议，建立民主的联合政府。这也就是要求：“建立一个以全国绝大多数人民为基础而在工人阶级领导之下的统一战线的民主联盟的国家制度”。各民主党派拥护建立民主联合政府的主张。国民党统治集团的立场截然相反。蒋介石在抗战开始时所说的“抗战建国”的“国”，就是维护大地主大资产阶级的专政，到了抗战后期，这种立场没有丝毫改变。蒋介石说要召开“国民大会”，仍然是以国民党包办的旧国大代表为基础，继续坚持国民党的一党专政（亦即大地主大资产阶级专政），用以抵制联合政府，甚至为发动内战作政治的、舆论的准备。这就是抗战后期两个中国之命运斗争的焦点和实质。

在抗战胜利的局面下，中国社会的主要矛盾，已转变为美帝国主义支持的国民党反动派同以中国共产党为代表的人民大众之间的矛盾。国民党反动派原以为自己有了美国的支持和军事上的优势，悍然对解放区发动全面进攻，接着召开它一手包办的伪“国民大会”，企图从政治上孤立中国共产党。结果怎么样呢？非法的分裂的“国大”是召开了，并且通过了一个《中华民国宪法》，但是这种破坏政协路线、由蒋介石独裁政府单方面召开的“国大”及其制定的“宪法”，既不符合人民的民主要求，又不能压倒中国共产党和其他民主党派（极少数被收买投蒋的右翼党派除外），只是进一步暴露了它的独裁、卖国、内战的真面目，因而不可能保障国民党反动派的统治，而只能成为埋葬他们的坟墓。

由于国民党统治集团拒绝全国人民的和平民主要求，坚持以反革命内战消灭人民革命力量，在这种情况下，除了坚决粉碎蒋

介石国民党的进攻，就没有别的出路了。中共中央指出，我们不但必须打败蒋介石，而且能够打败他。战争的进程证明这个论断是正确的。人民解放战争的胜利发展，国民党反动统治的崩溃，中间力量日益坚决地站在共产党领导的人民革命一边，这三种趋势构成历史运动的整体，其主线是人民解放战争的胜利发展。无产阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政的共和国，就是在上述历史发展的背景下诞生的。其标志是，1949年10月1日中华人民共和国的成立。从此，开辟了中国历史的新纪元，半殖民地半封建社会为新民主主义社会所代替。

三、新中国是怎样走上社会主义道路的

中国新民主主义革命取得基本胜利后，又顺利地实现了向社会主义的转变。这是因为我国的新民主主义革命进行得比较彻底，即彻底地在全国范围内摧毁了以国民党反动派为代表的三大敌人的反动统治，并在全中国范围内建立无产阶级领导的以工农联盟为主体的人民民主专政的共和国。这样，就如毛泽东所说，“造成由人剥削人的社会向着社会主义社会发展的可能性”（《将革命进行到底》）。同时，新民主主义革命胜利后建立的新民主主义社会，它本身就具有社会主义因素，这些因素对新中国向社会主义方向发展有着决定的意义。

中国在50年代走上社会主义道路，是由以下诸种因素决定的。第一，工人阶级（通过共产党）领导的人民民主专政的进一步巩固。这是新民主主义向社会主义过渡的前提和根本保证。新生的人民民主专政的国家政权，事实上肩负着双重任务：一方面继续完成新民主主义革命的遗留任务，另一方面为向社会主义过渡创造条件，采取有效步骤，逐步地建立消灭剥削阶级的社会主义社会。第二，人民政府成功地实现了全国财政经济的统一，开始确立社会主义国营经济对整个国民经济的领导地位，并将中国经济逐步引向计划经济的轨道。第三，没收官僚垄断资本。这项斗

争任务具有两重性：由于官僚资本具有浓厚的买办性、封建性，没收官僚资本，是属于民主革命的性质；从消灭大资产阶级的资本主义私有制来说，则是属于社会主义革命的性质。没收官僚资本的直接结果，是社会主义国营经济的壮大和中国资产阶级的主体部分的被消灭。第四，资本主义经济力量的弱小和它本身发展中的矛盾。全国解放后，有利于国计民生的资本主义工商业有所发展。但是，资本主义私有制同社会主义经济的矛盾，资本主义生产的盲目性和无政府状态同国家有计划的经济建设的矛盾，资本主义企业内部工人同资本家的矛盾，所有这些矛盾，随着社会主义经济的发展，日益尖锐起来。解决这些矛盾的途径，不仅需要资本主义工商业进行改组，而且需要通过国家资本主义的过渡形式改造为社会主义。第五，土地改革后的小农经济不适应社会主义工业化越来越大的积累资金和扩大市场的需要。全国土地改革的完成，使几亿农民摆脱了封建生产关系的束缚，这是农业生产力的大解放。但我国农民的个体经济很分散，生产工具落后，产量低下，积累十分微薄，加之农民个体经济的地位不稳定，经常处于两极分化之中。要增强农业扩大再生产的能力，支援工业化建设，防止两极分化，只有把农民组织起来，走合作化的道路，即建立社会主义的集体经济。联系到其他经济条件，我国的工业化，不可能也不应当走使广大农民破产的资本主义原始积累的老路。除上述五个方面的客观历史情况外，当时的国际环境是：西方某些资本主义大国敌视新生的人民共和国，并实行包围、封锁、禁运，而社会主义的苏联，不仅政治上支持新中国，而且提供经济援助。中国取得抗美援朝的胜利；亚非拉反帝反殖的民族解放运动蓬勃发展。总之，中国在50年代选择社会主义是中国历史发展的必然。只有社会主义能够救中国，只有社会主义才能发展中国，这已是历史的结论。

50年代社会主义制度在中国的确立，是中国共产党领导广大

人民经过长期艰难曲折的斗争而取得的最伟大的成果。社会主义制度的巩固、发展和完善，在中国将经历很长的道路。我们现在还是处在社会主义初级阶段。同任何新生事物一样，新生的社会主义制度，在其成长发展过程中会有迂回和曲折。但是，“历史已经证明并将继续证明，社会主义制度具有强大的历史活力和蓬勃生机。仅仅看见某些漩涡和逆流而看不到历史长河的奔腾，只能说明观察者的政治短视。社会主义代替资本主义是真正的历史大趋势，是人类从必然王国进入自由王国的一个决定性阶段。”（江泽民：《在庆祝中华人民共和国成立四十周年大会上的讲话》）

1990年7月

目 录

序言.....	(1)
孙中山为资产阶级共和国奋斗的艰苦历程.....	(1)
武汉国民政府的建立和蜕变.....	(35)
南京国民政府的建立及其性质.....	(64)
土地革命战争时期中间派别的产生及其基本主张.....	(94)
抗日战争爆发后关于中国向何处去的一场斗争.....	(119)
两个中国之命运的严重对立.....	(150)
抗战胜利后中国为什么不能走上资本主义道路?.....	(182)
全国解放战争时期的中间路线.....	(210)
资产阶级共和国让位给人民共和国是历史之必然.....	(230)
中国五十年代是怎样走上社会主义道路的?.....	(261)

孙中山为资产阶级 共和国奋斗的艰苦历程

孙中山是中国民主革命的伟大先行者。早年，他曾提出“仿行西法，以筹自强”的主张。从改良主义转向革命立场以后，他在 中国最早提出比较完整的建立资产阶级共和国的方案。

资产阶级共和国，是近代资产阶级在反对封建制度的斗争中建立起来的一种国家形态。它比起封建专制制度来，在社会发展的 一定阶段上曾经是一种巨大的进步。但是，不管资产阶级的代言人如何美化这种资产阶级政权制度，由于它自身存在着不可克服的深刻矛盾，即“一方面是资本家‘民主制度’所标榜的形式上的平等，一方面是使无产者成为雇佣奴隶的千百种事实上的限制和诡计”^①，因而从一开始它就带着严重的历史局限性。尽管如此，这种制度在19世纪末、20世纪初，曾一度对致力于反对封建制度的中国先进分子具有颇大的吸引力。

为了在中国建立资产阶级共和国，包括孙中山在内的中国先进分子，曾经进行过可歌可泣的英勇斗争，有的人甚至献出了自己的生命。1911年的辛亥革命推翻了清朝帝制，建立了中华民国。一时，许多人曾对它抱有很大的期望。但是，严酷的现实却同人们的美好愿望完全相反，“无量头颅无量血，可怜购得假共和”。这是中国半殖民地半封建社会的各种条件和中国所处的国际环境决定的。从二次革命到护法战争，尽管孙中山进行了艰苦卓绝的斗争，但遭到一次又一次失败。实践终于使孙中山懂得，中国革命不能再走西方资产阶级革命的老路，资产阶级共和国方案在中国

根本实行不通。

在有人试图重温资产阶级共和国旧梦的今天，我们有必要回顾一下孙中山为资产阶级共和国奋斗的艰苦旅程和所走过的曲折道路，以便从中吸取有益的经验教训。

一、孙中山建立资产阶级共和国 的英勇斗争

清朝政府的黑暗统治和西方列强的疯狂侵略，使中华民族到了生死存亡的紧急关头。国难临头，出路何在？以孙中山为代表的资产阶级革命派，主张推翻清朝封建君主专制政权，建立资产阶级共和国，以救亡图存，振兴中华。

孙中山“创立民国”的思想，是在同资产阶级改良派的斗争中逐渐形成的。早在1894年他就提出了“创立合众政府”的主张。1905年，同盟会宣言把建立资产阶级共和国的思想用党纲形式规定下来。1906年，孙中山在《中国同盟会革命方略》中明确提出：“今者由平民革命以建国民政府，凡为国民皆平等以有参政权。大总统由国民公举。议会以国民公举之议员构成之。制定中华民国宪法，人人共守。敢有帝制自为者，天下共击之！”^②

孙中山在对资本主义国家作了一番考察后，用资产阶级共和制的准则全面地批判了清朝封建专制政权：“（一）满洲人的行政措施，都是为了他们的私利，并不是为了被统治者的利益。（二）他们阻碍我们在智力方面和物质方面的发展。（三）他们把我们作为被征服了的种族来对待，不给我们平等的权利与特权。（四）他们侵犯我们不可让与的生存权、自由权和财产权。（五）他们自己从事于、或纵容官场中的贪污与行贿。（六）他们压制言论自由。（七）他们禁止结社自由。（八）他们不经我们的同意而向我们征收沉重的苛捐杂税。（九）在审讯被指控为犯罪之人时，他们使用最野蛮的酷刑拷打，逼取口供。（十）他们不依照适当的法律程序而剥夺

我们的各种权利。(十一)他们不能依责保护其管辖范围内所有居民的生命与财产。”③

辛亥革命前，清朝政府已腐朽透顶，成了社会发展的桎梏。它顽固维护封建主义的生产关系，严重压抑了生产力的发展；在政治上、思想上厉行封建专制主义统治，完全剥夺人民的民主权力；从而造成万马齐喑的沉闷局面。因此，当孙中山在19世纪90年代踏上政治舞台时，推翻清朝的反动统治便成了急待解决的最大课题。

为了推翻满清暴政，振兴中华，孙中山百折不回，坚持不懈，进行了长期的斗争。1894年11月，孙中山在檀香山创立中国资产阶级第一个革命团体兴中会。1905年8月，他在日本东京把兴中会、华兴会和光复会组成中国同盟会，制定了“驱逐鞑虏，恢复中华，建立民国，平均地权”的资产阶级革命纲领。同盟会认为，要挽救中华民族的危亡，只有一条路，就是采取革命手段，推翻清朝，建立民主共和国。同盟会成立后，孙中山一面努力发展革命组织，一面积极组织武装起义。在短短的几年中，他先后组织了潮州黄冈之役、钦州防城之役、镇南关之役、钦廉上思之役、云南河口之役以及广州新军之役、广州黄花岗起义等。汹涌澎湃的革命浪潮，给了清朝政府沉重的打击。

1911年夏，在川汉、粤汉铁路沿线保路风潮不断扩大的形势下，两湖的革命党人积极准备武装起义。当时湖北两个较大的革命团体文学社和共进会在清政府的新军中秘密地进行革命宣传和组织活动。新军受革命宣传的影响很大，不少人倾向革命。10月10日晚，革命的枪声终于打破了沉沉黑夜的寂静，湖北新军工程兵第八营的革命党人发动起义，当天晚上占领武昌城，第二天成立中华民国湖北军政府。革命的熊熊烈火迅速向大江南北蔓延。各省听到武昌起义的消息后纷纷响应，在短短的两个月内，鄂、湘、陕、晋、滇、赣、黔、苏、桂、皖、闽、粤、鲁、川等省纷