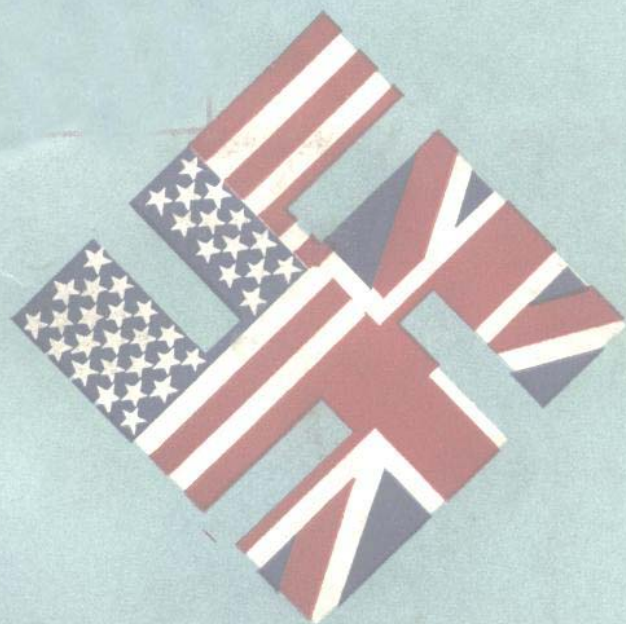


美国、英国与绥靖

1936—1939



中国对外翻译出版公司

China Translation & Publishing Corporation

美国、英国与绥靖

1936—1939

中国对外翻译出版公司

一九八六年

THE UNITED STATES, BRITAIN AND
APPEASEMENT, 1936-1939

©C.A. MacDonald 1981

First published 1981 by
THE MACMILLAN PRESS LTD

DQ36/21

美国、英国与绥靖

1936-1939

【英】C.A. 麦克唐纳著

何抗生 周兴宝 张毅君译

中国对外翻译出版公司出版

(北京太平桥大街4号)

新华书店北京发行所发行

二二〇七工厂印装

850×1168毫米 1/32 7.5 印张 字数 200 (千)

1987年7月第一版 1987年7月第一次印刷

印数: 1-4,000

统一书号: 3220·19 定价 1.55元

出版说明

论述第二次世界大战起源的著作，世界各国出过不少，但大都未谈及或很少谈及1936年至1939年危急时期的英美关系，英国学者C. A. 麦克唐纳试图填补三十年代历史编纂学上的这一空白。他大量搜集并考证了美国、英国、法国、德国、意大利和苏联等国已发表或未发表的文件、日记、回忆录等珍贵史料以及报刊文章，写成《美国、英国与绥靖，1936-1939》一书。作者系英国沃里克大学美国比较学讲师、哲学博士，历任利物浦大学美国历史助理讲师，牛津大学新学院肯尼迪研究会会员，萨尔茨堡美国研究会会员，并在多种学术杂志上发表过文章。

原书由麦克米伦有限出版社1981年出版。中文本由何抗生、周兴宝、张毅君三同志（按所译章节顺序排列）翻译，全书经北京师范大学历史系周俊文同志审校。

此书对第二次世界大战爆发前的世界形势，美、英、法、苏和德、意、日所处的地位及其采取的政策，以及相互之间的关系，有比较详尽的阐述，可供读者研究参考。

中国对外翻译出版公司

一九八六年

目 录

导 言	1
第 一 章 美国绥靖：起源和目的	4
第 二 章 美国的绥靖和英国的政策	20
第 三 章 “防疫”演说和韦尔斯计划	41
第 四 章 “帕奈”号危机	60
第 五 章 美国的和平倡议	76
第 六 章 美国与苏台德危机	91
第 七 章 慕尼黑	110
第 八 章 绥靖的失败	127
第 九 章 一月危机	149
第 十 章 美国与保证制度	169
第 十 一 章 战争迫在眉睫	187
第 十 二 章 最后的和平日子	203
结 束 语	216
参 考 书 目	220

导 言

以前论述第二次世界大战起源的著作，大都避而不顾1936至1939年危急时期的英美关系。研究欧洲绥靖的英国历史学家如泰勒和吉尔伯特，^①都致力于英德关系的评述，而忽略了美国对英国政策的作用。即使考虑到美国的时候，这些学者也只是把它作为一个对欧洲事务没有真正影响的孤立主义政权而不予重视。^②论述这一时期远东发展的作者，如路易斯，^③自然对美国的作用予以较大的注意，但就美国对英国在欧洲和亚洲政策的影响综合研究的尝试仍付阙如。美国的历史学家们也未能改变这种学术上的不均衡。兰格与格利森合著的《向孤立主义挑战》^④这本研究罗斯福外交政策的典范著作，^④对战前时期只给以极小的注意，而主要讲的是有关1939年以后的事件。顾及1939年以前英美关系的著作，一般都是专门研究远东形势的，例如博格的《美国和远东危机》一书。^⑤奥夫纳所著《美国的绥靖政策》，^⑥也未能弥补这种状况。奥夫纳虽然讨论了1933年至1938年间美国对纳粹德国的政策，但是他的书却不是令人满意的。这一方面是由作者对绥靖政策强烈的个人偏见所造成，一方面是由于该书的叙述只到慕尼黑

① A. J. P. 泰勒：《第二次世界大战的起源》，伦敦1962年版，M. 吉尔伯特：《绥靖的根源》，伦敦1966年版。

② K. 罗宾斯：《1938年慕尼黑事件》，伦敦1968年版。

③ W. R. 路易斯：《英国在远东的战略》，牛津1971年版。

④ W. L. 兰格与S. E. 格利森合著：《向孤立主义挑战》，纽约1952年版。

⑤ D. 博格：《美国与1933-1938年远东危机》，马萨诸塞坎布里奇1969年版。

⑥ A. A. 奥夫纳：《美国的绥靖政策》，马萨诸塞坎布里奇，1969年版。

事件为止，而此后美国的政策已发生了决定性的变化。奥夫纳没有讨论在1938年10月发生的从绥靖到遏制的转变，这一变化发生在张伯伦决定放弃和解之前，并导致了华盛顿和伦敦之间的摩擦。到1939年，美国的政策制定者确信，张伯伦是伦敦金融界私利的代理人，这种利益不过是把欧洲拱手让给希特勒以换取英国贸易能够获得有保证的份额而已。奥夫纳也没有强调德国的“稳健派”——银行家、工业家和军官们——在1938年以前美国绥靖政策中所起的主要作用。这一集团不仅赞成在欧洲建立一种门户开放的经济秩序，而且赞成同其他的工业国家合作以反对远东的日本。绥靖政策的主要拥护者，如萨姆纳·韦尔斯，充分意识到与“稳健派”的合作是在欧洲和亚洲建立门户开放体制的关键，从而也是实现美国目标的关键，这个目标是建立一个稳定的世界和通过出口从萧条中复兴起来。韦尔斯希望借助绥靖政策，避免另一种抉择，即由德国和日本“极端派”所领导的大肆扩张的集权主义体制把美国从世界市场上排挤出去，并逐渐破坏美国在拉丁美洲的地位。美国政策就是如此从全球眼光出发的，而这一点恰恰为奥夫纳所忽视。

在“稳健派”于1938年遭到清洗，希特勒明显走上了扩张主义的道路后，美国政策遂从绥靖转向遏制。兰格和格利森讨论了这种变化的起源，但是没有考虑它在美国国内的意义。美国在遏制方面的作用是以武器供给英、法，但武器费用则要以协约国在美国的资产偿付。例如，霍普金斯就相信类似的国外订货将减少失业，并帮助民主党在1940年的总统选举中获胜。而且，虽然美国是一个非交战国，却能以它的物资援助作为交换条件，在任何和解中都有较多的发言权，这意味着可以再次提出要求，建立一个门户开放的世界，而这种要求也的确在1941年的大西洋宪章中被提了出来。在1941年12月以前，美国的政策可视为企图不通过部署军事力量的实施而寻求一个对美国贸易开放的稳定的世界。

这就是绥靖的目的，也是慕尼黑以后遏制的目的。

因此，本书试图填补三十年代历史编纂学的空白。首先是详细研究1936至1939年之间的美国政策，其次是考察在具有历史意义的绥靖时期，美国对英国外交关系的影响。在研究的过程中，笔者考虑了几个重要问题。美国如何看待德国问题及德国与远东危机的关系？罗斯福的措施与张伯伦的想法如何不同？美国为什么在英国之前放弃绥靖政策？美国规劝张伯伦对希特勒采取强硬路线的努力又获得多少成功？美国人对英国在欧洲和远东的政策留有什么印象，他们的怀疑是否都有根据？这些问题的答案说明，罗斯福政府对张伯伦政府是相当不信任的。

第一章 美国绥靖：起源和目的

1936年末，美国开始利用它的影响在欧洲推进绥靖。美国干预欧洲事务的目的是：为了世界秩序和国内复兴的利益，求得和平、稳定和国际贸易的扩大。华盛顿方面希望自凡尔赛和会以来欧洲悬而未决的问题的最终解决，将在国际事务中建立起法律的准则。欧洲问题的公正解决将由世界贸易的自由化来保证，这种贸易自由化将使每个国家在新的体系中都得到好处，并消除德国和意大利这样“未得”国的抱怨。相互猜忌妨碍了欧洲国家最终达成协议，因此人们认为美国应当介入和平事业并起道义上的领导作用。作为一个没有卷入欧洲列强争斗的公平的局外人，美国或许能够为一个英、法、德、意都能接受的协议打下基础。这些目标首先集中在1937年11月由萨姆纳·韦尔斯提出的一个明确的和平计划中，但是这些目标早自从1936年夏季以来已经在美国政府圈子的考虑之中了。

1936年，达成一项协议似乎是一件迫在眉睫的事情。人们感到欧洲正在滑向战争。当德国部队重新占领莱茵兰时，希特勒在3月放弃了通过谈判解决凡尔赛问题的办法。7月，爆发了西班牙内战，接着是德、意、俄的干涉，这是1918年以来在欧洲爆发的第一次大规模战斗。德、意的再起和大国竞争的加剧，使美国担心其结果会产生一场象1914年那样的大灾难。美国驻华沙大使约翰·卡达希在1936年3月给罗斯福写信时预言：“只有奇迹可以排除在欧洲的一场战争……这场灾难也许可以避免。但是，如果希特勒政府不被推翻，一场欧洲战争就如同太阳会升起一样必

然”。① 1936年11月，美国驻柏林大使威廉·E.多德在他的日记中写道：“不发生实际冲突的局面还能持续多久呢。我就要在这里卷入另一次欧洲战争吗？”② 1936年12月，美国助理国务卿萨姆纳·韦尔斯也在谈论“欧洲开战的可能性”以及它对美国利益可能产生的影响。③ 总统本人则“深深地关心”着局势，并且一想到另一场欧洲战争便“不寒而栗”。④

对国外即将来临的事件的最初反应是强调美国应置身于欧洲之外。1936年2月，国会把1935年的中立法延长一年，该法禁止向交战国出售武器，并授权总统禁止美国公民乘交战国船只旅行。纳依委员会曾断言，向协约国出售武器使美国卷入了第一次世界大战。正是根据这一判断，中立法打算防止未来任何时候在欧洲冲突中出现类似的情况。⑤ 尽管这个法案得到公众的普遍支持，罗斯福自己并不相信美国即使在战事中也受影响。1936年8月14日，总统在肖托夸的演说中强调，虽然他希望美国“完全远离战争……可是只要地球上存在战争，即使是最热爱和平的国家，也有被拖入战争的某种危险。”⑥ 罗斯福希望利用美国的影响，避免这种危险，在肖托夸演讲两周之后，《纽约时报》的阿瑟·克洛克透露，罗斯福曾计划缓和国际紧张局势并鼓励裁军和自由贸易。按克洛克所说，罗斯福如果在11月再度当选的话，打

① 《卡达希致罗斯福》，1936年8月20日，《总统保密档案，波兰》。弗兰克林·D.罗斯福图书馆，海德公园，纽约。

② W.E.小多德和M.多德，《1933-1938年多德大使日记》，伦敦1941年版，第370页。（下文引作《多德日记》）

③ 《约瑟夫·E.戴维斯日记》，1936年12月15日，约瑟夫·戴维斯文件，编年卷宗，第三箱，国会图书馆，手稿部，华盛顿。（下文引作《戴维斯日记》）

④ 《在肖托夸的演说》，1936年8月14日。E. B. 尼克松编，《弗兰克林·D.罗斯福和对外事务》，三卷集，马萨诸塞坎布里奇，1969年版，第三卷，第377-383页。《伦西门致鲍尔温》，1937年1月26日，外交部通信，A668/93/45，FO371/20656，国家档案局，伦敦。

⑤ R. E. 迪万，《中立的幻想》，芝加哥1962年版，第155-156页。

⑥ 尼克松：《富兰克林·D.罗斯福和对外事务》，第三卷，第377-383页。

算召集一次各国首脑会议并将和平裁军问题纳入议程。会议还将讨论排除贸易障碍和普遍降低关税壁垒等问题。总统希望激起世界舆论来支持这些雄心勃勃的目标。罗斯福相信一旦再度当选，他就处于一种强有力的地位，能“为和平事业服务”。与凡尔赛会议上的伍德罗·威尔逊不同，他将是刚刚获得选民“重新批准”的总统，这样的大选将使国内潜在的反势力减少到最低限度，并会增强他作为世界领袖的形象。再者，罗斯福设想的会议是由各国平等地进行讨论，而在凡尔赛会议上，战胜者却把他们的条件强加给战败者。克罗克强调，总统还没有明确决定施行他的方案，因为这“主要看……各种外交‘试探’的反映，这些试探将在实际发出邀请照会之前进行。”^⑦

国务院“十分惊讶地”获悉克罗克的报道。显然，罗斯福还没有和他的国务卿科德尔·赫尔商讨过他的计划。^⑧然而美国外交家们已经对欧洲问题作了许多考虑。人们已经认识到德国所谓的“公正”正是欧洲和平的主要危险。美国尤其担心由于德国经济的畸形发展而可能引起战争。希特勒已实施外汇管制和自给自足的经济政策，以促成本国复兴和加速重新武装。在美国人们以惊恐的眼光看待这些权宜之计，并认为这样做很担风险而且缺乏远见。国务院认为，贸易壁垒政策和发展军备将导致战争，“或导致战争状态下的物价高涨并会刺激工业去制造基本上是非生产性的机器。”^⑨重整军备使得国家资源不能用来发展正常贸易，使得出口量减少，从而降低了用以购买进口物资的外汇收入。处于这种状况必然要采用自给自足的办法。然而，自给自足经济本身只能是一种终将失败的权宜之计，并使国家只能在大规模失业

^⑦ 《纽约时报》，1936年8月26日。

^⑧ 同上，1936年8月27日。

^⑨ 《西欧事务司备忘录》，1937年2月16日，《诺曼·戴维斯文件》，第24篇，国会图书馆，手稿部，华盛顿，F. B. 塞尔，《美国贸易协定纲领》，纽约1939年版。

或是依靠战争去夺取新的原料来源二者之间做出选择。据信，在纳粹外交事务中的激进主义，就是这一过程在德国的必然结果。

早在1935年4月，人们就已经看清了德国的经济状况，当时美国驻伦敦大使罗伯特·宾厄姆就指出了德国局势固有的危险。在希特勒统治下获得的经济平衡

纯粹是暂时的……大约三分之一的德国人完全依靠世界贸易为生，另外三分之一的人的生活水准也为世界贸易所决定。纳粹主义不但追求政治利益，也被迫追求经济利益。如果不能通过正常的贸易途径获得这些经济利益，那就必然要尝试其他的扩张主义方法。^⑩

在柏林的多德也担心经济压力会把希特勒推向战争。1936年10月10日，他在日记中谈到他看不出“带来巨额债务和相当严重失业的全球战事活动，在今后一两年内除了导致战争以外，还能有什么别的结果”。^⑪多德看到了在经济困难和对外政策中的激进主义之间的直接联系。1936年11月28日，多德报告说，里宾特洛甫对最近缔结的德日反共产国际协定是负有责任的，并且他正在怂恿希特勒采取一项更冒险的对外政策。这是与

德国国内形势固有的经济困难相一致的，……希特勒对于国内这种形势必须给予并确实给予了极大注意……我们的感觉是德国国内形势的困难现在达到了这样一种程度，它日益要求希特勒注意，从而对外交政策发生更大的影响，使其朝着更冒险的方向发展。^⑫

其他观察家们的忧虑也与多德相同。美国驻华沙大使卡达希在1936年秋访问柏林并在12月26日向罗斯福报告说，德国“经济

⑩ 《宾厄姆致罗斯福》，1936年4月15日，《总统个人档案：宾厄姆》。

⑪ 《多德日记》，第232页。

⑫ 《多德致赫尔》，1936年11月28日，《国务院文件》，862·50/969，国家档案，华盛顿。

状况不佳”。生活水准的下降是由于

为德国出口寻求市场的失败和对战备必需物资进口的限制。由于痛苦日益加剧，必然会出现社会不安的迹象，除非它们〔原文如此〕得到某种补偿。前景看来是暗淡的，除非采取某些措施解除德国经济状况的困难，以此换得该国保证停止或削减巨大的重整军备计划。^⑬

罗斯福同其他人一样认为局势是严重的。1937年1月15日，他在答复卡达希时指出：“在这种局势下经济上的根本弊病更加恶化，它意味着每当一次新的危机出现就有更大的困难。”总统担心经济压力将使德国未来的经济危机不象过去那样容易“克服”。^⑭ 国务院也持有这种看法，并感到欧洲处于和平与战争的“十字路口”。1937年2月16日，国务院拟定了一份说明欧洲问题实质的备忘录。“能否找到一个妥协方案，或付出某种代价，以满足德国人民的经济需要而不致发生战争，或不致使德国在欧洲大陆称雄呢？”^⑮

这种性质的妥协似乎取决于德国内部关于外交和内政的未来方针的斗争结果。1936年希特勒已经着手制定军事扩张政策，而且在德国内部可以看出有两个集团在竞相影响元首。第一个集团是由戈培尔、赫斯、里宾特洛甫和罗森堡之流的纳粹党内“极端分子”或“好战分子”组成的。他们主张在国内外都采取不妥协的政策：对德国内部的反对派采取严厉措施；在法国尚未拧成一股劲和英国重整军备尚未完成时，运用武力来达到对外政策的目的。一般说来，这些“极端分子”都主张自给自足和对外冒险的政策。德国经济问题的解决，是靠夺取生存空间而不是靠与世界

^⑬ 《卡达希致罗斯福》，1935年12月26日，《总统保密档案：波兰》。

^⑭ 《罗斯福致卡达希》，1937年1月15日，《美国对外关系，1937年》，第1卷：总论，华盛顿1954年版，第26-27页。

^⑮ 《西欧事务司》，1937年2月16日，《诺曼·戴维斯文件》，第24箱。

经济的重新统一。^⑩这些“极端分子”受到了由三种主要力量组成的“稳健分子”联盟的反对。这三种主要力量是：实业家、陆军总参谋部和高级文官。文官，尤其是外交部的官员，是以反对戈培尔和里宾特洛甫的政策著称的。牛赖特、狄克霍夫和彭洛这些人不赞成采取反对基督教会和犹太人的措施，也不赞成德国对西班牙内战的干涉。实业家们对在自给自足体制下强行实施的严格的经济监督表示不快。多德在1936年2月写道，弗里茨·梯森“这个仅次于克虏伯的最大的武器制造商……对当前的局势感到苦恼……他担心纳粹党的激进派正在变得几乎象共产党一样。”象冯·弗立契这样的将军们是以反对罗森堡和戈培尔的反基督教政策和反对武装干涉西班牙闻名的，这种干涉势将把德国卷入一场本身尚未准备好的欧洲战争。^⑪

“稳健”集团的代言人是帝国经济部长兼帝国银行总裁沙赫特。1936年8月27日多德报告说，沙赫特正在寻求一种不通过战争而使德国摆脱经济困难的办法。这位帝国经济部长访问了巴黎，目的是试探欧洲和解的可能性，和解以归还德国在1919年失去的殖民地为基础。法国人曾“出人意外地接受了德国在非洲喀麦隆地区获得相当广大的殖民地的打算……法国的大资本家们……鉴于共产党对他们的国内财产的威胁，目前对德国是友善的。”^⑫据传说，沙赫特所寻求的和解是由这样的情况决定的：“德国制造商们迫切希望从那种受到压抑的处境中摆脱出来，他们发现，正是那种狭隘路线才使得德国贸易裹足不前，从而使自己陷入了这种境地”。^⑬沙赫特对和平的寻求得到了外交部和陆军的支持，他

^⑩ 《多德日记》，第258、266、271页。

^⑪ 同上书，第115、320页；《多德致罗斯福》，1936年12月7日，《总统保密档案：德国》。

^⑫ 《多德致赫尔》，1936年8月27日，《国务院文件》862·5151/1735。

^⑬ 《吉尔伯特（日内瓦）致赫尔》，1936年11月12日，《国务院文件》862·5151/1753。

们象工业家们一样，期望欧洲和解并恢复一种正常的经济体系。^②

美国的政策制定者们不得不考虑美国对于德国这种权力斗争应当采取什么态度。如同在英国那样，“绥靖主义者”和“反绥靖主义者”之间的分野出现了。“反绥靖主义者”往往是那些在德国任过职，直接体验过纳粹统治的人。乔治·梅赛史密斯这位国务院反绥靖主义的领导人，就曾任驻柏林总领事和驻奥地利大使。他从开始就是一个强烈的反纳粹主义者。早在1933年就警告说希特勒想发动战争，而且希特勒的许多同伙都是“精神病患者”。^③“稳健派”尽管能发表意见，但在德国政府中没有“决定性的发言权”。梅赛史密斯揣测纳粹政权只是为了说服英、法和美国去帮助它摆脱经济困难，才在1936年显示出“一种克制的态度”。然而，一旦德国经济得到加强，纳粹运动的实质就会暴露，希特勒就会发动他的战争机器。因此，梅赛史密斯论证道，与沙赫特的谈判将是“危险的而且对美国的最高利益是有害的”。美国不应去促进绥靖，而应拒绝对希特勒提供经济援助并鼓励英、法组成反侵略的统一战线。纳粹政权在其军事扩张遭到遏止并被日益恶化的经济削弱后，最终将被陆军所推翻，陆军将组成一个美国可以同它“打交道”的“稳健”政府。^④在柏林的多德同梅赛史密斯一样，对领导纳粹党的“歹徒”有反感，并且尽可能地回避与他们作私人交往。多德虽然力求与沙赫特这样的“稳健派”建立友谊，但仍怀疑他们是否对一个罪恶的从事于战争的政权有很大的影响。多德相信里宾特洛甫和罗森堡对希特勒的影响是最主要的，他的这个推论是从反共产国际协定和反教会

^② 《多德致罗斯福》，1936年12月7日，《总统保密档案：德国》。

^③ 《梅赛史密斯致菲利普斯》，1933年6月26日，《梅赛史密斯文件》，第203号卷宗，特拉华大学，纽瓦克，特拉华。

^④ 《梅赛史密斯致赫尔》，1936年12月5日，《梅赛史密斯文件》，第790卷宗；《梅赛史密斯致赫尔》，1936年12月16日，同上文件，第799号卷宗；《梅赛史密斯致赫尔》，1937年3月2日，同上文件，第867号卷宗。

运动得出的。^⑳ 1936年8月5日，罗斯福曾征求多德的意见：

如果我以个人名义秘密地询问希特勒，请他概述一下德国对外政策目标在……十年之内的限度，并请他陈述是否赞同一项普遍限制军备的建议，那情况将会如何。^㉑

多德不能确定希特勒的看法，但是他能与沙赫特打交道。8月18日，他报告说，沙赫特希望美国召集一次会议来讨论德国的殖民要求。^㉒ 这个响应或许可以诱使罗斯福去试试阿瑟·克洛克在《纽约时报》上所概述的方案，但是它没有说服多德。多德担心纳粹政权的目的在于完全支配欧洲，并会拒绝提出的不能保证这种结果的任何解决办法。1936年10月19日，多德警告罗斯福：

“自去年12月以来在欧洲发生的事件都指明了共同的一点：希特勒和墨索里尼打算统治整个欧洲。如果事先都同意这么办，举行一次和平会议是完全可能的，但那是一种什么样的和平呢？”^㉓ 多德象梅赛史密斯一样，认为美国应鼓励抵抗纳粹的扩张，或许通过修改中立法使总统能在爆发欧洲战争时有区别地对待侵略者。把美国的经济力量用来直接支持英国和法国，这将起到一种威慑力量的作用。^㉔

然而，对美国和平倡议的成功前景，另一些人比梅赛史密斯和多德要乐观一些。美国驻巴黎大使布利特相信希特勒在支持本应是美国支持的沙赫特和平行动。1936年11月8日，他报告说，法国人对罗斯福的选举胜利感到高兴，并希望总统不久会在欧洲采取主动。布利特劝罗斯福小心行事，不要召集一个缺乏充分准备的会议，但是他相信美国应促进法德关系的缓和。沙赫特访问

^㉑ 《多德日记》，第282、372页；《多德致赫尔》，1936年11月28日，《国务院文件》862·50/969。

^㉒ 《罗斯福致多德》，1936年8月5日，《总统保密档案：德国》。

^㉓ 《多德致赫尔》，1936年8月18日，《国务院文件》711·62/116。

^㉔ 《多德致罗斯福》，1936年10月19日，《总统保密档案：德国》。

^㉕ R·戴立克：《民主主义者和外交家》，纽约1968年版，第293-297页。

巴黎更使布利特“相信在经济协定的基础上让法国人和德国人聚首一堂是可能的”。这将伴随着一个限制武器的条约。布利特建议“如果我们能通过外交途径为支持法德和解奠定基础，我想我们就应该提供帮助。如果我们有所进展……看到成功的良好机会，您随后就能提出某种惊人的公开声明。”布利特提出了这样一个建议，即通过派遣一个能与德国“老板”建立起一种类似他与法国人那样“亲密关系”的驻柏林大使，或许可以为“某种要好的姿态”奠定基础。^⑳布利特对绥靖的支持，是由于他对世界共产主义的恐惧所引起的。他曾带头拥护美国在1933年承认苏联，后来，在莫斯科当大使的经历使他变成一个大谈反布尔什维克的人。按照布利特的看法，只有俄国人才能在另一场战争中获利，这场战争将以“普遍的革命”和“斯大林及其同伙”的最终胜利而告结束。挽救欧洲文明和遏制共产主义的唯一办法，是防止法德之间的冲突。为此，布利特反对集体安全，他认为这只能导致战争。他还向法国政府说明美国不会支持反对希特勒的统一战线。^㉑

敦促美国为了和平事业进行干预的呼声在东欧也有所闻。波兰人对阻止另一场欧洲战争有很大的兴趣，因为这场战争可能诱使俄国或德国中的任何一方，去实现他们对1918年后丧失给波兰的领土的尚未解决的要求。1936年12月29日李普斯基告诉美国驻华沙大使，欧洲问题的“唯一的解决办法”是“贵国总统对和平的领导作用”。^㉒卡达希对美国的倡议并非不赞同，但是他象布利特一样警告罗斯福，在谨慎地探明背景以前不要有所行动。他告诉总统，除非他“在某种先决条件下”行动，“一种威尔逊式的赞成

^⑳ 《布利特致罗斯福》，1936年11月8日，《总统保密档案：法国》。

^㉑ 《布利特致罗斯福》，1936年12月20日，《总统保密档案：法国》；《布利特致罗斯福》，1936年12月16日，同上卷宗。G.A.克雷格和F.吉尔伯特：《1919-1939年的外交家们》，两卷集，纽约1962年版，第2卷，第656-657页。

^㉒ 《卡达希致赫尔》，1936年12月29日，《国务院文件》852·00/4378。