

〔日〕永井道雄

近代化与教育

吉林人民出版社

近代化与教育

〔日〕永井道雄 著
王振宇 张葆春 译

吉林人民出版社

近代化与教育

(日)永井道雄 著

王振宇 张葆春 译

*

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行

长春新华印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开本 7.75印张 151,000字

1984年8月第1版 1984年8月第1次印刷

印数: 1—4,810册

统一书号: 7091·1616 定价: 0.79 元

序 言

本书汇集了我过去十二年所写的论文中与本书的名称——《日本的近代化与教育》有关的八篇论文及最近新写的一篇论文。其中，有的是启蒙性质的论文，有的是研究性质的论文。不论是哪一类的论文，内容都是经过我深思熟虑仔细琢磨过的一些问题。早在五十年代中期，我在京都大学教育系任教时，就痛感日本的教育存在着严重的问题，并认为有必要迅速采取措施加以解决。那么，问题究竟是什么呢？我把它记述在本书第三部分开头的一节：《教育改革的前提》中。我写这篇论文的目的，是为了明确问题的症结所在。读者如果先从这篇论文读起，倒是了解问题的一个办法。

日本教育中的问题突出地表现在“考试地狱”、“大学的混乱”和“教育的自由”等三个方面。一九五七年，我曾发表过《考试地狱》一书（平凡社出版）。在六十年代，我研究了大学问题。在我写《考试地狱》一书的前后，还曾发表过教师论、《关于处理教育的自由与政治的关系》的文章。我想不会有人否定，日本教育的问题恰恰是突出地反映在上面提到的三种现象中。

不过也应当看到，在日本的教育中也还存在着另一个侧面，即日本普及教育的速度是相当快的。不论是在明治维新时

期，还是在第二次世界大战以后，情况都是如此。日本人关心教育的热诚是举世皆知的。而且在第二次世界大战后，日本的经济得到了高速度的发展。有人认为，这种发展是和教育的迅速普及密切相关的。还有人认为，从明治维新起到第二次世界大战止，日本社会发展的背景，与教育的迅速普及也有一定的关系。一九六二年文部省发表了题为《日本的发展与教育》的白皮书，意味深长地试图证明上述的看法。果然它比文部省以前所发表的白皮书，更引起了人们的注意。

如果把这种状况称之为日本教育的“跃进”，那么与此同时，另一方面也应当看到在日本的教育中，还存在着“困境”。如果把二者割裂开来，只看到前者，就会成为乐观论和颂扬论者；如果只看到后者，则会陷于悲观论和感到绝望。正确的态度，应该是探讨二者之间有机的联系。其研究方法，既可以按照时间的演变，去研究从“跃进”到“困境”的变化过程；也可以把“跃进”和“困境”当作实际上的表里关系加以研究。

在此之前，曾经有不少人以唯物主义观点，对“困境”进行过研究。这种观点，的确有许多值得学习之处。但是，也还有一些令人莫解之处，比如认为，当资本主义社会的教育发展到一定阶段的时候，必然要出现“困境”。据此说法，那么应该怎样理解英国教育与日本教育之间存在的差异呢？再者，究竟如何理解日本教育“跃进”的事实呢？从另一方面来看，有的人为了阐明日本教育的“跃进”而采取类似研究文化史的方法，重视日本人的民族性。我认为，如果过于坚持这种方法，就会倒向非历史的观点，无法阐明日本教育

发展变化的一面。

我逐渐地形成了如下的想法：（1）历史发展的趋势是从封建社会到资本主义社会，再从资本主义社会到社会主义社会。（2）这也只能说是一种趋势，并非是必然的规律。做为一种趋势，虽然它具有不分国家与民族的普遍性，但是由于国家和民族的特殊性，其具体的表现形式却是多种多样的。就日本而言，首先值得注意之点是，日本是一个后发展起来的国家。后进国家的变化是由于受到外力的冲击而促进了其发展，因此它要经过一条与“先进”国家不同的道路。这不仅在政治与经济方面，而且在教育的结构和思想方面，都要受到这种历史的局限。（3）日本还具有非西洋文化的传统。在这一点上，日本与西方的后进国家德国、意大利等国不同。日本人对外国的文物抱有一种好奇心，并热心于摄取、吸收外国的文化。这种情况并不是在同西方国家接触后才出现的，远在此前，日本对亚洲大陆的文化已表现出类似的反映。在日本文化的统一性和日本人的团结和保守性中，也可以看到日本人传统的特点。特别是在理解教育这种文化现象的时候，尤其不能忽略对这一点的认识。

总而言之，在理解日本教育的发展，特别是在理解日本教育从“跃进”到“困境”的变化过程时，我是把下列三个观点结合起来加以考虑的。即：（1）历史是按照自己的规律发展的；（2）后进的国家是要受到来自外界的影响的；（3）日本是具有非西洋文化传统的特点的。当然，我也并不认为，用这三个观点以及把它们结合在一起的方法就算是完整无缺的了。不过，作为一次尝试，也还是有意义的。对此，特别

希望能得到读者的批评指正。

为了阐明上述的观点，《近代日本的起飞与坠落》一文（刊于一九六八年三月份《中央公论》作为本书的第一篇论文。其后的四篇论文，也是根据上述的方法，较详细地论述了明治维新时期的教育与思想状况。《西洋化与日本化》一文，是我在一九六七年一月于波多黎格召开的《日本的近代化研究》学会上提出的论文，并作了修改与增补。《培养知识分子的途径》一文发表在《近代日本思想史讲座》第四卷（一九五九年）中。《斯宾塞主义的流行》一文发表在《思想》杂志一九五七年三月号。《森有礼》一文发表在《朝日杂志》一九六二年五月号。

在写这些论文的过程中，我才认识到在明治时期教育中潜藏着“跃进和困境”，或者说是“起飞与坠落”的结构。第二次世界大战后日本步入技术革新时期的大众社会，它和明治时期的情况有所不同，但是对明治时期的研究有助于理解第二次世界大战后的教育状况。另一方面，我认为我研究明治时期教育情况，所采取的方法，对于研究类似日本的“非西洋后进国家”的教育，也会有一定的参考价值。从这个意义上讲，我认为探讨方法论问题还是很重要的。

至今，我还没有对日本之外的非西洋后进国家的教育进行过认真地研究。不过我却曾以上边谈到过的一些想法为基础，对第二次世界大战后日本的教育，写过一些论文和几本书。收入本书中的四篇论文，只是其中的一部分。如上所述，《教育改革的前提》一文，是针对所提出的问题而写的。《培养教师方法的单一性与多样性》一文，曾以《国家考

试能够提高教师的质量吗?》为题,发表在一九五七年九月的《中央公论》上;《工业化社会的大学》也发表在《中央公论》(一九六三年十月号)上;《大学的改造》一文,曾以《应该制订出基本政策》为题,发表在《朝日杂志》一九六六年三月号上。虽然后两篇论文也提到了大学存在的问题,但是如上所述,大学的混乱、为了应付考试而进行教育以及教育的自由,才是当今教育中的三大问题。这两篇论文,是我论述大学问题的最初作品。我想通过论文唤起人们对大学问题的注意,实际上大学的情况却在逐年恶化,以至到了今天这种地步。以这几篇论文为基础,后来我又发表了题为《日本的大学》和《大学的可能性》两本著作(均由《中央公论》杂志社出版)。要了解问题的详细内容以及我在发表上述两篇论文后的想法,请参阅这两本著作。

由于本书是一部论文集,因此其内容难免有重复之处。这是我深感不安的。在每篇论文中,力求突出说明发表论文当时存在的问题。基于这一想法,虽然对论文作了若干补充和修改,但基本上保持了原样。对此,请读者予以谅解。我还要重复地说明一点,尽管我写的论文,就其内容而言,有研究性的和启发性的区别,每篇论文的内容都体现了我的一些观点。我还要着重地阐明在研究现代问题的时候,也需要有历史的观点。正是为了表述我的这些想法,我才编辑了这本书。

在我编写收入本书中的论文过程中,承蒙多位先生们的指教和帮助。其参考文献,我在每篇论文中都作了注明。此外,我也通过讨论和其他方式得到多方指教。出席波多黎格

学会的哈佛大学教授夏布里先生以及许多学者对《西洋化与日本化》一文，日本学习院大学久野牧教授和筑摩书房的冈山猛先生对《培养知识分子的途径》一文，布兰达伊斯大学沃尔夫教授对《斯宾塞主义的流行》一文，日本东北大学林竹二教授和东京工业大学原芳男副教授对《森有礼》一文，分别给予指导。在本书的编辑和发行过程中，又得到东京大学出版会常务理事箕轮成男先生、编辑部土井和代女士、东京工业大学社会学研究室岩内亮一先生、铃木玲子女士等的协助。在此对各位的深情厚意，致以衷心的感谢。

一九六九年十月

永井道雄

目 录

序 言

I 展 望

1. 近代日本的起飞与坠落	1
起飞与坠落	1
非西洋后进国家的课题	6
领导人的态度	12
盲目飞行的危险	19
发展与混乱	24
经过第二次起飞之后	36

II 明治初期（第一次起飞）

2. 西洋化和日本化	
——明治初期教育的变化	43
西洋化和日本化	43
天皇的领导作用	50
新学制与法国式教育	55
新学制的挫折	61
《教育令》与美国式的教育	67
明治教育的确立和普鲁士的影响	75
3. 培养知识分子的途径	82
森有礼就任文相之前	83
官办教育体制的结构	88

起“桥梁”作用的师范教育	90
进步的大学教育	93
振兴实业教育	98
阶层制度的变化	100
私立学校的三种类型	102
自由主义派私立学校的努力	106
关于私立学校追随官办学校的问题	111
大学的变化	117
4. 斯宾塞主义的流行	
——日美两国情况的比较	122
意识形态上的不同作用	122
自然为更优秀者提供场所	124
在美国的情况	127
在日本的情况	131
5. 森有礼	
——明治时期教育体制的建立者	139
关于森有礼被暗杀的问题	139
“废刀论”和契约结婚	143
近代化的设想	145
从外交官到教育家	150

III 第二次世界大战以后（第二次起飞）

6. 教育改革的前提

——战后教育的回顾与展望	154
战败的意义	155
经济的发展与挫折	159
行政的优越地位	164
三方面的问题	167

改革的前提	171
7. 培养教师方法的单一性与多样性危险的	
“国家考试制”	177
理想教师的形象	183
第一线教师的成长	185
改善培养教师方法的对策	190
8. 工业化社会中的大学	
——繁荣中的危机	195
世界性的大学热	195
做为非欧洲国家的日本大学问题	199
对改组大学问题的展望	206
9. 大学的改造	214
问题的关键	214
大学的沿革	217
公共管理	211
量与质的问题	226
大学的出路何在	229

I 展 望

1 近代日本的起飞与坠落

起飞与坠落

经济学家W·罗斯托把“起飞”一词借用到经济史的研究方面。根据他的看法，“起飞”是指经济发展达到具备下述三个条件的阶段而言。第一，生产投资率由占国民收入的百分之五或不足百分之五提高到百分之十以上；第二，具有充分实力的一个或一个以上的制造业部门，以高速增长率向前发展；第三，已经存在或正在迅速出现足以推动经济发展的政治、社会以及制度等方面的组织机构（引自《经济发展的各阶段》第五十三页，木村健康等译）。在论述这一概念的著作中，罗斯托指出，在非西方的国家中，日本是值得注意的。它是起飞得最早的国家。日本开始起飞的时期是从一八七八年（明治十一年）到一九〇〇年（明治三十三年），有二十余年。正如上述定义第三条所提到的，起飞并不只是经济结构和物质财富数量上的变化，而且要以政治、社会 and 制度等结构上的变化做为前提。其中当然也必须包括下边将要提到的教育方面的变化。

罗斯托的这部著作发表在一九六〇年（昭和三十五年）。事实上，从这一年起到今天为止，在西方国家中研究明治维新过程中推动日本变化的著作已有不少，很多人对于日本教育在促进国家变化上所起的作用，给予了高度的评价。诸如哥伦比亚大学教授巴新写的《日本的社会与教育》一书、伦敦大学教授杜尔写的《德川时代的教育》一书以及普林斯敦大学教授约翰逊写的论文《德川时代的日本和近代的日本》（载于《中央公论》一九六六年七月号）等等。这些著述的题目虽有不同，但都一致强调日本教育在明治初期，有过飞跃地发展和提高。

在一九六〇年以后，世界上之所以出现这类的研究，一方面是因为在第二次世界大战后诞生的很多新兴国家，在发展经济方面没能达到预期的目的；另一方面，日本虽然在第二次世界大战中战败，而且因此经济上几乎全部崩溃，但是战后日本经济的恢复却取得了超出预想的效果，经济的增长率使全世界为之震惊。这种状况反映了战后二十年中两种不同的历史进程。正因为国际上对日本做出过上述的评价，才更使人们不会忘记下述两点事实。第一，从一九六〇年起向前追溯十年或十五年，同样是这些西洋人却指责，在日本实现政治、经济和社会的近代化过程中，充满着许多深刻的矛盾；第二，日本在一九四五年（昭和二十年）彻底地被战败了，如果用罗斯托的话来比喻，日本是悲惨地“坠落”，遭受了毁灭性的打击。

罗斯托在他的著作中也并非乐观地认为，一一起飞了的经济，就可以达到增加财富、扩大权力的目的，从而使经济

经过成熟的阶段顺利地发展到高消费的大众时代。罗斯托认为，经济已经达到成熟程度的国家，既可以选择福利国家，提高消费水平的道路；也可以选择追求对外扩张和对外渗透的方向。他认为，象日本和德国这样晚成熟的强国，之所以在第一次和第二次世界大战中首先发生危机，是因为他们对于东欧和中国那样的国家，由于十九世纪的一连串起飞而被抛在后面的邻国，感到恐惧和有一种诱惑力。但是，罗斯托对于日本和德国的“坠落”原因的分析，不如他对“起飞”的原因分析得那么透彻，也没有进行理论上的探讨。

当然，我所关心的主要问题并不是经济，而是教育。日本的教育尽管在日本处于起飞时期曾起到过很好的作用，但是到了后来，同样的教育却又助长了日本的坠落，这是不可否认的。关于日本教育的坠落问题，在第二次世界大战期间到战后的一段时间内，西方一些学者的著作中，比如伯内泰克特著的《菊花与刀》以及美国教育使节团的报告书等有代表性的著述中，都尖锐地指出过，一九四五年战败时日本教育与社会关系中曾存在过危险的因素。在这种情况下，一个国家的教育，即使是顺应时代而变化，它也不可能在性质上发生根本变化。我认为，把明治初期的教育和昭和时期的教育完全割裂开来，强调一个时期是成功的，而另一个时期是失败的，仅从研究方法上讲这也是令人难以置信的。我认为，正确的方法，应该研究一下为什么在起飞时期曾起过积极作用的教育，后来竟然又助长了日本的坠落呢？然后从这个观点出发，再深入地了解教育结构与变化的情况，并使其理论化。这样做，对于今后实事求是地深入细致地研究不同时代所经

历过的事实，将会是有益的。

正确地掌握关于日本教育从起飞到坠落的结构和它的变化情况，是一门重要的学问。我认为，为了掌握这种学问，还必须注意下面的问题：即日本在第二次世界大战失败后，又开始了第二次起飞，教育的发展是十分迅速的，甚至于超过了明治初期的发展速度，经济也得到了发展。今后的教育是能够继续顺利地飞翔呢？还将是坠落呢？或者虽然不坠落，而只能继续保持在低空飞行的状态呢？

历史即使在相同的条件下，也不会以相同的形式向前发展。因此，探讨发生与过去一样的战争以及战败的可能性，是没有意义的。但是，今天任何人也不会否认，日本教育正面临着严重的困难局面这一事实。受美国占领军邀请，到日本来的第一个美国教育使节团，在一九四六年三月，发表了关于日本教育问题的报告书，对日本过去的教育进行了批判，并就日本教育改革的必要性提出了建议。报告书尖锐地批评了日本教育中的“考试第一主义”。根据报告书的要求，必须清除一直统治着日本教育的国家主义和军国主义，实际上是这么做了。但高度中央集权化的十九世纪式的教育和“考试第一主义”却保存下来了。如不改革这种状况，也就无法实现日本教育的民主化。

凡是生活在今天的日本人，都知道这样一个事实，即日本高中以下的教育仍然在被“考试第一主义”所干扰。而且，即使是闯过了升学考试的难关，进入大学后也会由于围绕着学费等问题而开展罢课的斗争，使学校屡次出现长时间的“开门停止营业”状态。这种情况正如近三年来新闻报道

中所经常披露过的那样，在一些特别重要的私立大学，如庆应义塾、早稻田和明治大学里都曾屡屡发生过。在国立与公立的大学里，因合并与迁校等问题所造成的混乱，以及围绕着自治问题出现的纠纷，也连续发生。诸如在东北、新潟、山口、都留、高岐等大学内不断发生的事件，真是不胜枚举。

特别是一些年轻有为的数学家，正在相继流向国外。据数学家们报告，目前一流的数学家当中，约有三分之一左右的人流向外国，而且人数还在迅速增加（参照《数学讨论会》一九六六年三月、十一月、十二月号）。此外，日本教育还存在很多其他的问题。面对这些严重而棘手的问题，虽然也作过局部的修补，但是在日本的任何一个地方都没有对整个日本教育负起积极责任的社会势力，因而直到目前为止，也还看不到制订综合改革计划以及实施这种计划的迹象。这正是极为严重的现实，如果这样发展下去，日本的教育就将不可避免地要相对地下降。

左右社会未来的力量，并不只是教育。仅就教育本身而论，它的历史也并非沿着一条必然的唯一的道路前进的，它可以在几种可能性中加以选择。我写这篇文章的意图，也并不是仅就一个必然的方向做出预言，而是想要探索几种可能性。我认为，这种探索恰恰是当今急待解决的课题。虽然说目前的教育还没有达到“坠落”的地步，但已经处于低空飞行的状态了，如果允许这种状态任意发展下去，那么今后就有可能继续恶化。这是因为今日的教育与第二次世界大战前坠落的教育，在许多方面，具有共同的结构特点所致。