

历史唯物主义研究

《马克思主义哲学纲要》论集之二



历史唯物主义研究

——《马克思主义哲学纲要》论集之二

本书编写组

求实出版社

责任编辑：吉勇夫

封面设计：翟永莲

历史唯物主义研究

本书编写组

求实出版社出版

新华书店北京发行所发行

北京北下关印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 10.125印张 24.8千字

1987年7月 第1版 1987年7月 第1次印刷

印数：1—6,500册

书号：2231·308 定价：1.85元

编者的话

《历史唯物主义研究》同已出版的《辩证唯物主义研究》是姊妹篇。本文集的内容主要包括两个方面：一是在马克思主义哲学教学中，作者根据韩树英教授主编的《马克思主义哲学纲要》中涉及的有关历史唯物主义部分若干理论和实际问题，进行阐发和论述；二是作者根据当代科学技术的发展和我国的各项改革中，向历史唯物主义提出的一些重大问题，进行探索和研究。其中有些问题，注意选编了不同观点的文章。文章观点明确，有理有据，阐述清楚，力求深刻。它将对历史唯物主义的教学和研究，提供线索和参考。

本文集的作者，大部分系中央党校哲学教研室的教师，部分系中央党校研究所的研究人员和理论部的研究生，还有部分省委党校的教师。由于水平有限，难免有缺点和错误之处，恳切地希望读者批评指正。

编 者

一九八六年十一月

目 录

唯物史观的创立、发展和当代现实	高 光	(1)
略论马克思关于社会经济形态的理论	王正萍	(18)
关于“社会经济形态”含义的理解	卢俊忠	(38)
社会基本矛盾与体制改革	王希和	(47)
新的技术革命与生产力结构变革	陈赞周	(67)
生产力系统初探	孙万仁	(79)
地理环境学说史的初步考察	顾红英	(88)
试论我国现阶段的阶级斗争是阶级斗争的		
一个特殊阶段	王昌远	(104)
政治体制改革根本的目标和任务	罗子桂	(119)
马克思主义民主观的几个问题	吴雄丞	(135)
社会革命发生的条件	丁正和	(152)
试论意识形态范畴		
宋惠昌	(159)	
论社会意识的相对独立性	丁正和 朱忠明	(173)
科学在社会意识形态中的特殊性	李寄秦	(188)
建设高度的社会主义精神文明	张英杰	(201)
试论社会主义时期的宗教问题	龚学增	(217)
精神生产概念初探	荣新海	(231)
略论马克思恩格斯关于生活方式的基本思想	王建武	(245)

人民群众创造历史与个人历史作用的辩证

- | | | |
|---------------|-----|-------|
| 关系 | 贾高建 | (258) |
| 论历史人物思想境界的层次性 | 胡长水 | (273) |
| 试论人的个性的全面发展 | 黄文虎 | (283) |
| 论社会发展的动力系统 | 高光 | (302) |

唯物史观的创立、发展和 当代现实

高 光

历史唯物主义研究，是马克思主义哲学研究中的重大课题，它同我国社会主义现代化建设有着直接的密切的关系。历史唯物主义研究的范围，包括历史唯物主义的基本原理、范畴体系，特别是在四化建设的实践中面临着需要解决的新问题。研究的方法，要坚持历史唯物主义的基本立场、观点和方法，不断地用新鲜经验丰富和发展它。历史唯物主义理论要繁荣，就需要探索、求实和创新，进行开拓性的研究。本文仅就历史唯物主义的理论来源、创立过程，以及当代对历史唯物主义提出的新课题作一简要说明。

一、历史唯物主义的理论来源

每一时代的哲学作为分工的一个特定的领域，都具有由它的先驱者传给它而它便由此出发的特定的思想资料作为前提。历史唯物主义的创立，除去需要有一定的社会历史条件外，还必须有它的理论来源。在唯物史观创立之前，近代许多先进的思想家，为揭开社会历史的奥秘，以人的观点取代神的观点去评论和解释历史，进行了可贵的探讨，取得了丰富的成果。

乔·维科（1668—1744），意大利思想家。人们在对马克思主义以前的历史观的研究中，很少有人提到维科的历史观。维科的代表作《新科学》发表于1744年。它把人类如何从原始野蛮时代的

动物般的生活状态逐渐发展成为过着社会生活的文明人，作为所要解决的基本问题。维科研究了人类自身的起源，把社会看作一个从低级到高级的演化过程，为把人类归入科学的研究的领域奠定了基础。维科提出，历史不是由神灵任意安排的，而是人们自己创造的，应当把历史看作是按照自然的必然性有规律的发展过程。同时，他也指出，社会历史与自然界历史的区别，社会历史是人类自己创造的，而自然界是盲目的、面目不清的、自发的力量相互作用的结果，现象和过程是自然而然地发生的。维科的功绩在于建立了社会历史的发展观，马克思曾不只一次提到维科的《新科学》这部著作，并赞同“人类历史是人类自己创造的”观点。意大利马克思主义者安东尼·拉布里奥拉和法国著名的马克思主义理论家拉法格都承认维科是历史唯物主义的先驱。

十八世纪法国唯物主义者爱尔维修（1715—1771），根据唯物主义感觉的原则，认为人的一切感觉表象和概念，都是周围环境对他的感觉器官作用的结果。他提出“人是环境的产物”这一著名的命题。这个命题乃是法国唯物主义者许多革新要求的理论基础。从“人是环境的产物”这一命题出发，就应当得出如下的结论：如果任何一个人的思想为他的周围的环境所决定，那末，人类的思想在其发展中，就为社会环境的发展、社会关系的历史所决定。所以，就应当把研究的重心从人的观念的历史，转到环境的历史、社会关系的历史，以及研究社会发展的规律方面。普列汉诺夫说：“法国唯物主义者接近了这个任务，然而非但没有能够解决它，而且甚至没有能够正确地提出来。”^①当十八世纪法国唯物主义者进一步考察决定人的社会环境时，他们又认为环境是教育、法律和执行法律的政治制度。爱尔维修说：“法律造成一切”，而好的法律和政治制度又取决于人的理性。因此，法国唯物主义者又得出了另外一个命题，就是“意见支配世界”。

^① 《普列汉诺夫哲学著作选集》第1卷，第573页。

这样，他们就陷入了二律背反的矛盾之中。爱尔维修还指出，知识的发展服从某种规律，因而存在着知识所依赖的某种隐秘的未知的原因。他曾尝试以人类的物质需要来解释人类社会的和智慧的发展。这个尝试没有成功。“但是他宛如一个给那些愿意继续法国唯物主义者事业的下世纪的思想家的遗嘱。”^①

十八世纪末和十九世纪初，在资本主义发达的英国形成资产阶级古典政治经济学，它的代表亚当·斯密和大卫·李嘉图，他们研究经济制度的时候奠定了劳动价值论的基础。李嘉图有意识地把阶级利益的对立、工资和利润的对立、利润和地租的对立当作他的研究的出发点，对资本主义社会的阶级关系作了经济的解剖，把资本主义社会划分为土地所有者、资本家和无产者三大基本阶级，这在研究社会阶级关系方面，在当时是一个很大的进步。

十九世纪空想社会主义者欧文、圣西门、傅立叶，继承了十八世纪法国唯物主义的历史观，以人的天性为最高准绳而设想建立完善的立法。他们揭露和批判了资本主义制度的罪恶，对未来社会作了一些天才的预测，主张消灭雇佣劳动制度，消灭城乡对立和工农差别。圣西门认为人类社会的发展变化是不断上升和前进的过程，指出了人类社会经历和必将经历原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和“实业制度”（理想社会）等五个阶段。他认为阶级社会的存在不是永恒的。他看到了阶级斗争对历史发展的作用，指出法国革命是贵族、市民等级和无财产者几个利益对立集团之间的阶级斗争，“这在1802年是极为天才的发现”。^②圣西门还接触到所有制对社会发展的作用，指出：所有制是“社会大厦的基石”“生产是社会联合的目的”，“政治……是生产的科学”，并且预言政治将完全为经济所包容。这比法国唯物主义的历史观向前迈进了一大步。

① 参见《普列汉诺夫哲学著作选集》第1卷，第579页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第410页。

法国复辟时期（1814—1830）的历史学家梯叶里（1795—1856）、米涅（1796—1884）、基佐（1787—1874），在历史观上，继承了十八世纪法国唯物主义者和十九世纪空想社会主义者的一些观点，并向前推进了一步。米涅在《从1879到1814年的法国革命史》一书中，是从各社会阶级的“需要”的观点去考察历史事变的。他把阶级斗争看作是政治事变的发条。梯也里、基佐、米涅还进一步探讨决定阶级斗争的是各阶级的“实际利益”即财产关系，认为理解历史现象的钥匙应该在人们的财产关系中去寻找，人们的财产关系是各阶级在社会上所处的不同的经济地位，是阶级斗争的基础。在这里，复辟时期的历史学家不仅发现了阶级斗争，而且已经试图探究阶级斗争的经济根源。但是，他们还不懂得生产方式主要是生产关系和财产关系的基础。所以，他们仍然不了解阶级产生和阶级对立的经济根源，因而也就不了解阶级产生的真实原因。复辟时期历史学家还看到了人民群众在法国大革命中所表现出来的作用。基佐曾经指出：历史著作的主要任务是描述人民的命运，而不是去描述个别显要人物；应该去阐述社会发展的倾向，而不是个别人物的生活。

在人类思想发展史上，对历史观的发展做出重要贡献的是德国唯心主义哲学集大成者黑格尔（1770—1831），他的划时代的贡献在于“把历史观从形而上学中解放了出来，使它成为辩证的。”^①他认为历史处于“永无安息的推移交替之中”^②恩格斯认为黑格尔“是第一个想证明历史中有一种发展、有一种内在联系的人。”^③黑格尔把人类历史看作一个由低级向高级阶段合乎规律的发展过程。他提出探讨历史发展的“最终原因”，指出历史人物的动机不是历史事变的终极原因，隐藏在这些动机的背后

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第423页。

② 黑格尔《历史哲学》第113页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷，第121页。

还有支配它的动力。黑格尔已经走到了唯物史观的门口，或者说他不自觉地闯进了唯物史观大殿的门槛。但是，黑格尔是以神秘化的形式来表述历史规律性的思想的，他没有从世界历史本身去寻找历史发展的真正动力，而是在历史的外边设想了一个“绝对精神”，作为历史发展的根本动力，把它“输入”到历史中去。黑格尔从唯心主义辩证法出发，猜到了历史发展的规律性。列宁说：“历史唯物主义，是在黑格尔那里处于萌芽状态的天才思想——种子——的一种应用和发展。”^①黑格尔的历史观，是历史唯物主义观点的直接理论前提。

继黑格尔之后，德国杰出的唯物主义哲学家费尔巴哈（1804—1872），以崭新的姿态在德国恢复了唯物主义的权威。费尔巴哈系统地阐述了唯物主义的基本原理，正确地解决思维和存在的关系问题，把黑格尔的唯心主义思辨原则颠倒过来。他致力于把宗教世界归结于它的世俗基础，把宗教的本质还原为人的本质。费尔巴哈的唯物主义世界观推动了马克思对黑格尔法哲学的批判。但是，费尔巴哈不了解人的真正的本质，仍然用抽象的人去解释历史，所以，费尔巴哈并没有前进到历史的唯物主义。

先进的哲学家、经济学家、思想家、历史学家，在探索人类社会历史的发展方面积累了丰富的思想资料，他们天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的某些真理，在个别问题上已接近了历史唯物主义。但是，他们都没有揭开覆盖在人类社会机体上的帷幕，建立起科学的历史观。马克思创立的历史唯物主义是过去先进的社会政治思想、哲学思想和经济思想发展的结果。近代先进思想家，对社会历史奥秘探讨的成果，是历史唯物主义的理论来源。

^① 《列宁全集》第38卷，第202页。

二、历史唯物主义的创立

历史唯物主义的创立经历了一个过程。马克思和恩格斯是从黑格尔出发，离开黑格尔走向费尔巴哈，又从费尔巴哈走向历史唯物主义的。

（一）青年黑格尔运动有影响的成员

1835—1841年，是马克思的大学生时期。1837年是马克思青年探索时期的一个转折点。这一年，马克思由康德、费希特前进到黑格尔；这一年，是青年黑格尔运动兴起的一年。马克思参加了柏林青年黑格尔小组——“柏林俱乐部”，成为其中有积极影响的成员，青年黑格尔派的赫斯说，如果把卢梭、伏尔泰、霍尔巴赫、莱辛、海涅和黑格尔结合为一人，那么结果就是马克思博士。

马克思在青年黑格尔运动中，接受了黑格尔唯心主义辩证法的思想，使他从主观唯心主义转到客观唯心主义，推动他探求真理和注重现实问题的研究。马克思1841年柏林大学毕业的博士论文——《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》，是他这个时期的代表作。论文所持的观点，还完全是黑格尔唯心主义的观点。但是，他不是正统的黑格尔派，马克思是站在革命民主主义的立场上，走自己独立发展的道路。

（二）第一次遇到要对物质利益发表意见的难事

1842—1843年，马克思开始接受费尔巴哈的影响，用唯物主义观点探讨社会生活中的问题。1842年10月—1843年3月，马克思担任《莱茵报》主编，第一次遇到要对所谓物质利益发表意见的难事。马克思曾在《莱茵报》上发表了许多论文，其中有两篇代表他这个时期的思想：一篇是《第六届莱茵省议会的辩论（第三篇论文）关于林木盗窃法的辩论》，另一篇是《摩塞尔记者的

辩护》。马克思对林木盗窃法的研究，促使他从纯粹政治领域转向经济关系领域，打开了通向历史唯物主义的大门。马克思在以后回忆这段思想时指出：“1842—1843年间，我作为《莱茵报》的主编，第一次遇到要对所谓物质利益发表意见的难事。莱茵省议会关于林木盗窃和地产分析的讨论，当时的莱茵省总督冯·沙培尔先生就摩塞尔农民状况同《莱茵报》展开的官方论战，最后，关于自由贸易和保护关税的辩论，是促使我去研究经济问题的最初动因。”①

马克思主编《莱茵报》期间，遇到了一系列的实际问题，其中最突出的是所谓农民“窃伐林木”问题。当时，莱茵省正处在资本原始积累阶段，贵族地主转向资本主义经营，对农民进行掠夺，私人占有公有树木，农民进行反抗，砍伐树木。莱茵省议会站在贵族地主一边，诬蔑农民“盗伐”林木，并要立法严厉处罚农民，甚至把农民“拾取枯枝”说成是偷窃林木占有者的财产。马克思坚定地站在贫苦农民一边，维护政治上社会上备受压迫的贫苦群众的利益。

马克思写的《摩塞尔记者的辩护》一文，是替《莱茵报》驻摩塞尔记者——科布伦茨所提出的论点进行辩护。这位记者报道了摩塞尔酿造葡萄酒农民贫困的经济状况，遭到莱茵省总督冯·沙培尔的指责，说科布伦茨歪曲事实，诽谤政府，并成为后来查封《莱茵报》的理由之一。马克思收集了关于摩塞尔河沿岸地区酿造葡萄酒农民的贫困状况，根据大量事实材料尖锐地抨击了普鲁士的社会政治制度。

林木盗窃法案的辩论和摩塞尔地区农民状况问题的辩论，推动了马克思站在实际斗争的第一线，认真地研究了社会生活中的经济问题，从而使他转向历史的唯物主义。

(三) 唯物史观的发端——市民社会决定国家和法

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第81—82页。

1843年2—3月，《莱茵报》被反动政府查封，马克思于5—10月移居克罗茨纳赫城。马克思在《莱茵报》工作期间所遇到的物质利益问题，也就是国家政治制度和物质利益的关系问题，马克思离开《莱茵报》后，从社会舞台退回书房。在克罗茨纳赫进行世界史的研究，阅读了有关英国、法国、德国、美国、意大利、瑞典、波兰等国的历史书籍，写了五大本笔记，即《克罗茨纳赫笔记》。马克思对世界史研究的注意中心是政治制度和私有财产的关系问题。这个期间，马克思的思想处在一个转折点。马克思在费尔巴哈唯物主义的启迪下，对黑格尔法哲学第一次进行了系统的分析和批判，冲破了黑格尔思辨哲学的束缚，提出市民社会决定国家的思想，历史唯物主义就在这块土壤上开始萌芽。马克思说：在黑格尔那里“理念变成了独立的主体”，而“市民社会对国家的现实关系变成了理念所具有的想象的内部活动”。实际上，“市民社会是国家的前提”，“市民社会把自己变成国家，它们才是原动力”。①在十几年之后，马克思在回忆他的这段思想时说：“为了解决使我苦恼的疑问，我写的第一部著作是对黑格尔法哲学的批判性的分析，……我的研究得出这样一个结果：法的关系正象国家的形式一样，既不能从它们本身来理解，也不能从所谓人类精神的一般发展来理解，相反，它们根源于物质的生活关系，这种物质的生活关系的总和，黑格尔按照十八世纪的英国人和法国人的先例，称之为‘市民社会’，而对市民社会的解剖应该到政治经济学中去寻求。”②

(四) 在批判旧世界中发现新世界

1843年10月底，马克思迁居巴黎，主编《德法年鉴》。巴黎是当时法国的政治中心，马克思有机会接触和研究工人运动，并同大多数的秘密的法国工人团体的领袖保持联系。在《德法年

① 参见《马克思恩格斯全集》第1卷，第250—251页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

鑑》期间，表达马克思的思想发展的特点是“在批判旧世界中发现新世界”。①代表这个时期马克思的思想发展的著作是1844年2月《德法年鑑》上发表的两篇论文：《论犹太人问题》和《〈黑格尔法哲学批判〉导言》。这两篇文章的主题思想，是论证了人类解放和无产阶级的历史使命问题。

《论犹太人问题》，是马克思批驳布鲁诺·鲍威尔著作的文章。1843年，布鲁诺·鲍威尔写了两篇关于犹太人问题的文章：一是《犹太人问题》，二是《现代犹太人和基督教徒获得自由的能力》。布鲁诺·鲍威尔把犹太人的解放看成是单纯的宗教神学问题，主张放弃宗教信仰作为政治解决的前提，混淆了政治解放和人类解放的关系。马克思驳斥了布鲁诺·鲍威尔的观点，指出：“宗教已经不是市侩狭隘性的原因，而是它的表现。因此，我们用自由公民的世俗桎梏来说明他们的宗教桎梏。我们并不认为，公民要消灭他们的世俗桎梏，必须首先克服他们的宗教的狭隘性。我们认为：我们只有消灭了世俗桎梏，才能克服宗教的狭隘性。……在我们看来，政治解放和宗教的关系问题已经成为政治解放和人类解放的关系问题。”②在这里，马克思认为“政治解放”是资产阶级民主的概念，政治解放并不包括宗教的解放，政治解放必然要发展到人类解放，只有通过消灭私有制，才能消除宗教对人的束缚，才能达到“人类解放”。马克思在这篇文章中，实际上已经提出了社会主义革命的任务。

在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中，马克思进一步提出了由谁来实现人类解放的问题。他指出：要完成人类解放的任务，需要形成一个新的阶级。“形成一个被彻底的锁链束缚着的阶级，即形成一个非市民社会阶级的市民社会阶级，一个表明一切等级解体的阶级”。无产阶级在德国是一个彻底被锁链束缚着的阶

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第416页。

② 同上书，第425页。

级，”它是一个若不从其它一切社会领域解放出来并同时解放其它一切社会领域，就不能解放自己的领域”的阶级。因为“它本身表现了人的完全丧失，并因而只有通过人的完全恢复才能恢复自己。”^①在这里，马克思第一次提出和论证了无产阶级将担负起人类解放的伟大历史使命。

马克思进一步指出：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁”，“哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当做自己的精神武器；思想的闪电一旦真正射入这块没有触动过的人民园地，德国人就会解放成为人。”^②

列宁在《卡尔·马克思》一文中指出：“马克思在这个杂志上所发表的论文中已作为一个革命家出现，主张‘对现存的一切进行无情的批判’，尤其是‘武器的批判’；他诉诸群众，诉诸无产阶级”。^③

几乎在同一时期，恩格斯从不同的道路达到了同样的思想境界。

恩格斯是在施特劳斯《耶苏传》的影响下转向黑格尔的。恩格斯在青年时代爱好文学，他在十九世纪三十年代初，首先和德国的一个进步文学团体——“青年德意志”发生联系。1835年施特劳斯的《耶苏传》的发表，给年轻的恩格斯以深刻的影响。恩格斯说：“多亏施特劳斯，我现在走上了通向黑格尔主义的阳关大道”。恩格斯在1841年，应征去柏林服兵役。他在柏林期间，参加了“博士俱乐部”的活动，与青年黑格尔运动的成员发生联系。恩格斯在柏林大学旁听哲学课。恩格斯听了韦德尔教授的课，使他第一次系统地熟悉黑格尔哲学。恩格斯听了谢林的“启

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第466页。

② 同上书，第460、467页。

③ 《列宁选集》第2卷，第577页。

示哲学”之后，连续发表了三篇文章——《谢林论黑格尔》、《谢林和启示》、《谢林——基督教哲学家》。这时，恩格斯成为青年黑格尔派批判谢林的杰出的代表。

恩格斯在柏林服兵役期满后，于1842年底来到英国的曼彻斯特。他在一个纺纱厂里当职员。他父亲是这个厂的一个股东。恩格斯来到英国这样一个典型的资本主义国家，深入了解英国的社会状况，直接地接触到资本主义的矛盾。恩格斯访问了曼彻斯特的工厂和工人区，参加了各种群众大会和工人集会，和当时英国工人运动的活动家发生联系。恩格斯还研究了资产阶级经济学的著作，阅读了空想社会主义代表人物的著作。这是恩格斯的思想发展的转折时期。从1843年11月到1844年3月，恩格斯撰写了几篇著名的论文：《政治经济学批判大纲》、《英国状况。评托马斯·卡莱尔的“过去和现在”》、《英国状况十八世纪》、《英国状况英国宪法》等。其中《政治经济学批判大纲》，被马克思称为第一个无产阶级政治经济学的“天才大纲”。这部著作的主题是论证私有制运动的规律。恩格斯认为资本主义经济的特征是私有制统治的必然结果。这篇文章和《英国状况。评托马斯·卡莱尔的“过去和现在”》发表在《德法年鉴》上。这些论文，表明了恩格斯差不多和马克思同时在历史观上得出了同样的结论。

（五）新世界观科学体系全面探索的开端

马克思于1843年10月底迁居巴黎后，大约在1844年3—8月，对政治经济学进行系统的研究，阅读和摘记亚当·斯密、李嘉图、萨伊、西斯蒙第、毕莱和佩克尔等人的著作，以及斯卡尔培克的《社会财富的理论》、詹姆斯·穆勒的《政治经济学原理》、威·舒尔茨的《生产的运动》、麦克库洛赫的《论政治经济学》等著作。这些研究的成果充分表现在《1844年经济学哲学手稿》（以下简称《手稿》）中。马克思在1844年4—8月，完成了《手稿》的写作。这本书可以看作是马克思转变到唯物主义和共产主