

马克思主义 与 现代西方思潮

全国宣传干部培训中心
中宣部教育局编
北方工业大学

新华出版社

马克思主义与现代西方思潮

全国宣传干部培训中心

中 宣 部 教 育 局 编

北 方 工 业 大 学

新 华 出 版 社

马克思主义与现代西方思潮

全国宣传干部培训中心
中宣部教育局编
北方工业大学

*

新华出版社出版发行
新华书店经销
北京燕山印刷厂印刷

*

787×1092毫米 32开本 8.375印张 165,000字

1990年5月第一版 1990年5月北京第一次印刷

印数：1—5,000册

ISBN 7-5911-0647-9/C·11 定价：3.30元

目 录

必须坚持马克思主义指导的方针

(代序).....陆钦仪(1)

马克思主义与现代西方思潮.....汝 信(8)

在同各种思潮的对比中学习马克思主义...邢贲思(33)

马克思主义的价值观与现代西方以“人学”

为中心的价值观念.....谢 龙(61)

唯物史观与现代西方的历史哲学.....许启贤(79)

马克思主义与波普尔的历史观.....寇世琪(96)

马克思主义经济理论与现代西方经济

学说.....高鸿业(115)

社会主义精神文明与西方中心论.....龚书铎(133)

科学社会主义实践与西方民主社会主义

思潮.....曹长盛(146)

当代西方政治思潮的几个问题.....林 泰(166)

马克思主义反映论与马斯洛人本主义心理

学思潮.....赵壁如(188)

从马克思主义观点看西方现代主义文学

- 思潮.....陆贵山(216)
- 音乐界有没有资产阶级自由化思想.....赵 枫(240)
- 西方现代社会与现代派美术.....王宏建(245)

必须坚持马克思主义 指导的方针

(代序)

全国宣传干部培训中心副主任 陆钦仪

在1989年政治风波的前夕，邓小平同志就尖锐地指出：“我们最近十年的发展是很好的。我们最大的失误是在教育方面，思想政治工作薄弱了，教育发展不够”。平息首都的反革命暴乱以后，小平同志又语重心长地提出：“这次事件促使我们很冷静地考虑过去，也考虑一下未来，使我们事业的步子前进得更稳更好，甚至更快；使我们的失误纠正得更快；使我们的长处发扬得更好”。

当前，摆在全党特别是教育战线同志们面前的一个重要任务，就是如何考虑过去，考虑未来，更快地纠正思想政治工作薄弱这个最大的失误。从多年来特别是去年由学潮发展到动乱和反革命暴乱的情况来看，思想政治工作薄弱的重要表现，就是坚持四项基本原则的思想政治教育很不得力，听任资产阶级自由化思潮的膨胀以至泛滥。特别是随着对外开放和中外交流而来的西方思潮的涌入，我们对大学生缺乏正

确而有力的引导，使许多青年学生深受西方资产阶级哲学观、政治观、价值观和道德观的消极影响。因此，如何用马克思主义来正确观察、分析和对待现代西方思潮的问题，应当是我们大力加强思想政治工作尤其是青年思想教育中，一个十分重要而突出的课题。

如何正确对待西方思潮，在十一届三中全会实施改革开放的方针以后，这个问题就突出起来了。我们的对外开放政策，不仅适用于物质文明建设，而且也适用于精神文明建设。但在精神文明领域内，应当如何对待西方的东西呢？邓小平同志曾在《坚持四项基本原则》一文中，明确指出：“资本主义已经有了几百年历史，各国人民在资本主义制度下所发展的科学和技术，所积累的各种有益的知识经验，都是我们必须继承和学习的。我们要有计划、有选择地引进资本主义国家的先进技术和其他对我们有益的东西，但是我们决不学习和引进资本主义制度，决不学习和引进各种丑恶颓废的东西。……我们要向人民特别是青年介绍资本主义国家中进步的有益的东西，批判资本主义国家中反动和腐朽的东西”。这以后，党中央一再重申这个方针，特别是在十二届二中全会的讲话中，小平同志就如何对待现代西方资产阶级文化，包括文学艺术、电影、音乐、舞蹈和录像录音，作出了很明确的回答。

但是，长期以来，由于党内部分同志对西方资产阶级意识形态领域采取放任自流的态度，对国外敌对势力进行“和平演变”的谋略缺乏警惕，对资本主义有害的东西缺乏分析、

鉴别和抵制，对批判资产阶级自由化采取消极、阻挠和压制的态度，因而造成西方错误思潮几度泛滥的局面。从近几年来思想理论界和高等学校的情况来看，特别是去年动乱和暴乱中的充分暴露，我们可以看到，资产阶级自由化思潮的影响，即政治上多元化、经济上私有化、思想上自由化及资产阶级“民主”“自由”“人权”观点和民族虚无主义、个人主义、拜金主义思想等方面的表现，无不与西方资产阶级思潮有着直接或间接的关系。

江泽民同志在1989年国庆40周年的重要讲话中强调指出：“要深刻吸取近几年来物质文明建设和精神文明建设一手硬一手软的教训，在努力发展物质文明的同时，切实抓好精神文明建设”，“大力加强和改进意识形态领域的工作，加强和改进思想政治工作”。他还特别强调了“要积极引导广大群众自觉地抵制各种错误思潮和腐朽思想的影响”，强调“要积极吸收我国历史文化和外国文化中的一切优秀成果，坚决摒弃一切封建的、资本主义的文化糟粕和精神垃圾”。这个讲话，对于我们思想理论战线尤其是青年思想教育来讲，有很强的针对性。从多年的历史情况和当前的国际国内形势看，国际敌对势力正是力图通过传播西方资本主义的政治模式、经济制度、价值观念以及腐朽思想和生活方式，来实现其“和平演变”的战略，并且把“和平演变”的希望寄托在第三代、第四代和青年一代身上。因此，我们一定要把正确对待现代西方思潮，提高到渗透与反渗透、颠覆与反颠覆、“和平演变”与反“和平演变”斗争的高度，充分认识开展这项工作的重要意

义。

总结过去的经验教训，我们认为，如何正确对待现代西方思潮，应当明确、突出和贯穿一个马克思主义指导的问题。一个是要明确，一个是要突出，一个是要贯穿，正是针对前几年在指导思想和实际工作中，马克思主义的指导不够明确，不够突出，不够贯穿而言的。这里包括两方面的内容：

一是要在思想认识上明确马克思主义关于对待世界文化思想的方针。根据辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点，对于人类历史发展过程中创造的文化，所出现的各种社会思想，都应当了解、研究；同时，应当采取分析的态度，区别哪些是在历史上起进步作用的，适应历史潮流的，对人民有利的，而决定吸收或扬弃。正如列宁所讲：“只有确切地了解人类全部发展过程所创造的文化，只有对这种文化加以改造，才能建设无产阶级的文化”，“无产阶级文化应当是人类在资本主义社会、地主社会和官僚社会压迫下创造出来的全部知识合乎规律的发展”。毛泽东同志后来又进一步发展了这个思想，他指出：“中国应该大量吸收外国的进步文化，作为自己文化食粮的原料”，“还有外国的古代文化，例如各资本主义国家启蒙时代的文化，凡属我们今天用得着的东西，都应该吸收。但是一切外国的东西，如同我们对于食物一样，必须经过自己的口腔咀嚼和胃肠运动，送进唾液胃液肠液，把它们分解为精华和糟粕两部分，然后排泄其糟粕，吸收其精华，才能对我们的身体有益，决不能生吞活剥地毫无批判地

吸收”。

要看到，国外社会文化思想包括资本主义以至封建社会、奴隶社会所创造的文化，不论是物质文明还是精神文明，都是人类文明发展过程中创造的，是人类共同财富；但又要看到，“一定的文化（当作观念形态的文化）是一定社会的政治和经济的反映”，各个社会历史时期的社会文化思想，都必然打上那个时代的烙印，那个社会政治、经济制度的影响，包括占统治地位的统治阶级的影响。作为马克思主义者，我们搞的是社会主义建设，对于人类创造的从古代到现代的各种知识文化，就应当加以有鉴别、有分析地吸收。这就是说，我们应该持有历史唯物主义的态度，既不能搞历史虚无主义，否定一切；又要有辩证分析的眼光，不能盲目地肯定一切；更不能搞民族虚无主义，认为自己的什么都不行，外国的一切都好。

二是为贯彻这个方针，就要在实践上，运用马克思主义的基本理论、立场、观点和方法，对现代西方思潮；包括政治、经济、社会、心理、哲学、文学艺术等各方面的思潮，各种思想观点，加以分析鉴别。看哪些是符合历史发展，符合客观实际，符合人民利益的，哪些是违反历史潮流，不符合客观实际，于人民消极有害的，然后确定吸收哪些，扬弃哪些，以利于我国的社会主义现代化建设。这里说的马克思主义的基本理论，包括物质第一性、精神第二性的观点，社会存在决定社会意识的观点，生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾是社会基本矛盾的观点，实践是认识的基

基础和检验真理唯一标准的观点，人的本质是一切社会关系总和的观点，人民群众是创造世界历史动力的观点，一定的文化是一定社会的政治经济反映的观点，阶级、阶级斗争和无产阶级专政的观点等等。只要我们牢牢地掌握这些基本观点，运用科学的辩证分析方法，才能透过各种迷雾，剖析各种错误观点，达到真理的认识。要做到这一点，必须加强和深化对马克思主义基本理论的学习和理解，提高认识能力。要认真了解、研究各种思潮，深入到事物的内部，下苦功夫用马克思主义基本观点去观察辨析。否则，说要用马克思主义指导，也只能是纸上谈兵。

我们决不会忘记，在前些年资产阶级自由化思潮泛滥的时候，作为这种思潮的重要表现之一，就是肆意否定马克思主义的指导地位和作用，诬蔑马克思主义的“过时论”、“死亡论”和“无用论”曾经甚嚣尘上。我们还要看到，在当前国际上出现的一股否定社会主义制度、否定共产党领导的逆流中，其中一个突出的内容也是否定马克思主义。有人就公然声称“马克思主义正在死亡”“从马克思主义的著作中已找不到回答实践提出的问题的答案了。”

面对这样的现实情况，我们感到，明确地、突出地强调马克思主义的指导作用，对于加强思想政治工作，对于加强意识形态领域的工作，对于进一步贯彻一个中心两个基本点的方针，是何等的重要。这也就是江泽民同志在国庆40周年讲话中所说的：“有必要把学习和研究马克思主义基本理论，在马克思主义指导下研究和探讨当代重大的政治、经济、

社会理论问题，作为一项紧迫任务，提到全党面前”，确实具有深远的重要的意义。

我们就是从这样的思想和目的出发，举办了《马克思主义与现代西方思潮》研讨班，请有关的专家学者就如何运用马克思主义观察、分析现代西方思潮在各个方面的表现进行评介。我们希望，通过这个研讨班，通过将研讨班上的报告编集成的这本小册子，同思想理论教育战线的同志们，同高等学校思想政治工作的同志们一起，共同学习，更好地用马克思主义来指导我们研究、分析、鉴别现代西方思潮，更好地引导和教育我们的青年一代，更好地为加强社会主义精神文明建设，为培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义新人而作出我们自己的努力。

马克思主义与现代西方思潮

中国社会科学院副院长 汝信

（一）要从国际阶级斗争和意识形态斗争高度看问题

关于马克思主义和现代西方思潮的关系，并不是新问题。马克思主义产生于西方社会，它一方面作为无产阶级的世界观和科学的思想体系与一切资产阶级思想和理论相对立，另一方面它又是对资本主义社会的优秀思想遗产的批判继承。早在《共产党宣言》中就已公开声明，共产主义革命要最坚决地打破过去传下来的各种观念。形形色色的资产阶级理论思想，归根到底是为资本主义所有制服务和辩护的，因此，它在本质上和马克思主义不可调和地相对立。但从思想渊源来说，马克思主义又和以往的思想传统直接相联系，它来源于德国古典哲学、英国政治经济学和法国社会主义理论。正如列宁所说，马克思主义并不是离开世界文明发展大道的异端邪说，而是人类社会创造出来的全部知识发展的必然结果，它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反地

却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。这些观点是我们考察马克思主义和现代西方思潮的关系时的基本出发点。

如果我们去考察马克思主义本身的发展，就可以清楚地看到，马、恩、列当时都是在与各种敌对的资产阶级思潮的斗争中创造和发展马克思主义理论的，同时又吸收了当时科学研究的最新成果。在十月革命胜利，特别是第二次世界大战以后，马克思主义在一系列社会主义国家中成为指导思想，马克思主义和西方思潮的对立进一步采取了社会主义与资本主义意识形态斗争的性质。近些年来，国际形势中出现的新情况、新问题，使马克思主义和现代西方思潮的斗争变得更加复杂和尖锐化了。

国际大气候中出现的新情况主要有两方面：西方帝国主义国家对社会主义国家推行“和平演变”政策；与此相适应，在某些社会主义国家里，马克思主义作为占领导地位的意识形态遭到极大的削弱甚至被人背弃，出现了所谓“新思维”。

应该承认，帝国主义通过意识形态的渗透对社会主义国家实行“和平演变”的政策，已经取得了一定的收效，造成了严重的后果。去年我国的动乱和目前苏联东欧国家正在发生的演变，在很大程度上是和西方帝国主义的思想渗透密切相关的。现在西方资产阶级的一些代表人物公然断言共产主义在意识形态和体系两方面都陷入了一场总危机，而失败的根本原因是在哲学思想方面，因为“马列主义的政策归根到底渊源于对历史的根本错误的判断和人性的严重误解”，“共产

主义最终的失败也表现在思想领域”。他们主张加紧用西方资产阶级意识形态，如民主、自由、人权等等，向社会主义国家积极进攻，最后“埋葬”马克思列宁主义，使共产主义在“历史可以预见的时期内”“寿终正寝”。他们的文章声称，过去10年世界历史发生了根本性变化。那就是西方自由主义经受了马克思主义的挑战，取得了胜利。他们认为，我们亲眼目睹的不仅是冷战的结束或战后历史中某个时期的流逝，而是历史的终结：即人类意识形态演变和作为人类最后统治形式的西方自由民主普及的终结。他们引用黑格尔历史哲学的说法来论证西方在意识形态领域中的胜利。这些材料恰恰说明了西方帝国主义不仅企图在军事、政治、经济上，而且力求在意识形态方面独霸全球，用西方资产阶级思想来一统天下的狂妄野心。

这一切说明马克思主义和资产阶级思想之间的意识形态斗争在激烈地进行，归根到底是现时代国际范围内阶级斗争的表现形式之一。曾经有过一个时期，资产阶级思想家们大力鼓吹所谓“意识形态终结论”。法国雷蒙·阿隆写过一本反对马克思主义的书《知识分子的鸦片》，他在结论中提出了“意识形态的终结”的问题。利普赛特在《政治人》一书中也讲“意识形态的终结”，他断言，工业革命的基本问题已经得到解决，今后社会里，仍有斗争，但它将是没有意识形态的那种斗争。贝尔在《意识形态的终结》一书中，宣称过去意识形态是通向行动之路，现在则已成为死胡同。这种理论的目的很明显，就是要在淡化意识形态斗争的幌子下反对马克思主义，因

为当时马克思主义在世界上的影响越来越大，在 50 至 60 年代对西方青年有强大的吸引力。现在西方仍有人鼓吹这种论调，宣传两种制度“趋同”论，他们想把社会主义溶化到资本主义世界中去。但主导的倾向是赤裸裸地号召用西方资产阶级意识形态来向马克思主义进攻，因为西方资产阶级感到目前时机对他们有利，这时他们就不再淡化意识形态斗争了。

自从列宁的帝国主义论发表以来，世界形势确实有了很大变化，西方资本主义国家也发生了一些新情况。但是，列宁所概括的帝国主义的五个特征却仍然有效，这是对帝国主义的本质揭露，几十年的发展只是进一步证实了它的真理性的。比如说，经济垄断、银行资本和工业资本的融合、资本输出、国际垄断的形成、列强瓜分世界等等，尽管形势可能有所变化（如过去主要用军事、政治力量分割殖民地，现在变为经济上控制和建立势力范围），实质上却不仅没有改变，反而大大加强了。

因此，马克思主义如何对待西方资产阶级思潮决不仅仅是个学术问题、理论问题，而首先必须从国际阶级斗争的高度，从社会主义与资本主义的意识形态斗争的高度去看。当前我们来谈这个问题，其主要意义在此。

（二）应该怎样去评价现代西方思潮

（1）还是应坚持阶级分析的方法

用马克思主义的立场、观点和方法去评价现代西方思潮，最根本的一条还是要应用阶级分析，抛弃了它，也就离

开了马克思主义。现在国内外都有人反对阶级分析，硬说它已经“过时”，是什么“左”的“教条主义”的方法，这种说法是完全错误的。

社会思潮作为一种意识形态，是社会存在的反映，它一方面由社会存在所决定，另一方面又对社会存在发生反作用。根据马克思主义关于经济基础和上层建筑的关系的理论来看，意识形态作为上层建筑的一部分，归根到底是由社会经济基础所制约，又反过来为经济基础服务。无论社会存在或是社会经济基础，都离不开以社会经济关系为核心的人与人之间的各种社会关系，而在阶级社会里则总是表现为一定的阶级关系。因此，在阶级社会里，意识形态总带有深刻的阶级烙印，总是受人们的阶级关系以及与之相关的社会关系的制约。这一点是马克思主义评价任何一种意识形态的基本原则，现在有人离开特定的社会存在和经济基础，不讲阶级关系，把思想当做独立自生的东西，就思想本身来谈思想，这就根本不可能弄清现代西方思潮的实质，只能使人误入歧途。

现代西方思潮这个概念本身不太明确，目前有几种不同的理解。有的比较宽泛，指黑格尔、费尔巴哈和德国古典哲学的终结以后出现的西方资产阶级思想，有的指19世纪末西方资本主义进入帝国主义阶段以后，也有的指第一次世界大战和十月革命以后，还有指第二次世界大战以后。不管如何理解，现代西方思潮反映了西方资产阶级的阶级地位和历史使命发生了与资产阶级革命时期不同的重大变化以后的思