

现代
西方哲学
主要流派

外语教学与研究出版社

现代西方哲学主要流派

郇达夫等编著

外语教学与研究出版社

现代西方哲学主要流派
XIANDAI XIFANGZHEXUE ZHUYAOLIUPAI
郇达夫等编

外语教学与研究出版社出版

(北京市西三环北路19号)

河北省香河印刷厂排版、印刷

新华书店总店北京发行所发行

开本 850×1168 1/32

7.5 印张

158 千字

1988年6月第1版

1988年6月

第一次印刷

印数 1—12,000 册

ISBN7—5600—0311—7/G·166

定价： 1.50 元

前言

为了贯彻“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的精神，近几年来，我们在大学本科学生中（非哲学专业）开设了《现代西方哲学主要流派》选修课。目的在于使学生开扩视野，锻炼思维、增强分析识别能力，提高马克思主义的理论水平。在几年教学实践的基础上，我们对教学内容进行了加工整理，编写成这本《现代西方哲学主要流派》的教材。

由于教学的需要和课时的限制，我们在众多的现代西方哲学的流派中选取了最主要的、具有代表性的五个流派：实用主义，逻辑实证主义，结构主义，存在主义，法兰克福学派为我们的教学内容。这是考虑到，这五个流派基本上反映了现代西方哲学的两大思潮，即科学主义和人本主义。熟悉了这些流派，对于现代西方哲学的概貌及其流向就可以有一个基本的了解。对于所选择的这些流派，我们也不是面面俱到地对代表人物一个个地作全面介绍，而是选择其中影响较大的代表人物作些阐述和分析。

对于现代西方哲学，我们立足于辩证唯物主义和历史唯物主义，力图对它们作实事求是的分析和批判，既不盲目照搬，也不全盘否定。哲学是自然科学、社会科学和思维科学的概括和总结，是一定时代的理论思维，是一定时代的历史产物。现代西方哲学是资本主义进入帝国主义时代的西方哲学。它以极其抽象的形式反映了一个多世纪以来的资本主义社会的政治、经济、科学技术的发展情况。它既有对资本主义社会的阶级矛盾、劳动异化、以及各种社会危机的反映，也有对科学技术急速发展的反映。虽然从总体上来说，它们大都是唯心主义和形而上学的，因而是错误的。但是它们也从某些侧面反映了资本主义的种种矛盾，反映

了资本主义的种种“不合理现象”；也揭示了人类认识上某些发展，提供了某些有益的思想资料，因而其中有的流派也包含着一些合理的成份。当然，说到底，现代西方哲学属于资产阶级世界观范畴，是非马克思主义的，或企图修正马克思主义的，有的甚至是反对马克思主义的。为此，我们必须依靠辩证唯物主义和历史唯物主义，审慎地对待，批判其唯心主义和形而上学，肯定其中的合理部分。只有这种态度才有利于提高我们的马克思主义哲学水平，达到捍卫和发展马克思主义哲学的目的。

近年来，现代西方哲学的资料翻译出版不少，但是寻找起来仍然比较困难。为了方便读者，我们摘录了上述五个流派的主要代表人物的一些著作，附在书后。

本书由郅达夫主持编写，第一章实用主义由梁建玉执笔，第二章逻辑实证主义由刘盛际执笔，第三章存在主义由屠秀珍执笔，第四章结构主义由郅达夫执笔，第五章法兰克福学派由何君康执笔。全书各章包括前言都经过集体讨论，但由于分头执笔，写法上难免有些差异。

现代西方哲学对我们来说是一个新领域，加之时间仓促，水平有限，错误之处在所难免，敬祈读者批评指正，以资改进。

1987.5.10

目录

前言	7
第一章 实用主义	2
第一节 皮尔士——实用主义创始人.....	2
第二节 詹姆士——把实用主义体系化.....	1
第三节 杜威——进一步发展了实用主义.....	24
第二章 逻辑实证主义	36
第一节 罗素、维特根斯坦（前期）：逻辑原子主义.....	39
第二节 卡尔纳普：逻辑经验主义.....	46
第三节 奎因：逻辑实用主义.....	52
第四节 波普尔：批判理性主义.....	55
第五节 库恩：科学革命论.....	59
第三章 存在主义	66
第一节 存在主义概况.....	66
第二节 海德格尔的本体论存在主义.....	69
第三节 萨特的存在主义.....	79
第四章 结构主义	99
第一节 语言学与结构主义.....	100
第二节 列维—斯特劳斯的结构主义思想.....	108
第三节 阿尔都塞的结构主义马克思主义.....	117
第五章 法兰克福学派	123
第一节 法兰克福学派概况.....	123
第二节 赫伯特·马尔库塞的“批判的社会理论”.....	132
第三节 埃里希·弗洛姆的新弗洛伊德主义.....	144

附录：本书各流派的主要代表人物的著作选

摘	159
一、实用主义	159
1. 詹姆士：《实用主义》摘录	159
2. 詹姆士：《彻底经验主义论文集》摘录	138
二、逻辑实证主义	174
1. 维特根斯坦：《逻辑哲学论》摘录	174
2. 卡尔纳普：《可检验性和意义》摘录	181
3. 波普尔：《科学发现的逻辑》摘录	198
三、存在主义	191
萨特：《存在主义是一种人道主义》摘录	191
四、结构主义	206
列维—斯特劳斯：《语言学 and 人类学的结构分析》摘录	206
五、法兰克福学派	219
1. 马尔库塞：《控制的新形式》摘录	219
2. 弗洛姆：《在幻想锁链的彼岸》摘录	225

第一章 实用主义

实用主义是现代西方哲学的重要流派之一。它是十九世纪七十年代产生于美国，二十世纪初在西欧各国也开始流行起来的一个“时髦”的主观唯心主义哲学流派。

“实用主义”（Pragmatism）一词来自希腊文，其原义是行为、行动、实践。因此，实用主义又称“实践哲学”、“行动哲学”。在实用主义哲学看来，以往一切围绕哲学基本问题而展开的唯物论和唯心论、唯理论和经验论的争论，都是没有意义的，应当“不了了之”。由于哲学现在所处的困境是：有用的知识越增加，哲学则越忙于完成其与人生无关的任务。要改变这种状况，哲学的重点必须从知识的真理性移到知识的效用性。就是说，哲学研究不再注重一般实在和认识问题，而应注重于价值领域内对人类活动所可能进行的指导。也就是说，实用主义这种主观唯心主义，主张把观念（概念、命题）同人的行为、同行为效果相联系，观念、概念、命题的意义，不在于他们是否反映客观事物的性质及其规律，而在于它们所引起的行为效果。开始即形成实用主义的根本纲领：把确定信念当作出发点，把采取行动当作主要手段，把获得实际效果当作最高目的。继而信念、行动、效果又以人的愿望和需要为标准，并贯穿着突出“主体”及其“创造”作用。这一切都是为了研究和解决与人生有关的哲学问题。所以，实用主义虽受实证主义哲学的影响较大，是一种唯心主义的经验主义，但从其后来经过体系化了的理论结构来看，又可以说是一种具有现代人本主义色彩的哲学流派。

当美国处于重建、开拓时期，真正同美国社会实际结合、并

对资本主义发展起着巨大推动作用的哲学，是土生土长的实用主义。因此，实用主义被推崇为美国的半官方哲学，并是美国的精神风貌和思想方式的象征。它的影响作用远远超出美国本土，对现代西方资本主义国家的社会生活和思想文化的实际影响来说，实用主义在现代西方哲学流派中是名列前茅的。它之所以获得如此评价决不是偶然的。

美国自从十八世纪末挣脱英国殖民主义统治之后，走上了独立发展的道路。由于没有封建主义的严重影响，资本主义在经济、政治、思想各方面都以较为纯粹的形态得到发展。讲究实效，履行功利主义原则，提倡抓住时机、努力竞争、积极行动，成为“美国精神”的特色。这决定着实用主义的产生及其特点。现代自然科学的发展，特别达尔文进化论、实验生理学传入美国，以及机能心理学的兴起，对实用主义的产生和发展也起了促进作用。马克思主义的广泛传播、世界无产阶级革命运动发展的历史背景，使得实用主义也具有歪曲和反对马克思主义的性质。

但是，实用主义之所以成为现代西方哲学中影响最大的流派之一，根本原因在于它本身最为突出、集中地体现了资产阶级贪得无厌、唯利是图的利己主义的世界观。而且，它的理论还具有科学和民主的维护者的外观。

实用主义的创始人是美国的哲学家皮尔士；把实用主义加以体系化的则是詹姆士，他是美国著名的心理学家、哲学家，他也是这一哲学流派的奠基人之一；进一步把实用主义发扬光大的是杜威，他是后来的最有影响的代表，他是美国著名的哲学家、教育学家、伦理学家和政治思想家。

第一节 皮尔士——实用主义的创始人

皮尔士 (Charles Sanders Peirce 1839—1914) 是美国实用主义创始人，也是著名的数理逻辑学家。他出身于美国麻萨诸

塞州坎布里奇。皮尔士从小在他父亲（数学教授、天文学家）悉心训练下，对数学、哲学和各种“神秘的事情”有着广泛的兴趣，具有高度的抽象思维能力。皮尔士1859年就读于哈佛大学，1863年在劳伦斯学院毕业，以后长期在美国大地和海岸测量局工作。他在科学研究上成绩卓著，曾出席国际大地测量学会，担任美国首席代表。在此期间，他还在哈佛大学和霍布金斯大学研究院任兼职教授，专讲逻辑和科学史。

皮尔士自1867年开始转而从事哲学活动，主要进行科学哲学方法的研究。1871—1874年间，他于哈佛大学组织了一个名为“形而上学俱乐部”的哲学协会。这个协会后来成了实用主义的发源地。

1872年，皮尔士在“形而上学俱乐部”作了长篇学术报告，以后整理成两篇文章，即《信念的确定》和《怎样把我们的观念弄明白》，分别于1877、1878年在《美国通俗科学月刊》上发表，正式把他的哲学主张公诸于世，从而为实用主义的基本观点和方法奠定了基础，当时他没有被人赏识，也无机会出版哲学著作。直到二十年后，经詹姆士的推崇和宣传，他的实用主义思想才得以传播。在皮尔士死后，他的论著稿件才被搜集和整理，出版了八卷本的《皮尔士著作全集》。

（一） 关于意义的理论

意义理论是皮尔士实用主义的基础和核心。在他那里，实用主义就是一种“澄清意义的方法”。

“意义”在现代西方哲学中是一个十分重要的概念。随着现代自然科学的迅速发展，语言的意义问题成为哲学研究的重要组成部分。尤其美国重建时期注重求实精神，履行功利主义原则，激发切实有用的科学研究，形成重实用、讲实效的传统；促使皮尔士从“意义”角度，建构了他的实用主义哲学，强调弄清观念的意义对于哲学研究的重要性。这在一定程度上反映他企图适应科学和哲学发展在认识论上提出“意义”概念的客观要求。

1878年，皮尔士发表的第二篇题为《怎样把我们的观念弄明白》论文中，提出实用主义的意义理论。他说，实用主义不是一种世界观，而是为了使观念（包括概念和命题）清楚明白的一种方法。一个观念（或概念）的意义不在于是否符合客观实际，而仅仅在于它所引起的行动并由此带来的实际效果，这就是观念的全部意义。此乃皮尔士提出的实用主义原则，或者说实用主义关于意义的理论。

皮尔士认为，确定一个概念的意义，唯一方法就是对其指称的客体作出一种推断：“假如动作‘O’施于其上，那么‘E’将被经验到（或设想到）”，即：如果对这一概念的客体实施一种实验操作，那么由此带来的某种效果就可以被观察或设想到。这种施加行动后的结果，就是那一概念的意义所在。他举了“硬”和“重”二个概念为例予以说明。皮尔士说：“在我们说一种东西硬的时候，究竟是指的什么。非常明显，它是一种不能被许多其他的物体所抓破的东西。关于这种性质的全部概念，如同每一个其他的概念一样，是依存于它的可以被设想到的效果的。”^①换句话说，说一块石头是硬的，作出这样的推断：无论你多少次对这块石头施加“抓破实验”，都会得到失败的结果。这里，由“硬”概念所引起的“抓破实验”和由此带来“不被抓破”的结果，就是这一概念的意义所在。关于“重”的概念，同样如此。皮尔士指出：“说一物体是重的，仅仅意味着：在缺乏相反的力量力的情况下，它将跌落下来”，也就是说，去掉了支撑这一物体的力，它就会掉下来，“这（且不管那些只存在于应用这一字眼的物理学家头脑中的关于它将如何地跌落下来等等的一定的详细说明）显然是关于重量的全部概念。……我们所说的力量，其本身所指的东西，却已经完全包含在它的效果之中了。”^②换句话说，“去掉对这一物体的支撑力”是对该物体所施加的一种实验操作，而“它会掉下来”就是这一物体所具有的可以设想到的操作活动带

^{①②}转引自怀特：《分析的时代》，商务印书馆1981年，第145、147页。

来的效果，也就是“重”概念的意义。

皮尔士对意义理论的基本思想，先后进行过一些具体的论述，主要有以下这些：

1878年在《怎样把我们的观念弄明白》中作过经典的表述：“考虑一下我们认为我们的概念具有一些什么样的效果——这些效果是可以设想为具有实际意义的，这样，我们关于这些效果的概念，就是我们关于这些客体的概念的全部。”^①

以后皮尔士用更明确的语言重申了他的意义原则：“为了确定理智上的概念的意义，人们应当考虑一下从那个概念的真理性中必然可以产生什么样的实际效果，这些结果就构成为这个概念的全部意义。”^②

作为长期在实验室工作的科学家，皮尔士还坚持认为对于意义问题应遵循实验的方法：“如果我们能够精确地确定肯定或者否认一个概念所能包含的可以想象的实验上的现象，那么人们就将有一个关于那个概念的完全的意义，而且在那里绝对没有更多的东西。”^③

皮尔士以上所作的三种表述，从不同方面阐明了他的意义理论的基本原则。可以概括为如下三层基本思想：其一，以效果确定意义。概念的意义不在于是否符合客观实际，而仅仅在于其效果。一个概念是有意义的，也就是真的，它必定产生影响和效果。强调效果为意义标准。其二，效果总是行动的结果。揭示意义的方法与科学实验方法相仿，概念的意义是它引导的实验操作而产生的结果。强调效果与行动——科学实验相联系。其三，效果也可以是设想的。并不要求实验操作和效果必须是现实的，对一个概念，我们只要在原则上能够在设想中对它进行假设的实验操作并取得假设的实验现象和效果，它就是有意义的。强调效果的假设性。综上所述，概念的意义，就在于它所引起的行动和由此得到的经验之间的内在联系：如果我们对概念的事物作某种动作，

①②③莫里斯·柯亨编：《机会、爱情和逻辑》，1956年英文版第45—50页。

那我们必定获得可以观察或设想到的某种实验上的效果，而这就是那个概念的全部意义。意义理论总倾向乃是，注重“实践”活动，讲求实际效果。理论的主要特征，乃是实验主义。

对皮尔士来说，弄清一个观念的意义是其意义理论中的基本课题，但要完成这项任务，必须借助“实践”来考察和揭示，从而使实验主义成为该理论的最主要特征。

在皮尔士那里，所谓“实践”，主要指的实验方法，包括实验现象。“如果一个人能够准确地阐释肯定或否定一个概念可以涉及的一切可以设想的实验现象，于是他对那个概念就有了完整的意义。”^①以实验现象来确定概念的真伪。如果实验现象可以证实一个概念所指谓的对象，则这个概念就是真的，否则它就是假的。

皮尔士所谓的实践，并非完全局限科学实验而不涉及生活，他也考虑到概念同生活活动的关系。“一个概念，即一个字或其他表达方式的唯理的旨趣完全在于它对生活行动有可以设想到的影响。”^②但是，皮尔士作为一个科学家，兴趣主要在自然科学，注重科学实验，没有对人类的生活活动作出细致的阐述。然而，皮尔士毕竟已经把生活活动列为实践活动了。

这里还须指出的是，皮尔士的实践活动，虽然不是社会实践，却是科学家“共同体”，即少数人的共同活动，这里讲到真实与正确则是建立在众人获得的材料和进行推理的基础上的，而不取决于个人的意见和旨趣，这一点与詹姆士不同。但是，在皮尔士那里，“有用”和“效果”是对这些少数人的主观愿望带来满足，因而使他的理论印上了功利主义色彩。

后来的詹姆士、杜威把以上两点都接受下来，并改变为：一，实践、活动、行为都被扩大成为日常生活活动；二，把少数人的“共同体”改为单一的“个人”。讲“有用”、“效果”只是对个人而言。这样，詹姆士和杜威就更加突出了功利主义，并把功

^{①②}布迟勒编：《皮尔士的哲学》英文版第33、252页。

利主义加以个人化。

为了纠正这种理论上的偏差，皮尔士于1905年发表了《实用主义是什么？》一文，增补了大量注释，更明确地阐明自己的实用主义（尤其是意义论部分）。同时，皮尔士深感“实用主义（Pragmatism）”这个词为人无情地滥用，以致被英国人指责选词不当，即用以表达的却正是它要排除的意义。为了阐明原来定义的意义，他改用“实效主义（Pragmaticism）”，以为这个词相当通俗，不会遭人曲解。总之，皮尔士力图同其他实用主义者划清理论上的界线。但是这一番努力终于失败。因为皮尔士哲学思想与后来兴起的“实用主义运动”有着不可分割的内在联系。

（二）关于“怀疑——信念”的探索理论

皮尔士特别重视行动，不仅将行动作为意义论的出发点，而且鲜明地指出以行动哲学作为他的实用主义的特征。正因为他把意义与行为及目的放在了首位，才将自己的哲学称为“实用主义（Pragmatism）”。在皮尔士看来，一个概念代表一种思想，凡是思想都要构成信念，而信念必然导致行动，以行动为归宿，从这个意义上说，实用主义就是研究人的有目的行为的哲学。但行动取决于信念，确定信念成为他探讨的重要课题。他立志创造一种新型的哲学，而于1877年发表的第一篇文章，标题为《信念的确定》，就不是偶然的。

皮尔士提出确定信念，它的根据是什么呢？他认为，概念的意义在于效果；如果我们预想到它的后来的效果，而不管它是否反映客观实在，那就是明确的。如果一个概念引导我们达到有用的效果的目的，那就是真理。而效果也就是实在。“所谓实在，正如每一种其他的性质一样，就在于它具有着实在性的事物所产生的特殊的可感觉的效果。”^①可见皮尔士的观点同唯物主义是对立的。因为他否认概念是对客观实在的反映，否认真理是对客观事物的性质及其规律的正确反映，不是概念符合客观实在，而是

^①引自莫里斯·柯亨编：《机会、爱情和逻辑》第38页。

概念符合效果。而效果是对人的功利来说的，因此，皮尔士的观点是主观唯心主义的。既然没有什么客观实在，也没有什么客观真理可循，那么，人们为了科学实验和日常生活，必须采取行动，人们根据什么行动呢？他说：如果人们要行动，没有关于实在的知识作为根据，那么，“实用性的信念”就是人们采取行动的**唯一可能的根据了**。原来“实用性的信念”是皮尔士从康德哲学那里借用来的。康德在《纯粹理性批判》中指出，当人必须行动，而又不了解情势，他不得不作出某些假设，并相信根据这些假设，行动就会达到目的。康德把不能以知识为依据的行动所必需的信念称为“实用性的信念”，认为这种信念是偶然的。皮尔士把康德只是作为行动的“偶然”的根据，改为“必然”或“唯一”的根据了。然而，皮尔士却依此认为，认识的任务不是反映客观世界的本质和规律，而是引导行动的效果，从而为行动提供信念。他说：“思维的唯一职能在于确立信念。”^①

究竟什么是信念呢？他回答说：“我们已经看到，它正好具有三种特性：第一，它是我们所觉察到的某种东西；第二，它平息了怀疑的焦躁；以及第三，它包含有这样的意思，即：在我们的本性中确立起一种规则，或者说得简单一点，建立起一种习惯。”^②在皮尔士看来，人没有能力认识世界，只是生物式地适应外界环境；思维的功能只在于确定信念，而确定信念就是寻找适应环境的行动方式，建立起行动的习惯。

这里，皮尔士提到了思维就是从怀疑状态到信念确定状态的过渡，就是说，确定信念必须经过探索的过程。关于“怀疑——信念”的探索理论就是从这里提出来的。探索因疑难而起。所谓疑难不是一般的怀疑，不是象笛卡尔那样首先怀疑一切。他认为把一个命题仅仅转换成疑问的形式，不能激发人为把握信念而奋斗。只有实在而活生生的怀疑才能起到那样的作用，没有这种怀

^①引自莫里斯·柯亨编：《机会、爱情和逻辑》第38页。

^②转引自怀特：《分析的时代》第141—142页。

疑，一切讨论都是徒然的。他设想的怀疑主要指的是科学研究中引起的问题，当然这也并不排除社会生活中的问题。不论什么问题，在获得答案之前，都属于怀疑性质。人处于怀疑状态，即因外界环境改变的刺激，使人们原来的信念分裂了，中断了，于是产生了怀疑的焦躁，不能漠然置之，必须反复思考，寻求出路，从而进入探索活动的领域。最后以平息怀疑，达到重新确定信念。因为主张探索的目的就在于确定信念，即被一般称谓“怀疑——信念”的探索理论。

那么，人们究竟用什么方法才能确定信念呢？皮尔士提出以下四种方式：

第一，固执的方法。即个人固执己见地选择他所愿意采取的主张。信仰他所相信的东西而不管其他。只要这种主张能够取得效果就是好方法。但是皮尔士认为，这种固执的方法不是常有效验的，而且过于固执，就会遭到其他人的反对。

第二，权威的方法。即仰仗国家或教会的权威力量把一种信念强加于人。皮尔士认为这种方法适合于那些自己无能确定信念的人。对这些人来说，确定信念就是顺从权威的问题。可是这种方法，由于无法防止有些人对权威的信念发生怀疑，也就不能保障完全成功。

第三，先验的方法。这是为了摆脱上述两种方法而提出来的，被社会上有教养的人们所使用。他们证明自己的信念具有知识根据，合乎理性要求。皮尔士认为大多数形而上学家都习惯用这种方法，笛卡尔就是一例。但是这种方法虽然并不固执和专横，但还是由人们思维的主观性来确定信念，故仍有局限性和片面性，也不算是最好的方法。

第四，科学的方法。即把信念建立在实验效果的基础上，通过实验和行动确立信念。皮尔士说：“要解除怀疑……应发现一种方法，运用这种方法则可以促成我们的信念，可以不凭什么人性的东西，但凭外在的永恒性——凭借我们的思维对它没有影响

的东西——来引起我们的信念。”^①这种方法是最可靠的方法，既排除主观偏见，又不盲目崇拜权威，而只依据不受个人影响的外部的永恒性，即客观事实。科学方法肯定外部世界的客观存在为前提，肯定探索的任务在于描述和解释客观实在的事物。

皮尔士对科学方法的这些论述确实具有客观的科学的合理因素，在一定程度上有悖于他的实用主义的方法论原则。这表现了他作为一位自然科学家的求实态度。但是，这种求实态度是有较大局限性的。究竟什么是外在的永恒性，皮尔士回答含糊。上面我们提到，他把对人的实际效果当作实在的标准，这就决定了他的方法论归根到底是建立在主观唯心主义基础上的。

在皮尔士看来，确定信念本身还不是目的，而是导致采取行动。如前所述，确定信念不仅是行动的根据和出发点。而且是寻找适应环境的行动方式，是建立行动的习惯。也就是说，确定信念本身就已经包含有见之于行动的倾向和促使人们行动起来的因素。皮尔士特别重视行动，极其鲜明地显露出作为行动哲学的实用主义的特征。人们先确定信念，后来采取行动，从而获得效果。这就是皮尔士所创立的实用主义的基本思想。

总的说来，皮尔士的实用主义，主张把有意义的概念、观念、命题同人的行为、目的、愿望积极地联系起来，强调语词、科学的有用性，力图把哲学从传统的超验的实体、理念或绝对精神的玄想境界，拉回到人的生活中，立足于科学和日常经验的基础上，给人的行为目的、愿望带来实际效果，一定程度上有其积极的意义。但是，这种哲学抛开了概念、观念、命题的指称对象和人所处的客观条件，是片面的、错误的。尽管皮尔士作为一位自然科学家肯于承认客观实际的因素，但他的实用主义的基本倾向是主观唯心主义的。皮尔士所谓的“信仰（念）”，是“实用性的信念”，所谓“行动”，即在没有客观内容和客观基础的这种“实用性的信念”引导下的行动，所谓“效果”就是对人的功

^①皮尔士：《机会、爱情和逻辑》英文版第25页。