

哲学人类学



人人丛书

(德) 蓝德曼 著

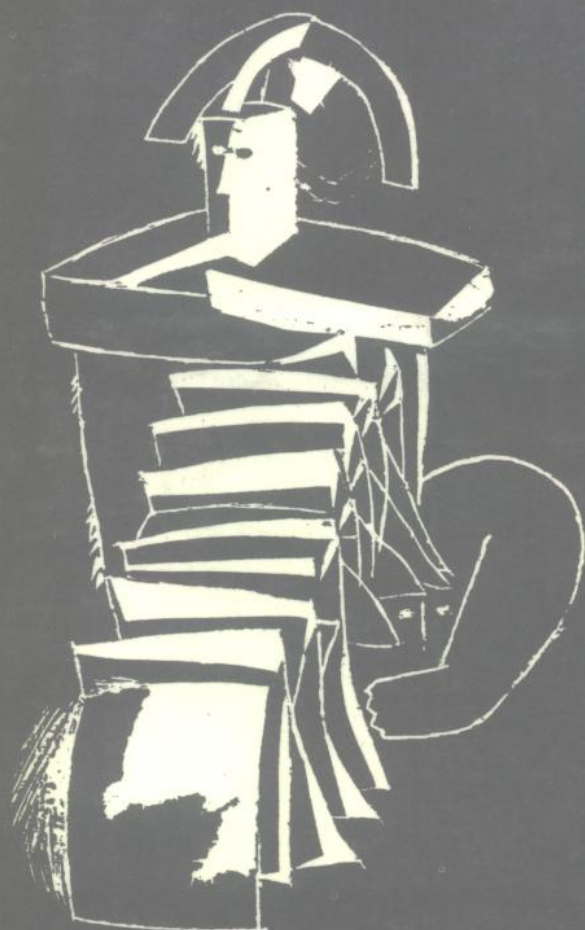
彭富春

戴 晖

著

译

校





哲学人类学

(德) 蓝德曼 著 彭富春 译 戴晖 校

本书据英文版
Philosophical anthropology译
据德文版
Philosophische Anthropologie校

哲学人类学

〔德〕M·蓝德曼 著
彭富春 译 戴晖 校
工人出版社出版（北京安外六铺炕）
新华书店北京发行所发行
华利国际合营印刷有限公司印刷

开本 787×960 毫米 1/32 印张：10 字数：138000

1988年7月第1版 1988年7月北京第1次印刷

印数：1—7215册

ISBN 7-5008-0187-4/B·26 定价：3.00 元

DH88/01

致读者

人，是一切价值的尺度。

人只能从人的角度出发去思考一切、判断一切、评价一切、选择一切。

是的，如果没有了人类，那曾经回荡过牧童笛声的田野小溪、那曾经留下过情侣足迹的林间小路，那山川草木、日月星辰，除了“存在”之外，还有什么“魅力”？那狼虫虎豹、地震洪峰又算什么“灾害”呢？不言而喻，世界之所以有善与恶、美与丑、欢乐与苦难的冲突，全都是因为有了人这“万物之灵”。

宇宙本无所谓无情有情，有情的世界是人创造的，是人的世界。虽然结构主义者福柯认为，世界开始的时候不需要人，世界结束的时候也不需要人，但问题在于，不管世界是否需要人，人却需要世界，因为“人是最名副其实的社会动物，

不仅是一种合群的动物，而且是只有在社会中才能独立的动物”。

马克思说过：“人是人的最高本质。”因此，“必须推翻那些使人成为受屈辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系”。可悲的是，人经常把自己当作实现非人目的的手段。因此，人啊，不能不无数次地向自己提出在童年时代就已经提出的要求，好好地认识自己，解开人生之谜，以最终“成为自己的社会结合的主人，从而也成为自然界的主人，成为自己本身的主人——自由的人！”

这，就是我们所理解的“人是目的”。

《人人丛书》将以人为对象，力图对人的本质、人的历史发展、人的社会生活、人的思想意识、人的伦理道德等人的问题进行探讨，从新的角度展示当代中外学术界、思想界对人和人的问题的思考。

丛书分两个系列，著译并重。

第一系列为译作，介译对当代有重大影响的国外人文科学力作。

第二系列为著作，着重对中国和青年问题进行研讨。

两个系列都是关于人的问题的探索性论著。作者向读者展示的也许是你从未涉猎过的领域，那里面有真理的闪光；有你还一时不能完全理解的新观念；也可能有应摒弃的谬误。但这一切，对于拓展当代青年的思维空间和思想视野，无疑会有所裨益。马克思主义认为，青年人既要懂得唯物主义，也要了解唯心主义，单一的思维方式或狭窄的思维领域不利于青年思想的成熟。这是我们编辑本丛书的目的。

愿“人人丛书”得到广大读者的关注和喜爱。

《人人丛书》编委会

1987.8 于北京

译 序

哲学本身就是人生命的天性。人的生存总是包含着哲学解释这一事实，人以此探询和解答人自身存在的意义。所以，哲学作为形而上学的活动永远是源于人类家园并必然返回人类家园的活动。哲学真正的主题就是人本身。这就从根本上规定了哲学的内容，哲学即人类学，是人类生存的思考。

尽管哲学也和人本身一样会处于迷误之中，尽管哲学的历史曾呈现出本真和非本真的形象，但哲学的历史向人所昭示的却仍是源于人类家园和返回人类家园活动这一根本线索。

让我们简明地追寻这一线索。

苏格拉底是西方哲学史开端具有关键意义的人物之一。当人们把哲学变成自然哲学、宇宙哲

学以及种种非人类学哲学形式的时候，苏格拉底将哲学的中心指向人自身的存在。他向人告诫：

“认识你自己”。因而苏格拉底实际上将哲学从天国带到尘世。康德所构成的哲学转向是多重的。人们称他在认识论上完成了哥白尼式的革命，称他在伦理学上完成了卢梭式的革命，但康德真正的革命则是在人类学上普罗米修斯式的革命。康德曾自述其哲学的三大问题：①我能认识什么；②我应做什么；③我希望什么。但他指出还有一个问题则是人的问题。马克思的历史唯物论正是马克思的人类学。它构成了马克思的政治经济学、科学社会主义的基础。此人类学的核心是在人的现实分析之上对人的异化的批判和对自由的向往。可以说，哲学从天国转回尘世，哲学的普罗米修斯革命，唯有马克思才真正使之成为现实。

20世纪初，随着传统形而上学根基的动摇，人们纷纷去建立新的哲学地平线。如欧洲大陆的现象学和解释学，英美的科学哲学和分析哲学。尽管我们可以从各种不同的角度描述20世纪的哲学史，但是有一点是不容置疑的，即泛人类学倾向，这导致人们称20世纪的哲学时代为人类学时代。作为特定哲学流派的哲学人类学便是这种

人类学时代的产物。

M·蓝德曼的《哲学人类学》则是我们了解西方哲学人类学的向导。它的主要内容可以概括为三个方面：

- 1) 介绍当代哲学的人类学倾向；
- 2) 描述哲学人类学各派别的主要观点；
- 3) 阐释自己的文化人类学的理论。

M·蓝德曼在当代哲学的人类学倾向的介绍中，主要比较了人类学和存在主义，人类学和马克思主义。蓝德曼指出，人类学从外看人，存在主义从内看人；人类学注重人的整体，存在主义注重人的个体。马克思主义曾批评人类学把人从历史进程中分离出来和把人从社会现实中分离出来。但人类学却申辩自己依然注重历史进程和社会现实。

M·蓝德曼花了大量篇幅描述当代人类学各派别的基本内容。如宗教人类学探讨人与上帝的关系。与中国天地人三者合一不一样，西方是天地人神的四维同一。神是西方人生活中极为重要的因素。理性人类学探讨人作为理性的存在。理性的肯定和否定，理性的赞美和废黜，不光是一个空洞的学院问题，而更是一个现实的生命问题。

生物人类学探讨人与动物的关系。人的邻近动物和远离动物，人的生物性和人的超生物性，通过这种比较，确立人的形象。

M·蓝德曼在上述基础上阐释了自己的文化人类学观点。他以为文化人类学乃是未来的人类学，所有以前的人类学不过是它的序曲。文化人类学第一次把握了真正完整的人。蓝德曼指出，人生活在他创造的文化之中。他进而揭示人作为文化存在的二重结构：一方面，人是文化的创造者，另一方面，人是文化的创造物。所谓文化不过是人自身生命的创造，它是一个不断建构和解构的过程。人在此过程中不断完善自身。

什么是真正的人类学？什么是真正的文化人类学？蓝德曼自己提出并作出了解答。当然，他的一些观点也许我们难以苟同，有的观点甚至应以批评的态度去对待。我们在思想的途中有必要自己提出问题并作出解答，因为我们每时每刻都在创造这种可能。

1985年，我曾写信到联邦德国柏林自由大学，请M·蓝德曼先生为他《哲学人类学》的中译本作序，但不料收到他女秘书的回信。她极为遗憾地告诉我蓝德曼先生刚刚去世。今天此书的出

版，作为对他的一种纪念吧！

译 者

1987年9月26日

北京东郊

美国版前言

古典哲学学科包括形而上学、认识论、逻辑学、伦理学等。哲学人类学并非始终包括在此范围内。但是从其本质起源来看，它仍然可以追溯到古希腊哲学。在文艺复兴和歌德时代，它达到了新的顶峰。在本世纪，1920年普列斯纳^①和舍勒^②重建了哲学人类学，波特曼和罗萨克以及格伦^③加以发展。笛卡尔已经“认识”到了哲学实在“组成的基础”。如同洪堡^④的语言学一样，哲学人类学只是为了更具体、更全面地表达这种基

① 普列斯纳（1892— ）德国哲学家，哲学人类学的创始人之一。

② 舍勒（1874—1928）德国哲学家，哲学人类学的创始人之一。

③ 格伦——现代德国哲学家。

④ 洪堡——德国语言学家。

础所做的许多尝试之一。从这点出发，它就不仅是对“世界中一个部分”的研究，而且能宣称是一种崭新的、有最终基础的“先验哲学”。

但是哲学人类学在 20 年代的复活，并非出自内在的哲学动机。当时它成为现实，是因为人们开始认识到需要“整体观念”的引导，从而反对 19 世纪实证主义分割世界的倾向。这是一种哲学上的需要。在自然科学统治了一个世纪之后，一般哲学不能再适应于使哲学自身感到同时处在许多科学之中。满足这种需要的途径之一，便是从人类学的观点出发综合重建这些科学。另外，人文以及社会科学，几十年来一直依循自然科学建立的模式，现在开始考虑它自身的方法和目的了。人类学是时代的潮流。部分是因为哲学人类学的影响，部分是因为自身独立的原因，德语国家兴起了心理学人类学、教育学人类学、政治学人类学、医药学人类学。这些学科今天仍在发展着。

对于法语和英语的读者，外在的语言困难阻碍了他们对哲学人类学及其许多分支的接触。在这些语言中，“人类学”一词已经为自然科学的体质人类学和盛行的民族学的探讨所运用。在这本书中，“人类学”含有更为宽广和更为根本的意

义。不过，在内容上，读者会再一次发现，许多理论在变化了的概念之下，原是他本国一些专门学科非常熟悉的题目。教育心理学的“自我规定”概念重新使用时，更宽广地阐释了人类学表达的“人的自我调节”的概念。在自由人类的自我构成的学说中（皮科，狂飚突进运动）创造性的心理学已拥有哲学的先例。哲学人类学和动物心理学之间存在相关点，因为人类与动物的比较是人类学中的一个重要部分（动物是环境和本能的活动，人则是“面对世界”的自我创造行为）。如前所述，美国由于格式塔理论而熟知的“整体”观念，对哲学人类学的产生起了一定的作用。“复杂简化”是格伦人类学的主要观点。因此之说，人类不象其它动物那样装备有“过滤性”的观念，而是面临刺激的洪水的冲击，他必须靠语言，靠特殊制度的选择加以组织。既然今天的哲学人类学已不再仅仅根据人类的抽象能力或人类分辨善恶的能力来解释人类，而是象行为主义那样，把人类牢固地放在自然环境中，放在文化世界中，把人作为历史、文化、传统决定的存在进行研究，因此，本书集中了美国学术界的许多论点，但并非完全与美国文化人类学的著作（例如，克娄伯

的著作)相符合。

从一开始,哲学人类学就遇到了它的论敌。形而上学认为它不具有完全的普遍性和根本性。具体科学则认为它太具备普遍性和根本性。存在主义是哲学人类学在20年代的竞争者。雅斯贝斯探讨了哲学人类学。他认为哲学人类学用第三人称谈论人类从而使人类固定化和具体化,不是从第一人称谈论人类从而使人类留存始终开放的可能性。现代的马克思主义阵营从不同的观点重述着同一论题:象本体论一样,哲学人类学建立了永恒的结构,这样,它就不能认识人类历史的本质和变化的本性。根据这个观点,哲学人类学是丧失了未来理想的历史哲学所产生的一种自然主义的形式。马克思主义者的另一反对理由是:人类学的出发点是个体而不是社会或“条件总体”。马克思主义者认为人类学过于非历史化。另一方面,结构主义者认为,当动力实际上建立于下意识的普遍永恒性时,人类学过于历史化,过高地估计了个体。

尽管有这些容易指出的曲解,但哲学人类学作为哲学的一个学派和作为哲学之外的方法论仍然存在。它甚至在东方集团国家内产生了反响。

他们那些试图改变历史唯物论的人，将哲学人类学相联于青年马克思的《巴黎手稿》（波兰的沙夫，南斯拉夫的实践派）。在德国，新的分支“知识人类学”（阿贝尔）的最新产生，证明了哲学人类学的生命力。因而，本书作者希望美国大众也将从这本哲学人类学一般导言的观点和看法中有所收获。

我感谢译者，我的同事派伦，和他在一起总是能愉快地工作。我感谢出版者，威斯特敏斯特出版社，因为它冒险出版了一本陌生的哲学和文化领域的书。

M·蓝德曼

柏林自由大学

英译者按语

蓝德曼的《哲学人类学》德语原著，已成为哲学人类学领域的权威著作。它已经有了西班牙语和日语的译本，最近出版的荷兰语译本也获得了很大的成功。美国译本需求的激起，一方面是因为这本书的内在价值，另一方面也是因为除了舍勒《人类在自然中的位置》和波特曼《生物学的新路》之外，关于哲学人类学的书很少是用英文出版的。哲学人类学是当代德国思想界的上升势力。普列斯纳、罗萨克、格伦这些重要的人类学家几乎不为英语读者所知。这本书反映了他们的思想，而且它还解释了人类学作为哲学学科和在道德、社会科学中贯穿着的人类学观点的联系。它还论述了德国哲学人类学和美国文化人类学的关系，以及哲学人类学和宗教、艺术中所包涵的“人类形象”的差别。

象原著一样，译者大部分也采用非专业性的