

当代中国出版社

黄拥森 陈志尚 董云虎 主编

REN

当代

中国人权论

黄枏森 陈志尚 董云虎主编

当代中国人权论

当代中国出版社

1993·北京

(京)新登字183号

责任编辑 默明哲
封面设计 鹿耀世
版式设计 王树敏
责任校对 王 新

当代中国人权论

黄枏森 陈志尚 董云虎 主编

当代中国出版社出版发行(北京鼓楼西大街甲158号)

电话: 4032282

邮政编码: 100720

新华书店北京发行所 经销

北 京 印 刷 一 厂 印刷

850×1168毫米 32开本 10.375印张 2 插页 247 千字

1993年12月第1版 1993年12月第1次印刷

印数: 1—2030

ISBN 7—80092—173—5/D·7

定价: 10.50 元

0205/36

前 言

人权问题是当代人们普遍关注的一个热点问题。说到底，中国人民一切工作的根本目的，都是为了争取、实现、保障、维护 and 不断完善全体人民之生存、发展和享受的权利，同时也是为了争取、实现和保障全世界人民生存和发展的共同权利。因此，中国人民最关心自己人权的现实和未来。现在，美国等西方国家一些政治家，敌视中国的社会主义制度，顽固坚持其对中国实行和平演变的主张，推行所谓“人权外交”，粗暴干涉中国内政，企图把他们的人权标准和价值观念强加给中国人民，这是地道的霸权主义和强权政治行径。这种有辱中国人的尊严的行为不能不激起中国人民的愤慨，这也从反面促使我们更加积极地、理直气壮地来讲人权。

1992年10月6日至9日，由北京大学人权研究中心、中国人民大学人权研究中心、首都师范大学人权研究室、中共中央党校马克思主义研究所、国家教委高校社会科学发展研究中心、中国历史唯物主义学会人权问题委员会、《阵地》杂志社、中国人民警官大学、北京大学社会发展研究所等单位，共同发起并邀集国内从事人权研究的专家、学者，在北京召开了“一九九二年全国人权理论研讨会”。会上，专家、学者们以邓小平建设中国特色社会主义理论为指导，解放思想、实事求是，对当前人权领域中一系列重大的理论和实践问题各抒所见，展开了自由、切实、热烈地讨论。^①之后，一些专家、学者又经过半年之久的研究、修改、

^① 详见本书附录：《全国人权理论研讨会纪要》。

充实，完成了一批高质量的论文，现在汇集成册，题为《当代中国人权论》。可以说，它从一个侧面反映了当前中国人权理论研究的最新成果。因而值得每一个关心中国人权问题的人读一读。

作为科学，人权问题是一个涵盖哲学、政治学、法学、经济学、社会学、历史学以至环境科学、医学等多学科的综合性的基础理论问题，又是与当前政治实践有密切联系的应用理论问题，加上历史传统、文化水平、价值观念等等因素的影响，在这个领域中要达到客观真理性的认识，达到一致同意的共识，难度很大。这就更加需要贯彻百家争鸣的方针，依靠集体的智慧，不断探索、思考、研究、创造。我们在编辑本书时也力求体现尊重科学的精神，诚恳欢迎读者批评指正。

主 编

1993年7月

当前国际人权领域的动向和 人权理论研究(代序)

周 觉

一、关于当前国际人权领域的动向

(一) 早在 1988 年, 中央领导同志就说过, 我看当前国际局势可能是, 一个冷战结束, 另外两个冷战已经开始。一个是针对第三世界的, 另一个是针对社会主义的。这一预见高瞻远瞩, 讲的完全正确。在这两个冷战中, 人权问题日益成为以美国为首的西方国家向发展中国家和社会主义国家推行强权政治的重要武器。近几年来, 美国把人权抬得很高, 使其“人权外交”更加系统化和具体化。概括起来, 有三个特点: 第一, 把人权问题作为美国的基本国策, 同和平、安全置于同等重要的战略地位。美国一位政要人士说: “美国把人权作为一项基本国策。在建立世界新秩序时, 不谈人权是注定要失败的”。第二, 把人权置于对外关系中的主导地位, 使人权同国家关系、最惠国待遇、关贸总协定、经济援助、技术合作等等挂钩。第三, 把“人权外交”本身的内涵和外延不断扩大, 将最初一般要求“民主”、“自由”、“人权”, 进而发展为对一些发展中国家的个别“人权事件”进行干预, 粗暴干涉别国内政。大量事实表明, 美国推行人权外交的目的, 就是贩卖美国的意识形态, 推行美国的政治制度。美国的一些政治家认为, 倡导尊重人权, 意义重大而深远, 它可加速共产主义的衰亡

过程。有的甚至说，现在是有史以来真正有机会可以使下个世纪成为“和平、自由、进步”的世纪；今天只有美国能够出来实现这些目标；我们最后一战的关头到了，我们必须抓住时机。可以预计，今后无论美国政界人士出现什么更迭和变化，都不会放弃“人权外交”。这是美国全球战略目标所决定的。所以，我们同美国在人权问题上的斗争，是长期的、尖锐的、复杂的。

（二）西欧同美国存在着多方面的深刻矛盾，但在人权问题上，西欧一些大国却紧跟美国，有时几乎达到亦步亦趋的地步。美国经常在人权问题上同我纠缠，提出一个又一个“在押政治犯”、“失踪人员”名单，要求对这些人的所谓人权状况做出“说明”，对我施压。有些西欧国家也效尤美国。它们往往在同我会谈中，节外生枝，也加上一个“人权问题”，提出名单，说希望你们过问一下。与美国唱同一个调子。

（三）在人权理论上，西方把过去比较分散、零碎的某些提法，现在变得相对有点条理、比较系统的东西了，并且大造舆论，开展宣传攻势。比如，宣传“人权高于主权”，人权是绝对的，不可剥夺的；“人权无国界”，无论在何处发生违反人权的事，都可采取行动；“干涉内政有理论”。一位西方大国的政治家就公然宣称：“当一个政府违反人权受指控时，它以不干涉主权为理由而拒绝指控，这种时代已一去不复返了。”他们不但这么说，而且在行动上也是这么做的，并已达到相当严重的地步。

（四）利用国际组织推行“人权外交”。现在，有些人鼓吹要发挥联合国在人权方面的作用，想借联合国之名，行推行强权政治、干涉别国内政之实。还有人鼓吹要建立人权国际法庭，叫嚷要把一些国家的“不尊重人权”的负责人传去“审判”。西方一些大国还想利用、操纵世界人权大会，为它们的“人权外交”效劳，但遭到广大的发展中国家的反对。世界人权大会已经开了三次筹备

会，每次斗争都很激烈，迄今未达成协议。

（五）近一个时期，西方在人权问题上，集中在两个方面攻击我国：一是说中国只讲国家民族集体的生存权、独立权、发展权，不讲个人的政治权利，并大力支持流亡海外的“民运分子”，不断给我们施加压力。二是攻击西藏存在“人权问题”，目的在于以人权为突破口，否定中国对西藏的主权，策划西藏独立，妄图分裂中国。1993年3月，在日内瓦召开的联合国人权委员会上，西方几个大国拼命想把西藏问题列入议程，作为长期攻击我国、施展阴谋的借口。但是，得道多助，失道寡助，在我国和广大发展中国家的共同斗争下，挫败了它们的阴谋。

尽管西方国家在人权问题上不断进行挑衅，但我们充满了胜利的信心。因为真理在我们手中，中国的人权状况纪录决不次于任何西方国家。对中国的人权状况，许多发展中国家都作出了公正的评价。印尼、马来西亚、印度、埃及、古巴等国，都与我国有许多共同语言。在一些重要国际会议上，一些发展中国家反对西方把人权与国家关系挂钩，强调任何国家都不能扮演“人权法官”的角色，认为在贫困和不发达情况下，空谈政治自由是毫无意义的。1992年7月，联合国前秘书长德奎利亚尔也说了公道话，称没有足够证据显示中国是违反人权的，他作为秘书长，很想搜集这方面的证据，但一直找不到。

我国一向重视同广大发展中国家的关系，这是我国对外政策的基石。在同西方的人权斗争中，我们与广大发展中国家有着广泛的共同利益和认识。因此，联合发展中国家与我们一道工作，一道说话，形成一个声音，这将有利于维护世界绝大多数人的利益，促进国际人权活动朝着正确的健康的方向前进。

二、围绕当前人权斗争的几点想法

(一) 我国在近几年的人权国际斗争中，不断取得胜利。从事外交工作的同志们在中央领导下，在这方面做了大量富有成效的工作。1993年3月日内瓦联合国人权委员会上斗争的胜利，便是一个明显的例证。

为了反击西方敌对势力的攻击和教育国内人民，自1992年11月以来，国务院新闻办公室先后发表了关于我国人权状况的三个白皮书，在国内外引起了广泛的积极的反响，特别是第一个《中国的人权状况》白皮书，这个文件对外是武器，可以反击敌人，对内可以用来教育人民。即使美国负责人权事务的国务院官员，也不得不承认，白皮书阐述的立场、观点，是“无懈可击的”。

我们对美国人权状况的揭露是比较有力的。《人民日报》等新闻媒介，用摆事实、讲道理的办法，不断发表一些有分量的专家学者的文章，揭露美国人权的虚伪性和欺骗性，在国内外影响都很好。美国一向以“人权卫士”自居，其实，它自己国内违反人权的状况是很严重的、见不得人的。揭露其真实情况，有利于教育人民，有利于反击美国对我国的攻击和诬蔑。

近几年来，我国对人权的理论研究也取得了重大的进展，有许多成绩，为国际人权斗争作出了应有的贡献，但也存在一些不足，主要是：起步晚，人员少，力量分散，理论研究与实际斗争的结合还不够紧密。所以，我国从事人权理论研究的同志们任重而道远，应在现有工作的基础上继续奋进，争取尽快上一个新的台阶。

(二) 人权理论研究应当为当前的国际政治斗争服务，要旗帜鲜明地反对西方利用人权干涉我国内政，维护国家主权。

美国讲人权，意在用资本主义的意识形态和政治制度取代社会主义的意识形态和社会主义制度，对我们搞和平演变。因此，这是一场现实的严重的国际政治斗争，是他们挑起来的。我们应当对此始终保持清醒的头脑，迎接挑战。尊重人权，捍卫主权，反对霸权，这是我们这次全国人权理论研讨会的主题和共识，也是人权理论研究的准则，是时代赋予的崇高使命。我们不能负于时代的重托。生活的现实是严酷的，我们要想回避也是回避不了的。

我国的人权理论研究，要对我国政治、经济、社会、文化等方面的人权，对集体人权与个人人权的关系，对主权和人权的关系，对独立权、生存权、发展权的重大意义等方面，抓紧时间，花大气力，作出科学的论证和解释，要富有说服力地阐明我国的立场。人权理论工作者，应当以自己的聪明才智，以自己的专长，责无旁贷地来做这方面的工作。这是当务之急，也是光荣的。理论来源于实践，又服务于实践、指导实践，只有在实际斗争中，理论才能发展、创新。离开实际斗争的理论，必然会迷失政治方向，缺乏生命力和战斗力。

（三）无论从事人权理论研究或从事实际工作，都要关心当前国际人权斗争的新情况、新问题，及时掌握新的信息与资料。敌对势力在人权问题上的新动向，我们自己的强点和弱点，朋友方面的新情况等，都要及时掌握，心中有数。就掌握情况和动向而言，我们对西方情况的了解，不如西方对我们了解的全面、深入和及时。现在，西方想方设法搜集我们的有关情况和资料，几乎无孔不入，无所不用其极，连远边地区的小报、小刊物、地方电台也不放过。外逃的一些“民运分子”，也按照西方的意图，为他们服务。面对现实，我们应当更加努力，争取及时掌握更多的情况与动向，以利斗争。

(四) 应当结合国际斗争需要，有计划地组织安排一些重要理论科研题目。当前，有重大现实意义的理论问题很多，如人权的标准、人权与主权的关系、人权的国际保护、生存权与发展权的内涵与意义问题，以及为什么说人权发展状况受历史发展与经济水平的制约，为什么说人权不能用一个模子来套，等等。这些问题，都要有一定水平的同志，进行专门研究，作出理论上的回答。总之，我们要满怀信心、理直气壮地迎接西方强加于我们的挑战，互助协作，扎扎实实地工作，不断争取新的胜利。

(作者工作单位：全国人大常委会外事委员会)

目 录

当前国际人权领域的动向和人权理论研究(代序)……周 觉

上篇 当代中国人权的理论与实践

人权研究要解放思想、实事求是……………	陈志尚	2
邓小平的人权思想初探……………	林建公	18
论有中国特色的社会主义人权……………	廖作斌	31
中国的改革开放和人权建设……………	谷春德	47
论中国人权的法律保护……………	陈春龙	53
中国刑事诉讼制度对人权的保护……………	单长宗、丁慕英	59
中国的计划生育与人权保护……………	江亦曼	71
大陆残疾人的人权保障……………	丁启文	80
关于西藏的主权归属和人权问题……………	彭措扎西	88
“西藏人权问题”与美国“人权外交”……………	喜饶尼玛	93

下篇 当代国际人权问题研究

评《世界人权宣言》……………	黄枏森	104
附：世界人权宣言		
第二次世界大战后西方人权学说的演变……………	沈宗灵	119
人民的生存权是首要的人权……………	徐崇温	139
论生存权……………	孙纪成	149
论发展权……………	孔幼真	159

发展中国家的人权主张应受到尊重	田 进	167
人权与主权关系的历史考察	董云虎	174
人权的国内管辖与国际保护	程晓霞、陈建宏	191
人权在本质上是一国主权范围内的问题	杨 庚	204
世界整体化趋势与国家主权的关系	王锐生	213
西方主权和人权关系的观点剖析	富学哲	222
当今世界的人权标准问题	丁维陵、汤秀娟	237
人权有共同标准	章若龙、吴新耀、杨 斌	249
正确认识和运用 人权标准	鲍宗豪	258
美国的人权外交	黄 宏	270
美国的人权与人权外交	张宏毅	290
美国“人权外交”的实质	张志君	300
附录：全国人权理论研讨会纪要	任学忠	310

上 篇

当代中国人权的理论与实践

人权研究要解放思想、实事求是

陈 志 尚

一、要排除“左”、右干扰，解放思想

人权问题是当代政治的一个热点，但在学术上目前还是一个弱点。应该承认，与其他课题相比，我国对人权的理论研究确实起步较晚，迄今为止，高质量的科研成果不多，很多问题还处在探索阶段。而当前国内改革开放的迅速发展和国际复杂多变的政治斗争现实，在人权方面出现了很多新情况，提出了很多新问题，迫切需要理论给予正确的解释和回答。可以说现在是实践走在理论前面，实践呼唤着理论。之所以会出现这种理论相对落后于实践的状况，一个重要原因是由于已往“左”、右两种错误倾向对人权学术研究的消极影响。“左”的表现主要是把人权归结为资产阶级的口号，是资产阶级的“专利”，因而无产阶级必须否定它；或者主张在人权问题上所谓“资”、“无”的绝对对立，没有任何共同点。结果人权问题长期被视为科学研究的“禁区”。右的表现主要是资产阶级自由化的人权主张。他们否认人权有阶级性，宣扬抽象的、超历史的、超阶级的、实际上是西方资产阶级的人权，并以此为标准来攻击中国的社会主义制度，为政治动乱制造舆论。“左”、右相通，它们的共同特点是：主观、片面，违背客观存在的历史和现实，违背马克思主义的基本原理。虽然现在这两种倾向都已被实践所证伪，在学术界也都不占主导地位，但不可否认

其对人们的消极影响仍或多或少地还存在着。因此，在人权的科学研究上要想取得大的突破性的进展，必须完全排除这两种错误倾向的干扰，解放思想，实事求是，勇敢地去探索和创新。而要做到解放思想、实事求是，至少需要两个条件：

一是对人权研究的科学价值和社会价值有充分的估计。建设中国特色的社会主义，包括自由、民主、人权等重要内容。说到底，我们在国内从事一切工作的根本目的都是为了争取、实现、保障、维护和不断完善全体人民生存、发展、享受的权利。因此，正确的人权观是关系到社会主义两个文明建设和政治、经济体制改革的指导思想的一个基本理论问题。我们在国际上开展各项外交活动其根本目的，既是为了维护国家的独立和主权，使我国的社会主义建设获得一个和平的国际环境，保障和维护我国在世界上应有的权利；也是为了争取、实现和保障全世界人民生存和发展的共同权利。当代一系列重大国际问题，如：尊重各国独立和主权平等，反对干涉别国内政，反对民族压迫和种族歧视，反对侵略战争维护世界和平，地球环境保护和人类资源的合理开发利用，不同社会制度的和平共处，建立国际政治、经济新秩序等等，都涉及人权问题。现在一些西方学者和政客鼓吹“人权无国界”、“人权高于主权”、“人道主义干涉”等等，就是为少数发达国家的垄断资本对外扩张，争夺世界霸权，推行强权政治制造理论根据。为了揭露所谓“人权外交”的虚伪性，动员全世界人民为实现真正的人权而斗争，制定正确对策，也需要人权的科学理论作指导。因此，人权理论的建设具有极重要的社会价值。再说，人权问题是涵盖哲学、政治学、法学、经济学、社会学、历史学以至环境科学、医学等等多学科的一个综合性的基础理论问题，这方面的研究成果对哲学、社会科学和人文科学的发展也具有重要的科学价值。

二是要坚持正确的立场、观点和方法。人权是个社会问题，它的实施直接关系到每个人的根本利益。既然现实世界还存在着人对人的奴役、压迫和剥削，还存在着贫富差别等等各种社会不平等，因而人群之间还存在着利益上的各种矛盾和冲突，那么，考察人权问题就不能从某个抽象的原则或虚构的假设出发，而必须从客观存在的实际情况出发，自觉地站在维护占人口大多数的劳动人民的立场上，这就是说，要以历史的唯物主义观点作为指导。同时，人权是一个十分广泛的概念。人权研究的对象几乎涉及人类社会生活 and 实践的一切领域，涉及人的社会关系的一切方面。而且作为一种社会现象，它的内容和社会作用不是一成不变的，而是一个不断变化、发展的过程。由于各国政治、经济、社会制度和历史、文化、宗教等情况各有特点，表现在人权的实施以及人们的人权观念也必然存在这样或那样的差别。特别是在当前国际和平、发展和国内改革、开放的新形势下，从实践到理论都出现了一系列新情况和新问题。因此，对人权问题进行科学研究时，必须反对教条主义、经验主义和形而上学的思维方式。只有自觉地运用唯物辩证法，立足当代现实，对实际情况进行客观的、全面的、历史的、系统的而不是主观的、片面的、割断历史的、零碎的分析，以发展的观点进行创造性的思维，才有可能从理论和实践的结合上进一步揭示人权这一社会现象的本质和规律，坚持和发展马克思主义的人权理论，推进人们对人权的真理认识。

二、对人权问题要做实事求是地研究

无论是建设社会主义人权观，还是批判西方人权问题上的错误，都必须从实际出发，实事求是，切忌简单化和片面性。