

中國哲學史資料簡編

84

中國科學院哲學研究所中國哲學史組  
北京大學哲學系中國哲學史教研室 編

# 中國哲學史資料簡編

清代近代  
部分 上冊

華書局

中國科學院哲學研究所中國哲學史組  
北京大學哲學系中國哲學史教研室 編

# 中國哲學史資料簡編

清代近代  
部分 下冊

華書局

中國哲學史資料簡編 清代近代部分

(全二冊)

中國科學院哲學研究所中國哲學史組  
北京大學哲學系中國哲學史教研室

中華書局出版

(北京人民路36號)

新華書店北京發行所發行  
北京第二新華印刷廠印裝

787×1092毫米 1/32·16 7/8 印張·字數411千字  
1963年4月第1版 1972年8月北京第5次印刷  
印數：46,051—250,050冊  
統一書號：2018·81 定價：1.10元

## 出版說明

偉大領袖毛主席在談到高級幹部讀馬、列著作的問題時，提倡要讀幾本哲學史。中國科學院哲學研究所中國哲學史組和北京大學哲學系中國哲學史教研室過去合編的《中國歷代哲學文選》，曾於一九六二年由我局出版。這套資料共四個分冊：（一）先秦部分；（二）兩漢——隋唐部分；（三）宋元明部分；（四）清代近代部分。每一部分都是選擇當時較有代表性的哲學家、思想家的重要著作，或全選，或節錄，以能反映其主要思想觀點為限。對每個原著者的生平、著作和主要思想，都作了簡要的介紹。對原著中比較難懂的字句，都作了簡明的注釋，兩漢以前的作品還都譯成了現代漢語。這套資料，對讀者閱讀、瞭解中國哲學史的大致情況，還是有幫助的。現在我們將這套資料更名為《中國哲學史資料簡編》重印發行，以滿足當前工農兵和幹部學習中國哲學史的參考需要。

這次重印，我們除對個別地方作了改正，並統一了體例外，其他都沒有改動。

由於這套資料是無產階級文化大革命前編輯出版的，在原著的選錄和注釋方面，有不盡完善之處。特別是對原著者哲學思想的分析、評價以及對中國哲學史的一些問題的看法方面，也有不够恰當的地方，有些問題學術界還有爭論。我們希望讀者能進一步予以探討，並提出寶貴的意見。

一九七二年五月

# 目錄

出版說明

## 清代近代部分

陳 確 ..... 一

大學辨序 ..... 五

大學辨 ..... 六

黃宗羲 ..... 二〇

原 君 ..... 二五

原 臣 ..... 二七

原 法 ..... 三〇

方以智 ..... 三四

物理小識自序 ..... 三六

音義雜論考古通說 ..... 四三

顧炎武 ..... 四四

與友人論學書 ..... 四七

與施愚山書 ..... 五三

王夫之 ..... 五五

繫辭上傳第十二章 ..... 六一

繫辭下傳第一章 ..... 六四

說卦傳 ..... 七〇

堯典一 ..... 七二

太甲二 ..... 七四



|       |     |
|-------|-----|
| 說命中二  | 八二  |
| 召誥無逸  | 八六  |
| 太和篇   | 九三  |
| 動物篇   | 一〇四 |
| 乾稱篇下  | 一〇六 |
| 思問錄內篇 | 一一〇 |
| 思問錄外篇 | 一一三 |
| 唐甄    | 一一〇 |
| 抑尊    | 一一四 |
| 室語    | 一一八 |
| 顏元    | 一二一 |
| 駁氣質性惡 | 一二五 |
| 性理評   | 一二七 |

|           |    |
|-----------|----|
| 總論諸儒講學    | 一四 |
| 上太倉陸桴亭先生書 | 一五 |
| 戴震        | 一五 |
| 理         | 一六 |
| 天道        | 一七 |
| 性         | 一七 |
| 權         | 一七 |
| 洪亮吉       | 一六 |
| 鬼神篇       | 一八 |
| 天地篇       | 一八 |
| 仙人篇       | 一七 |
| 龔自珍       | 一八 |

|              |     |
|--------------|-----|
| 平均篇          | 一九二 |
| 魏源           | 一九九 |
| 皇朝經世文編敘 代賀方伯 | 二〇三 |
| 海國圖志敘        | 二〇八 |
| 默觚           | 二一六 |
| 洪秀全          | 二二〇 |
| 原道醒世訓        | 二三四 |
| 天朝田畝制度       | 二三七 |
| 康有爲          | 二四五 |
| 禮運注敘         | 二五三 |
| 禮運注          | 二五九 |
| 孔子改制考敘       | 二六二 |

上皇帝第六書 應詔統籌全局摺 ..... 二七一

譚嗣同 ..... 二八五

仁學自敘 ..... 二九〇

仁學界說 二十七界說 ..... 二九六

嚴復 ..... 三三七

關 韓 ..... 三四三

譚天演論自序 ..... 三四九

與外交報主人論教育書 ..... 三五三

章炳麟 ..... 三六九

駁康有爲論革命書 ..... 三八〇

孫中山 ..... 四三二

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 民報發刊詞             | 四一七 |
| 三民主義與中國前途         | 四二〇 |
| 中國革命的社會意義         | 四三一 |
| 建國方略之一 心理建設（孫文學說） | 四三六 |
| 朱執信               | 四七五 |
| 論社會革命當與政治革命並行     | 四八〇 |
| 德意志社會革命家小傳        | 五〇〇 |

# 陳確

陳確，字乾初，浙江海寧人。生於明萬曆三十二年（一六〇四年），死於清康熙十六年（一六七七年）。曾與黃宗羲同受學於劉宗周。一六四五年清兵進入浙東，劉宗周絕食二十日死節，陳確從此隱居山中，從事著作，著有大學辨、葬書、誓言等書。陳確的著作以前極少流傳，除葬書有咸豐刊本及光緒時羊復禮會刻陳氏文鈔二卷詩鈔一卷外，都沒有刊刻過。上海圖書館和南京圖書館都藏有陳確詩文全集鈔本，是研究陳確最完備的材料。

在世界觀上陳確屬於唯物主義者。他說：「天無私覆，故雨露之施不擇物。物之材不材，自爲枯榮焉，非天有意枯榮之也。地承天施，亦猶是耳。人之善不善，自爲禍福焉，非天與地能禍福之也。」（葬論）這就是說天與地都是自然的存在，天地本身是沒有意志的，不能禍福人。他在葬書裏就是用這種唯物主義的觀點來反對葬地迷信和鬼蔭子孫的謬說的。

明清之際，在社會意識領域中，程朱理學居統治地位。陳確雖是劉宗周的門下，却

不喜歡理學家言。他注重「躬行實踐」(陳元龍乾初先生傳)，主張「忠信」「老實」(文集卷十一老實說)，反對理學家的「靜坐冥想」。他說，學「不止讀書」，「君子之學，躬仁義」，貴力行；認為「思不如學」，「知不如行」(瞽言學解)。正因為他注重實踐功夫，所以，在人性論上，陳確認為人性是發展變化的，只有靠後天的培養鍛鍊才能成性之全。他強調學習和實踐的作用，而極力反對宋儒求人性於父母未生以前的虛妄。他說：「物之成以氣，人之成以學。」(性解下)這與王夫之的「習成而性與成」(尚書引義太甲)的論點相似。在本體與功夫的關係上，宋儒追求虛幻的本體，而陳確却強調功夫。他說：「孟子言性，必言功夫，而宋儒必欲先求本體，不知非功夫則本體何由見。」(原教)在理欲問題上，他認為：「聖人之心，無異常人之心。」「天理正從人欲中見，人欲恰好處即天理也。」(無欲作聖辨)這也與王夫之的「有欲斯有理」(周易外傳卷二)、「私欲之中，天理所寓」(四書訓義卷二十六)的說法相似。他的這些光輝的論點，鋒芒都是針對當時佔統治地位的理學，是富有戰鬥精神的。

他對程朱理學的辯駁，集中表現在他的代表作大學辨裏。大學一書，程朱以為是孔門一貫相傳之心法。在程朱理學的統治下，數百年來，一直奉為經典。陳確作大學辨，同程朱的說法完全對立。他說：「大學首章，非聖經也；其傳十章，非賢傳也。」又

說：「大學其言似聖，而其旨實窺於禪……決非秦以前儒者所作可知。」這就從根本上推翻了大學是神聖不可侵犯的經典的地位。他認為論語只說「下學而上達」，從未講過「大學」，足見孔子並無「大學」「小學」之分。程頤說大學為「孔氏之遺書」，朱熹以為大學乃孔子曾子的記述，都絕無證驗。他不僅從來源上否定了大學是孔曾之書，尤其重要的是在內容上指出大學的形而上學和唯心主義的錯誤。

在認識論上，他認為知識是發展的，天下之理無窮，學問是無止境的。因而反對大學所謂「知止」、「止於至善」的形而上學觀點。他說：「夫學何盡之有？善之中又有善焉，至善之中，又有至善焉。」「君子之於學也，終身焉而已；則其於知也，亦終身而已。故今日有今日之至善，明日又有明日之至善，非吾能素知也，又非可以一概而知也，又非吾之聰明知識可以臆而盡之也。」（大學辨）這意味着認識是不斷發展深化的，真理只能一步一步地掌握，而不可能一下子窮盡天下之理，從而駁斥了朱熹的「一旦豁然貫通」的唯心主義觀點。在知行問題上，他從「知不如行」的觀點批判了大學言知不言行的唯心主義觀點。他說：「蓋大學言知不言行，必為禪學無疑。」其精思所注，只在致知、知止等字，竟是空寂之學。」（大學辨）

總的看來，陳確論學的主旨在反對宋明以來程朱理學的統治。他在與黃黎洲書中



說：「世儒習氣，敢於誣孔孟，必不敢倍程朱，時爲之痛心。」而其重點在力闢大學和葬書。他認爲大學和葬書都是儒家內部的異端，爲害很大，所謂「賊自內出也，故攻之」。（異端論）因此，他說：「大學廢則聖道自明，大學行則聖道不明，關係儒教甚鉅，不敢不爭，非好辨也。」（大學辨）「丹葉、符水、蠱厭、咒詛，諸妖異之術皆有其書，苟信而行之，必爲天下之大妄人矣。」（葬經鄙陋，有目共見。）（與同社書）由於他在反程朱理學和葬書迷信的鬥爭中大膽地提出了光輝的唯物主義命題，因而遭到理學家的反對，他却始終堅持正確的觀點。所以黃宗羲說他的論著「皆發其自得之言，絕無倚傍，絕無瞻顧，可謂理學中之別傳矣。」（與陳乾初論學書）其實，他並不是什麼「理學別傳」，而是理學的「叛逆」。這種「叛逆的性格」正是十七世紀中國封建社會逐漸解體過程中時代的反映。

當然，在評價陳確的哲學思想時，我們也應該看到他並不能擺脫孔孟傳統思想的束縛。如在人性論上，他說：「孔子曰：『性相近』，孟子又道性善，論自此大定，學者可不復語性矣。」他的人性論是以孟子的性善說和周易「繼善成性」說做爲基礎的。他雖然反對宋儒義理之性和氣質之性的劃分，說他們「諸家之言性，離人而尊天。離人尊天，不惟誣人，並誣天矣，蓋非人，而天亦無由見也」（性解下）。但他終究還是認爲