

黄帝内经灵枢注证发微

明·马蒔 撰

中醫古籍整理叢書



黄帝内经灵枢

注证发微

明·马 蒨 撰

田代华 主校

刘更生 点校

郭瑞华



人民卫生出版社

1227772

2k14/119
(京)新登字 081 号

图书在版编目(CIP)数据

黄帝内经灵枢注证发微/明·马蒔撰;田代华主校。北京:
人民卫生出版社,1994

ISBN 7-117-02052-0

I. 黄… II. ①马… ②田… III. ①《灵枢经》-注释②《灵
枢经》-研究 N. R221.2

黄帝内经灵枢注证发微

明·马蒔 撰

人民卫生出版社出版

(北京市崇文区天坛西里 10 号)

人民卫生出版社胶印厂印刷

新华书店北京发行所发行

850×1168 毫米 32 开本 13 $\frac{1}{8}$ 印张 4 插页 359 千字

1994 年 7 月第 1 版 1994 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

印数:00 001—3 000

ISBN 7-117-02052-0/R·2053 定价:16.80 元

[科技新书目 319—185]

出版者的话

在浩如烟海的古医籍中,保存了中国医药学精湛的医学理论和丰富的临证经验。为继承发扬祖国医药学遗产,过去,我社影印、排印出版了一批古医籍,以应急需。根据中共中央和国务院关于加强古籍整理的指示精神,以及卫生部一九八二年制定的《中医古籍整理出版规划》的要求,今后,我社将对经过中医专家、学者和研究人员在最佳版本基础上整理的古医籍,做到有计划、有系统地陆续出版。以满足广大读者和中医药人员的需要。

这次中医古籍整理出版,力求保持原书原貌,并注意吸收中医文史研究的新发现、新考证;有些医籍经过整理后,可反映出当代学术研究的水平。然而,历代中医古籍所涉及的内容是极其广博的,所跨越的年代也是极其久远的。由于历史条件所限,有些医籍夹杂一些不当之说,或迷信色彩,或现代科学尚不能解释的内容等,希望读者以辩证唯物主义的观点加以分析,正确对待,认真研究,从中吸取精华,以推动中医学术的进一步发展。

人民卫生出版社

点校说明

《黄帝内经灵枢注证发微》为明代著名医家马蒔撰著。马蒔，字仲化，号玄台子（后因避清圣祖玄烨讳，亦称元台），会稽（今浙江绍兴）人，约生活于15~16世纪，其生平已不可详考。据《黄帝内经素问注证发微》王元序称：“马子少游诸生间，又蹢场屋，患弱疾，从季父白峰君命更医，医更精也，名盖籍籍闻诸侯矣。”本书章宪文序云：“马君初为于越诸生有声，一旦弃诸生工医，……环诵则绋为之漈，覃思则髯为之枯，含毫则研为之穴，杀青则囊为之涩，传写则纸为之贵。……盖十年而经注成，经注成而名日益广，业日益精。”又云：“马君固名医，经注成名益彰，海内人士慕上池之术者，即穷山深谷，靡不奔走马君矣。”据此，可知马氏青年时期先以儒学为业，致力于功名，因科场失利，又加身患弱疾，乃弃儒学医。由于刻苦攻读，使医业日益精深，成为当时名闻遐迩的医学家。

马氏对《内经》进行了深入的研究，历经十余年，著成《黄帝内经素问注证发微》（简称《素问发微》）、《黄帝内经灵枢注证发微》（简称《灵枢发微》）各九卷。二书由天宝堂初刊于明·万历十四年丙戌（1586年），刊行后流传颇广，曾多次翻刻，现存《灵枢发微》的主要版本共约7~8种，除天宝堂本外，尚有：明·万历十六年戊子（1588年）宝命堂刻本，明·万历四十五年丁巳（1617年）潘之恒黄海刻本，日·宽永五年（1628年）重刻万历宝命堂本，清·嘉庆十年乙丑（1805年）慎余堂刻本，清·光绪五年己卯（1879年）据太医院藏板刻本及清·光绪十四年戊子（1888年）扬州邱氏文富堂刻本等。

另据《中国医籍考》载，马氏还著有《难经正义》九卷（本书章宪文序称《难经注》），《脉诀正义》三卷，未见流传。

《灵枢经》一书，最早称《九卷》，此后又有《针经》、《九墟》、《九灵经》等不同名称。东汉张机《伤寒杂病论》、晋代王叔和《脉经》，均称《九卷》，《伤寒论·自序》云：“撰用《素问》、

《九卷》、《八十一难》……。”至晋代皇甫谧《针灸甲乙经》始名《针经》，其自序云：“今有《针经》九卷，《素问》九卷，二九十八卷，即《内经》也。”但书中引用时仍多称《九卷》。《灵枢》之名始见于唐代王冰次注《黄帝内经素问》序中，其云：“班固《汉书·艺文志》曰：《黄帝内经》十八卷，《素问》即其经之九卷也，兼《灵枢》九卷，乃其数焉。”然在注文中，亦常《灵枢》与《针经》并称。该书宋以前时隐时现，至宋初已流传不广。北宋哲宗元祐七年壬申（1092年），“高丽国遣黄宗懋来献《黄帝针经》”（见《宋史·高丽国传》），“元祐八年正月庚子，诏颁高丽所献《黄帝针经》于天下”（见《宋史·哲宗本纪》），此书始得广布于世。至南宋绍兴二十五年乙亥（1155年），锦官史崧又“校正家藏旧本《灵枢》九卷，共八十一篇，增修音释附于卷末，勒为二十四卷”。马蒔《灵枢发微》即据史崧本合为九卷注释而成。

对《灵枢经》的注释，隋代杨上善曾将《素问》、《灵枢》内容分类注解，撰成《黄帝内经太素》三十卷，但该书至南宋以后国内逐渐散佚。马蒔“独念《灵枢》无注”，乃“殚精研虑，寒暑屡更”，著成《灵枢发微》九卷，成为按原文次序、分章分节、全注《灵枢》的第一家。此后，张介宾著成《类经》，张志聪著成《灵枢集注》，日本丹波元简著成《灵枢识》等，才使对《灵枢经》的研究逐渐为医家所重视。

马蒔对《灵枢经》的注释发挥颇多，在注释篇名、解释病名、剖析医理方面，具有独到的见解，特别是对经脉腧穴的注释，尤为系统全面。

《灵枢》篇名，文字简约古奥，不便理解。马氏则从文字、医理等多方面加以解说，简明朴实，切中肯綮，对了解全篇内容确能起到提纲挈领的作用。《灵枢》病名，大都冷僻难解，古书鲜少涉及，令后人无所闻知，如风消、食亦、劳风、石瘕、肠覃、石水、癰疽、厥疽、周痹、众痹、虫瘕、蛟蛔、风厥、风逆、厥痹、尸厥、维厥、唏、髡等等，名目繁多。马蒔则广征博引，考镜源流，《素》《灵》互参，进行了较为准确的解释，为后人提供了方便。在对医理的阐发方面，马氏亦多有创见。如提出“左手寸部为人迎，右手寸部为气口”，及“关格为脉体”之论，一改古籍“人迎为结喉旁动脉，气口即寸口”及“关格为膈证”之说，对后世具有一定的启发作用。又如马氏认为“三焦有二，

应分前后”，前三焦有名无形，乃宗、营、卫三气升降出入之处；后三焦有名有形，为决渎水道之所。较圆满地解决了历史上三焦“有形”、“无形”之争。

由于马氏素娴于经脉针灸，故对《灵枢》经脉、腧穴的注释尤为详备。经脉是人体的重要组成部分，也是针灸、推拿等临床各科的理论基础，《灵枢·经脉》对十二经脉的循行、病证及治法作了系统的介绍。马氏非常重视此篇内容，认为该篇“实学者习医之第一要义，不可不究心熟玩也。后世能言不识十二经络，开口动手便错”。指出“凡《内经》全书之经络，皆自此而推之耳”。但此篇文字过于简奥，部位名称及腧穴皆未详明，因此，马氏探微索隐，熔汇诸家，训其字义，释其部位，正其腧穴，又附绘经脉循行图、脏腑形态图及诸穴歌、分寸歌，使经脉、腧穴一目了然，对学习理解此篇内容很有帮助。此外，马氏还附任、督二脉循行、腧穴、图歌于十二经脉之后，以全十四经之数，亦可谓独具匠心。

马氏对《灵枢》中的特定腧穴，也进行了精辟的注释。如五输穴，《灵枢·九针十二原》云：“所出为井，所溜为荣，所注为输，所行为经，所入为合。”对其气血浅深出入的规律，《难经》是用自然界万物生长发育的规律来比喻，《六十五难》指出：“所出为井，井者东方春也，万物始生，故言所出为井；所入为合，合者北方冬也，阳气入藏，故言所入为合。”马蒔则据原文旨意，用自然界流水状况进行比喻：“其始所出之穴，名为井穴，如水之所出，从山下之井始也，如肺经少商之类；水从此而流，则为荣穴，荣者，《释文》为小水也，如肺经鱼际之类；又从此而注，则为输穴，输者，注此而输运也，如肺经太渊之类；又从而经过之，则为经穴，如肺经经渠之类；又从而水有所会，则为合穴，如肺经尺泽之类。”形象生动，符合医理。此外，对五输穴配合五行的规律，也在《难经》的基础上有所发挥。再如原穴，《灵枢·九针十二原》只言及五脏，未言及六腑，且心经原穴指为手厥阴经之大陵，义甚不明。故马蒔除据《难经·六十五难》补入六腑之原外，对五脏之原及心经原穴亦作了恰当的注释，指出：“阴经无原，输穴代之。”心经“其原出于大陵，左右各一，系手厥阴心包络所注为输土，此经代心经以行事，故不曰本经之神门，而曰包络

经之大陵。”此说多为后世医家所引用。

总之，马蒔作为第一位系统注释《灵枢》的医家，在剖析医理、申明字义方面颇多发挥，故受到后世医家的称赞。清代名医汪昂说：“《灵枢》从前无注，其文字古奥，名数繁多，观者蹙额颦眉，医家率废而不读，至明始有马元台之注，其疏经络穴道颇为详明，可谓有功于后学。虽其中间有出入，然以从来畏难之书，而能力开坛坫，以视《素问》注，则过之远矣。”

本次点校，以明·万历十四年丙戌天宝堂原刻本为底本，该本前有赐进士第尚书虞部郎奉敕督理漕务河道同典京闱华亭章宪文“注《灵枢经》序”、门人金一龙“刻马元台先生《内经灵枢注证发微》引”各一篇，介绍了马氏生平及对《灵枢经》注释的贡献。因其为原刻，错误较少，故为底本。书中个别缺页，则以嘉庆本补之。

本次使用的主校本有：明·万历十六年戊子宝命堂刻本（简称宝命堂本），清·嘉庆十年乙丑慎余堂刻本（简称嘉庆本），清·光绪五年己卯据太医院藏板刻本（简称光绪本）。参校本有：张隐庵马元台《合注素问灵枢》，上海锦章书局石印本（简称张马合注本）；《古今图书集成·医部全录·医经注释下》，人民卫生出版社1959年铅印本（简称《医部全录》）。他校本有：《灵枢经》，人民卫生出版社据明·赵府居敬堂本影印本；《黄帝内经素问》，人民卫生出版社据明·顾从德翻刻宋本影印本（简称《素问》）；《针灸甲乙经》，人民卫生出版社1979年《针灸甲乙经校释》本（简称《甲乙经》）；《黄帝内经太素》，人民卫生出版社1981年铅印本（简称《太素》）；《脉经》，人民卫生出版社据元·广勤书堂本影印本；《备急千金要方》，人民卫生出版社据日本江户医学本影印本（简称《千金》）；《针灸大成》，人民卫生出版社1984年《针灸大成校释》本等。凡书中引用经史诸书之文，亦均参考《十三经注疏》、《二十五史》等书校勘之。

本书的点校，主要按下列方法处理：

一、采用现代标点方法，对原书进行重新句读。

二、凡原书中的繁体字，均改为规范简化字。

三、凡底本中因写刻致误的明显错别字，如已写作已、膝写作滕、浙写作渐等，予以迳改；俗写字、异体字、古今字，如

淫与滛，涩与澀、澀，效与効，脉与脈等，均以简化字律齐，不出校注。

四、凡底本与校本互异，若显系底本脱误衍倒者，予以勘正，并出校注明据补、据改、据删之版本、书名或理由；若难以判定孰是孰非，或两义均通者，出校并存，或酌情表示倾向性意见；若属一般性虚词，或义引、节引他书而无损文义者，或底本不误而显系校本讹误者，一般不予处理；凡底本中的大字误作小字，或小字误作大字者，则据文义、文例予以勘正，并出校注明；凡底本与校本虽同，但对原书文字仍有疑问者，不妄改，只出校注明疑误、疑衍、疑脱之处，或结合理校判定是非。

五、除个别冷僻字词、典故，因马莒未作交待而加以注释外，一般不作注释，凡注释之字词，则均出书证。

六、对书中部分常用的通假字、异体字和古今字，拟作如下处理：如腧与输、俞；凡总论腧穴而非指具体穴名者，以腧字律之；某些特定腧穴，如五输穴（井荣输经合），以及具有输运、输注、动输之义者，以输字律之；凡背部膀胱经之具体腧穴名称，如肺俞、心俞等，以俞字律之。支与肢：凡具支撑、分支之义者，以支字律之；凡具四肢之义者，以肢字律之。隔与隔、膈：凡指人体膈肌者，以膈字律之；凡具阻隔之义者，则隔、隔依旧。以上均于首见处注明，后不复注。又脏腑与藏府，以脏腑律之；泻与写，随文义以泻字律之；太与大，随文律之。以上盖不出注。

七、因本书为注释《灵枢经》而作，书中篇名均仍其旧，故本次校勘，凡《灵枢经》篇目与本书相同者，只写书名；凡与本书篇目不同者，则注出篇名。

八、本次校勘所引他校书目，如《素问》、《甲乙经》、《太素》等，均出示篇名或卷次。

此外，在本书整理过程中，得到了山东省教委科研处及山东省古籍整理规划小组办公室的鼎力资助，特此致谢。

由于本人水平所限，疏漏之处在所难免，祈望同道不吝示教。

田代华

一九九三年于济南

注《灵枢经》序

夫医之有《内经》也，犹吾儒之有六经也，如水有源、木有根也。谭儒而不本之六经，偏儒也。谭医而不本之《内经》，偏医也。第六经皆有注迹，而《内经》注独未详，是涉远而亡车楫，登高而亡阶梯也。余雅嗜摄生家间，手《素问》、《灵枢》一编，以佐药餌，于《素问》解十之七，于《灵枢》解十之三，而不求尽解者，恨亡注也。一日闻玄台马君注《素问》，余始迂之，不三年，《素问注》成。已又闻马君注《难经》，余更迂之，不三年，《难经注》成。马君固名医，经注成，名益彰，海内人士慕上池之术者，即穷山深谷，靡不奔走马君矣。马君虽名闻诸，俟年垂老而志不衰，欲再注《灵枢》以垂不朽，余闻益迂之，不三年，而《灵枢注》复成，乃征余言为之序。序曰：马君初为于越诸生有声，一旦弃诸生工医，其志岂鲜小哉？环诵则缙为之漉，覃思则髯为之枯，含毫则研为之穴，杀青则囊为之涩，传写则纸为之贵，彼其志岂鲜小哉！盖十年而经注成，经注成而名日益广，业日益精，余始迂之，今信且服矣。夫轩辕氏与岐伯、鬼臾区六臣，朝夕抵掌而笔之此书，更千百年而仲景、东垣、丹溪辈穷年累业，卒不能窥《内经》之精奥，乃马君慨然注之，切殆微管哉！世之号能医者，葺葺修古方、测己臆为汤剂已耳。汤剂之外，叩其针灸、浣熨、佐使、宣摄、司岁、司气、阴阳、燥湿之宜，咸亡以对。如是而欲托以死生之柄，危矣。余观《灵枢》八十一篇，首讲九针之法，以应人五脏、三十六腧、二十七气、十二经络、三百六十五会，元元本本，不爽毫发，而又先察脉而后用针，则汤剂所不周者，济以针法，病胡患不治，业胡患不精？今上垂拱民方，熙熙若登春台游化国，似无借此书。顾人之耳目心志，非治术不能濯磨；人之体肤毛发，非医不能湔拔。请以马君之书奏之当宁^{〔1〕}，赞成仁寿之治何如？

赐进士第尚书虞部郎奉

敕督理漕务河道同典京闱华亭章宪文撰

〔1〕当宁：当朝皇帝。宁，亦作“宬”，《尔雅·释宫》郭璞注：“人君视朝所立处。”

刻马玄台先生《内经灵枢注证发微》引

门人金一龙，云间庠生，原名丹。睹《灵枢注证发微》书，一旦告成，而浩然长叹曰：嗟呼！自六经孔孟而下，百家子史，道经佛卷，孰书无注，何《灵枢》迄今五千余年，独为未注之书哉！吾以为大义深奥，有志者稀，故寥寥未闻于后世也。奥稽黄帝与岐伯、鬼臾区等六臣问答，作为《内经》，内有《素问》八十一篇，《灵枢》八十一篇，凡《素问》所引“经曰”皆出《灵枢》，则《灵枢》为先，而《素问》为后。唐宝应年间，启玄子王冰曾注《素问》，随句解释，逢疑则默，章节不分，前后混淆，凡司天在泉、南北政等，义阙而不解。吾师既以更详图注梓行于世，独念《灵枢》无注，殚精研虑，寒暑屡更，遂成斯编，纵轩岐复起，当以吾师为独得宗旨矣。呜呼！六经不明，千载无真儒；《内经》不明，千载无真医。自古称有著述者，秦越人《难经》，张仲景《伤寒论》，王叔和《脉诀》、《脉经》，张子和、刘守真、李东垣、朱丹溪诸书，皆翹然为世所宗，今即《灵》、《素》以印正之，则诸书皆未合经旨，而况于他哉！何也？大凡为医者，先明脉体，次分经络，乃定病名，然后用药饵、针灸、按摩、导引、熨治等法。今质三者于诸书，缪盭居多。按《灵》、《素》六节脏象论、终始、四时气、禁服等篇，分明以左手寸部为人迎，凡一倍、二倍、三倍、四倍已上为格脉，可以知足手六阳经之病；右手寸部为气口，凡一倍、二倍、三倍、四倍已上为关脉，可以知足手六阴经之病。故黄帝与雷公歃血定盟，传以大术数者，不过此法而已。诸书皆以尺寸分关格，又以关格为膈证，是脉体、病名两误矣。按《灵枢》营卫生会、营气、卫气、卫气行等篇，分明以百病皆生于宗、营、卫三气偏衰偏胜，三气必生于前之上、中、下三焦，诸书皆以后之三焦有名有形者寄在胸中，与膈相应，而以前三焦有名无形者混而为一，不知后三焦止为决渎之官，水道所出，前三焦升降上下，宗、营、卫三气从是而出，营气随宗气以行经隧之中，卫气不随宗气而行，而自行于各经皮肤分肉之间，故“清者为营，浊者为卫，营在脉中，卫在脉外”，一十六字，乃医家所以分脉体、别病名、决死生、用药饵之根本，诸书于宗、营、卫三气

大义绝无分析，则平日之别疾用药者何法也？按《素问》评热论、刺热论、疟论、咳论、刺腰痛论、风论、痺论、痿论、厥论、水热穴论，《灵枢》癫狂篇、热病篇、厥病篇、胀论篇、淫邪发梦篇，凡病必分五脏六腑，诸书皆不分脏腑，漫用成方，脏腑受伤，夭枉多矣。他如病名奇僻，诸书绝不及载，令后人罔获闻知，按《素问》阴阳别论有风消证；《素问》玉机真脏论有肺痺，传为肝痺，传为脾风发痺，传肾为疝瘕，传心为瘕，心复传肺发寒热，三年而死之证；《素问》气厥论有寒热相移证及食亦证；《素问》评热论有劳风证；《素问》水热穴论有风水证；《灵枢》热病篇有风痉证；《灵枢》水胀论有石瘕、肠覃、肤胀证；《素问》阴阳别论、大奇论、《灵枢》邪气脏腑病形篇、水胀论有石水证；《素问》大奇论、四时刺逆从论、五脏生成篇、脉解篇、《灵枢》邪气脏腑病形篇、经脉篇载有肝疝、心疝、肺疝、脾疝、肾疝证；《素问》脉解篇、《灵枢》经脉篇有妇人癫疝证；《素问》五脏生成论有厥疝，女子同法证；《素问》平人气象论、刺要论^{〔1〕}、《灵枢》论疾诊尺篇有解体证；《灵枢》厥病篇有虫瘕蛟蛔心痛证；《素问》痺论有肝痺、心痺、脾痺、肺痺、肾痺、肠痺、胞痺证；《灵枢》寿夭刚柔篇有寒痺证；《素问》痺论、四时刺逆从论有热痺证；《素问》四时刺逆从论、宣明五气论、《灵枢》五邪篇有阴痺证；《灵枢》周痺篇有周痺、众痺证；《灵枢》厥病篇有风痺证；《素问》阴阳别论、评热论、《灵枢》五变篇有风厥证；《灵枢》寒热病篇有厥痺证；《素问》缪刺论有尸厥证；《灵枢》邪气脏腑病形篇有维厥证；《素问》奇病论、《灵枢》五乱、癫狂篇有厥逆证；《灵枢》癫狂篇有风逆证；《灵枢》口问篇有殛证；《灵枢》痈疽篇有猛疽、夭疽、脑烁、疵痈、米疽、井疽、甘疽、败疵、股胫疽、锐疽、赤施、疵痈、兔啮、走缓、四淫、厉痈、脱痈诸证，此皆后人之所未知者也。又如《灵枢》种种大义，悉不见于诸书，使后世视神圣经典仅同覆瓿^{〔2〕}。按《灵枢》有阴阳系日月、顺气一日分为四时、经水、海论、邪客、九宫八风等篇，则知人身与天地相参者如此也。有

〔1〕 刺要论：原作“刺腰痛”，据《素问》篇名改。

〔2〕 覆瓿：即“用覆瓿”，典出《汉书·扬雄传下》。喻著作无价值，只可盖盛酱的瓦罐。

经脉、经别、根结、经筋等篇，则知人身经脉运行起止，皆有自然之度数者如此也。有脉度、骨度、肠胃、平人绝谷、本脏、师传等篇，则知人身骨脉、肠胃、脏腑，皆有长短、广狭、轻重、大小、坚脆、高下、偏正之分者如此也。《素问》有标本病传论，《灵枢》有病本、病传篇，则知人身病体有本有标者如此也。《灵枢》有阴阳二十五人、五音五味、五阅五使、顺逆肥瘦等篇，则知人身合于阴阳五行、五音五味等义者如此也。有口问篇，则知人身有曰欠、曰哕、曰唏、曰噎、曰噤、曰泪、曰太息、曰涎下、曰耳鸣、曰啮舌等病，悉由经络者如此也。有本神、决气篇，则知人身有神魂魄思虑意智者如此也。有本输、动输等篇，则知人身空穴分并荣输经合，其穴有动脉者如此也。又如《灵》《素》每病，必分经络用针法以行补泻，诸书绝不明此大义，概用煎方，致病体绵久，终不可复生。按《素问》宝命全形论、八正神明论、离合真邪论，《灵枢》九针十二原、官针等篇，分明有泻法、补法，《灵枢》终始、官针等篇刺有三刺，《灵枢》寿夭刚柔篇刺有三变，《灵枢》顺气一日分为四时篇刺有五变，《灵枢》邪气脏腑病形篇刺有六变，《灵枢》官针篇刺有九变，《灵枢》刺节真邪篇刺有五节，《灵枢》官针篇刺有十二节，《灵枢》刺节真邪篇刺有五邪，《灵枢》五禁篇刺有五禁、五逆、五夺，《素问》刺禁论、《灵枢》终始篇有刺禁，《素问》八正神明论、《灵枢》九针论刺有天忌，《素问》诊要经终论刺避五脏，《灵枢》官针篇刺应五脏，《素问》血气形志论、《灵枢》九针论、五音五味篇刺分血气多少，《灵枢》逆顺肥瘦篇刺分肥瘦、常人、壮士、婴儿，《灵枢》根结篇刺分贵贱，《灵枢》经水篇刺有浅深，《素问》诊要经终论、水热穴论、四时刺逆从论、《灵枢》终始、本输、四时气、寒热病、顺气一日分为四时等篇刺必按时，班班可考。后世不宗经典，巧立名色，如烧山火、透天凉、苍龙摆尾、白虎摇头、苍龟探穴、赤凤迎源、子午捣臼、子午流注、飞腾八法，皆非根于经典者也。噫！自诸书出，而《内经》之旨晦；自针法繁，而神圣之针亡；自后学宗诸书不宗《内经》，而《内经》之书不行。吾师朝夕启迪吾辈者，唯此《内经》《灵》《素》而已。后世医学浅陋，我尝推其故焉，盖凡习医学，必明于儒理，而后可明于医理，况人之脏腑经络，合男女、内外、大小一耳，未有不明于男而可偏明于女者，未有不明于内而可偏明于外

者，未有不明于大而可偏明于小者。后世不明儒理，偏门就学，信听诸书，遗弃《内经》，逐末说而失本原，是犹适越裳而亡指南也，安得发神圣之蕴如吾师哉！

目 录

第一卷

九针十二原第一.....	(2)
本输第二	(11)
小针解第三	(23)
邪气脏腑病形第四	(25)
根结第五	(38)
寿夭刚柔第六	(44)
官针第七	(49)
本神第八	(55)
终始第九	(58)

第二卷

经脉第十	(70)
经别第十一.....	(130)
经水第十二.....	(134)
经筋第十三.....	(138)
骨度第十四.....	(147)
五十营第十五.....	(152)
营气第十六.....	(154)
脉度第十七.....	(157)
营卫生会第十八.....	(160)

第三卷

四时气第十九.....	(168)
五邪第二十.....	(174)
寒热病第二十一.....	(176)
癫狂第二十二.....	(182)
热病第二十三.....	(187)
厥病第二十四.....	(197)

病本第二十五·····	(201)
杂病第二十六·····	(202)
周痹第二十七·····	(206)
第四卷	
口问第二十八·····	(209)
师传第二十九·····	(214)
决气第三十·····	(216)
肠胃第三十一·····	(218)
平人绝谷第三十二·····	(219)
海论第三十三·····	(219)
五乱第三十四·····	(221)
胀论第三十五·····	(223)
五癰津液别第三十六·····	(226)
第五卷	
五阅五使第三十七·····	(229)
逆顺肥瘦第三十八·····	(231)
血络论第三十九·····	(235)
阴阳清浊第四十·····	(237)
阴阳系日月第四十一·····	(239)
病传第四十二·····	(244)
淫邪发梦第四十三·····	(249)
顺气一日分为四时第四十四·····	(251)
外揣第四十五·····	(254)
第六卷	
五变第四十六·····	(256)
本脏第四十七·····	(260)
禁服第四十八·····	(265)
五色第四十九·····	(270)
论勇第五十·····	(278)
背腧第五十一·····	(280)
卫气第五十二·····	(281)

论痛第五十三	(284)
天年第五十四	(285)
第七卷	
逆顺第五十五	(288)
五味第五十六	(289)
水胀第五十七	(292)
贼风第五十八	(294)
卫气失常第五十九	(296)
玉版第六十	(299)
五禁第六十一	(303)
动输第六十二	(304)
五味论第六十三	(308)
第八卷	
阴阳二十五人第六十四	(311)
五音五味篇第六十五	(323)
百病始生第六十六	(328)
行针第六十七	(333)
上膈第六十八	(334)
忧患无言第六十九	(336)
寒热第七十	(337)
邪客第七十一	(338)
通天第七十二	(344)
第九卷	
官能第七十三	(349)
论疾诊尺第七十四	(355)
刺节真邪第七十五	(360)
卫气行第七十六	(369)
九宫八风第七十七	(375)
九针论第七十八	(379)
岁露论第七十九	(390)
大惑论第八十	(395)
痈疽第八十一	(399)