

图书在版编目 (CIP) 数据

十四大以来经济理论热点争鸣/胡淑珍, 于渝生主编. - 北京: 中国审计出版社, 2000.1

ISBN 7-80064-471-5

I. 十… II. ①胡… ②于… III. 经济理论-研究-中国
IV. F120.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 73357 号

十四大以来经济理论热点争鸣

胡淑珍 于渝生 主编

出版: 中国审计出版社

(北京市海淀区白石桥路甲 4 号 邮编: 100086)

发行: 新华书店总店科技发行所发行 各地新华书店经销

印刷: 北京市白帆印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 15 印张 364 千字

2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月北京第 1 次印刷

印数: 1—5000 册

ISBN 7-80064-471-5/F·604

定价: 28.00 元

·版权所有 翻印必究·

前 言

党的十一届三中全会以来，我国社会主义革命和建设事业进入了伟大的新时期。1992年邓小平视察南方的重要谈话和党的十四大的胜利召开，揭开了我国社会主义市场经济体制建设的新篇章。党的十五大对我国改革开放和社会主义现代化建设事业的跨世纪发展作了全面部署，制定了党在社会主义初级阶段的基本纲领，提出了积极推进经济体制改革，根本转变经济增长方式，在2010年实现国民生产总值比2000年翻一番，使人民的小康生活更加宽裕，形成比较完善的社会主义市场经济体制，保持国民经济持续快速健康发展的宏伟目标。在党的十五大精神鼓舞下，全国人民高举邓小平理论的伟大旗帜，意气风发，开拓前进，为把我国建成富强民主文明的社会主义国家努力奋斗。

在这个政治稳定、思想解放、充满生机和创举的伟大时代，我国经济建设取得了举世瞩目的辉煌成就，社会主义生产力、综合国力和人民生活水平，都发生了划时代的变化，提升到空前的高度。我国经济体制改革在各个领域、各个方面都取得了卓有成效的重大进展，在体制转轨、结构调整、宏观调控、市场培育、企业改革、社会保障和对外经贸关系等方面，都发生了制度性变化，出现了一系列具有中国特色的创举，积累了丰富的经验，同时也可以总结出一些有益的教训。崭新的、宏大的、多姿多彩的改革开放和现代化建设实践，为我国经济理论的繁荣发展，提供了肥沃的土壤和丰富的营养，特别是党的十四大以来我国学术界

异常活跃，出现了“百花齐放、百家争鸣”的繁荣景象。理论源于实践、高于实践并指导实践。我国改革与发展的20年，也是经济理论观点论争的20年。各种不同的理论观点和学术思想的争鸣，既是我国改革、发展伟大实践的产物，又是推动改革、发展进一步深化的动力。学术界孜孜不倦、夜以继日为追求真理而撰写的一篇篇论文、一部部专著，既是我国社会科学领域的宝贵财富，同时也是我国改革与发展各项决策的思想库。本书以综述体裁汇集了十四大以来，我国经济理论在各个领域研讨的主要观点，无疑这对我国社会科学宝藏的存史，对促进经济理论研讨的进一步繁荣，对推动我国改革开放和现代化建设事业的发展，具有重要的历史和现实意义。

本书内容分四大部分。第一部分是关于基本理论问题的研讨观点，包括社会主义市场经济理论、劳动价值论争鸣、中国经济学向何处去和产权理论研究综述四个专题；第二部分是关于我国宏观调控理论的研讨观点，包括通货膨胀与通货紧缩、股票市场问题和财政理论发展动态三个专题；第三部分是关于国有企业改革问题、农业产业化问题、粮食流通体制改革和社会保障制度建设方面的研讨观点；第四部分是关于对外经贸发展与改革的研讨观点，包括对外经贸体制改革、对外经贸发展战略、利用外资问题、十年外贸理论研讨综述四个专题。其中《十年外贸理论研讨综述》，汇集了1981—1991年我国改革开放十年对外经贸理论研讨的主要观点，这样，本书第四部分基本上涵盖了改革开放以来对外经贸领域理论研讨的全貌，使读者较为全面系统地了解对外经贸理论研讨的热点问题。

与同类型书籍相比，本书有以下特点：第一，综合性、逻辑性强，使人读后有收获，受启迪。本书综合反映了我国经济体制改革主要领域的理论热点争鸣，从基本理论到各具体经济部门、从宏观到微观各领域学术研讨的热点问题，这比综述某一部门或

专业的热点要充实丰富得多，读者一书在手，可知多学科理论热点和前沿问题。本书各专题的研讨观点，均按一定逻辑编排，结构严谨，思路清晰，读者阅后有收获，受启发。如《社会主义市场经济理论》专题，读者阅后，首先获得丰富的史料，同时从大量的史料中受到启发，可以深切体会到，社会主义市场经济概念的形成和社会主义市场经济体制的确立是沿着这样的轨迹进行的：即先是学术界各种观点的争鸣，理论论争为领导决策提供参考；领袖人物参考各种观点之后，果断决策，倡导、支持、形成正确论断，并反复经受实践检验；最后，制订科学的方针政策、战略和纲领，以此指导和推动实践的发展。这种理论与实践的辩证关系，不仅是社会主义市场经济形成和发展的轨迹，也是马克思主义和一切真理形成与发展的规律。读者由此会深深感到学术争鸣的意义所在。第二，信息量大，资料翔实，观点简明扼要。本书各专题作者，是在收集大量资料的基础上，精选加工，取其精华、画龙点睛、简明扼要地归纳概括，使原文观点鲜明简炼，读者一目了然便可掌握实质，比读者从一篇篇原文中搜索观点省时省力。第三，本书具有显著的检索、存史价值。全书每篇文章、每个观点，均有出处来源，每篇文章的注释，就是每一专题的目录索引，这为读者深入研究该专题提供了线索。全书引文出处逾千条，读者手持本书，胜于存储千种书刊，其存史价值显而易见。第四，本书主要由中国社会科学院经济研究所《经济学动态》编辑部的资深编辑人员执笔撰写，在选材取材、文字加工、编纂排版等方面，具有独到优势。

本书读者对象为，经济理论研究工作、大专院校经济类专业的师生、经济决策部门和实际经济部门的工作者。本书是经济理论研究工作者的案头必备工具书，是大专院校经济类专业师生教学必读的参考书，是经济决策和实际经济部门工作者的益友，是社科图书文献书屋中不可少存的抢手书，具有极大的使用、参

考和存史价值。

本书的出版得到中国审计出版社的大力支持，在此谨向出版社领导和本书责任编辑张桂琴编审表示衷心感谢！同时向关心、支持本书的所有人士致以谢意。由于我们的工作条件、环境及水平所限，时间仓促，书中纰漏在所难免，敬请读者批评指正。

编 者

1999年12月8日

目 录

社会主义市场经济理论	(1)
一、社会主义市场经济概念的形成与确立	(1)
二、社会主义市场经济的理论创新和伟大意义	(21)
三、社会主义市场经济及相关概念的涵义与关系	(23)
四、努力创建社会主义市场经济新体制	(37)
劳动价值论争鸣	(50)
一、在新形势下如何看待劳动价值论的科学性	(51)
二、坚持活劳动创造价值的观点	(64)
三、物化劳动是否创造价值	(69)
四、价格、效用与价值决定	(81)
五、如何坚持和发展劳动价值论	(84)
中国经济学向何处去	(89)
一、政治经济学的科学性	(89)
二、如何看待马克思主义经济学和西方经济学	(95)
三、关于经济学范式的讨论	(99)
四、经济学的研究方法	(102)
五、经济学的研究对象	(108)
六、中国经济学的发展方向	(110)
产权理论研究综述	(123)
一、产权定义及其与所有权的关系	(123)
二、关于产权的内容	(126)

三、对西方产权学说的评价·····	(128)
四、关于产权改革·····	(133)
通货膨胀与通货紧缩·····	(142)
一、关于通货膨胀与通货紧缩的讨论·····	(142)
二、通货膨胀的治理与通货紧缩的防范·····	(155)
股票市场问题·····	(161)
一、股票市场的产生·····	(161)
二、股票市场的地位和作用·····	(165)
三、股票市场存在的问题·····	(171)
四、公有股上市流通问题·····	(175)
财政理论发展动态·····	(180)
一、财政本质与财政职能·····	(180)
二、财政宏观调控、振兴国家财政与积极的 财政政策·····	(193)
三、财政体制、税收制度改革与政府采购·····	(208)
国有企业改革问题·····	(232)
一、国有企业改革的历程·····	(232)
二、国有企业改革的基本思路·····	(235)
三、国有企业的战略性调整·····	(249)
四、关于建立现代企业制度·····	(254)
农业产业化问题·····	(268)
一、农业产业化的内涵和意义·····	(268)
二、农业产业化的组织形式·····	(274)
三、农业产业化需注意的问题·····	(278)
四、实施农业产业化的对策·····	(280)
粮食流通体制改革·····	(285)

一、粮食流通体制改革的历程·····	(285)
二、粮食流通体制的现状和问题·····	(287)
三、粮食流通体制改革的目标和内容·····	(290)
四、深化粮食流通体制改革的对策·····	(297)
社会保障制度建设 ·····	(303)
一、社会保障制度改革的基本进程·····	(303)
二、当前需重点研究和解决的问题·····	(307)
三、社会保障制度整体改革的设想·····	(318)
四、社会保障制度改革的发展趋势·····	(323)
对外经贸体制改革 ·····	(333)
一、对外经贸体制改革历程回顾·····	(333)
二、1994 年以汇率并轨为核心的对外经贸体制改革 ····	(338)
三、国有对外经贸企业改革·····	(343)
对外经贸发展战略 ·····	(358)
一、对外经贸战略的原则、内容和实施方法·····	(358)
二、大经贸战略外各种战略构想与实施·····	(361)
三、大经贸战略·····	(372)
利用外资问题 ·····	(383)
一、九十年代初我国利用外资的形势与政策·····	(383)
二、利用外资规模与外债问题·····	(387)
三、利用外资存在的问题与对策建议·····	(391)
四、利用外资的形式·····	(396)
十年外贸理论研讨综述 ·····	(410)
一、关于我国对外贸易理论的内容·····	(410)
二、关于国际分工理论·····	(412)
三、关于国际价值理论·····	(419)
四、关于我国对外贸易的地位和作用·····	(424)

社会主义市场经济理论

社会主义市场经济这一崭新概念，在 12 亿人口的神州大地诞生，有其历史必然性。邓小平 1992 年春视察南方的重要谈话，给世界范围内近一个世纪的关于计划与市场关系的争论画了句号。中国共产党第十四次代表大会作出的关于我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制的决定，具有划时代的重大意义，不仅为我国经济体制改革开辟了新航向，也为世界科学社会主义理论指明了方向。党的十四大前后，我国理论界异常活跃，学术研讨呈现百花齐放、百家争鸣的繁荣景象，有关社会主义市场经济理论的文章、专著层出不穷，浩如烟海。现就十四大前后关于社会主义市场经济理论研讨的主要观点综述如下。

一、社会主义市场经济概念的形成与确立

社会主义市场经济的概念，从形成到确立经过了艰辛的理论探索和果断决策的历史过程。先由少数学者提出，学术界不断争鸣，去伪存真，去粗取精，随着我国经济体制改革与经济实践的不断深入，认识不断深化，理论不断创新，新的认识、新的理论逐渐普及并在多数人中形成共识；与此同时，经济理论界与最高决策层互相呼应，协同配合，领袖人物提倡、支持并果断决策；最后由中央文件作出决议，在全党全国正式确立。

（一）党的十四大之前学术界的观点

1. 卓炯的社会主义市场经济理论

已故著名经济学家卓炯，是中国老一辈经济学家中社会主义市场经济论者的重要代表。他的社会主义市场经济理论，初创于60年代初，形成于70年代末期，成熟于80年代中期。他从经济建设实践出发，批判了产品经济论，创立了彻底的社会主义市场经济论。

1957—1964年，他提出了“社会主义的市场”等一系列范畴，奠定了市场经济理论的基本框架。他在1961年11月18日写道：“商品经济的集中表现形式是市场，而市场是人类经济生活一种进步的表现，从市场的大小和规模，可以看出一个社会经济、文化发展的程度。……我觉得建设共产主义的任务并不是要消灭市场，而是要把无政府状态的市场（也就是自由市场）改变成为有计划的市场。”（卓炯著《论社会主义商品经济》，广东人民出版社1981年10月版第6页）1962年写道：“我们要明确，我们的市场是一个社会主义的市场，这是一个新的经济范畴，不能与资本主义的市场等量齐观。”（同上书第183页）^①在1957—1964年期间，卓炯已建立了社会主义市场、计划市场、自由市场、国内市场、农贸市场、生产价格、市场价格、商品生产、商品流通、价值规律、资金循环等属于市场经济理论体系的基本范畴。^②

1964—1978年，卓炯被当作“广东孙冶方”而遭批判，1978年党的十一届三中全会后形成了思想解放的环境，他才继续进行理论探索，发表文章。文革后他发表的第一篇文章是《价值规律与四个现代化》。1979年他在文章中首次使用“市场经济”术语，他在4月份无锡召开的学术会议上提供了《破除产品经济，发展商品经济》的论文，写道：“当前一个最突出的提法

就是计划经济为主、市场经济为辅的问题，实质上还是把计划经济和市场对立起来，好象计划经济是排斥市场的，而市场经济是没有计划的。这种看法也是不符合马克思的基本原理的。”（同上书第316页）在这篇论文中，他指出了原苏联经济体制的症结所在，概括出了旧经济体制的主要特征，指出了建立市场经济体制的市场取向的改革方向。1979年他在多篇文章中对市场经济的改革取向进行了分析和展开，他认为“我们要进行经济改革，把国家计划同商品经济结合起来。”“改革的基本方向就是要承认社会主义是商品制度，以便充分发挥价值规律的作用。”（同上书第310—311页）他认为，中国经济改革的实质，是用社会主义市场经济取代计划产品经济。这是一条明确的市场经济取向改革思路。^③

1981年他尖锐地批评把市场经济等于资本主义、计划经济等于社会主义、把计划经济与市场经济对立起来的传统观念。他写道：“计划和市场的有机统一，乃是社会主义经济的本性。但长期以来，认为社会主义经济是计划经济，又把计划经济理解为自然经济，因而把市场经济当作资本主义经济，于是把计划和市场对立起来，视计划经济和市场经济是不相容的，互相排斥的，似乎计划调节起作用的地方市场就不存在了，而市场存在的地方就没有计划调节了。我认为这样理解是不科学的，这一方面会削弱计划的主导作用，另一方面又会缩小市场的范围。其实，计划调节也好，市场调节也好，归根到底，都是由价值规律来调节的。”“计划调节离开了市场，计划就会成为空洞无物的主观臆测；市场离开了计划调节，市场就要呈现无政府状态”，“要在市场机制的基础上进行有计划的调节。计划调节也就是自觉地运用价值规律。”（同上书第442、443、445页）他提出的经济体制目标模式是，国家计划调节市场，企业计划调节产品，即国家—市场—企业模式。^④

1982年卓炯认为，社会主义市场经济下的统一市场，“一种是计划性较强的市场，一种是计划性较弱的市场，这样就把计划和市场有机地结合起来了。”他反对“主辅论”、“板块论”等将市场与计划对立起来的观点，说：“不要把计划和市场对立起来。计划就是市场计划，市场就是计划市场。”（卓炯：《再论社会主义商品经济》，经济科学出版社1986年12月第253—254、255页）^⑤

1984年卓炯在学习党的十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》时说：“理论上要彻底一些，其实社会主义商品经济也可以叫做社会主义市场经济。”（转引自1992年5月18日《广州日报》）至此，他建立了以“扩大商品经济”为特征的“社会主义计划市场经济”理论体系。^⑥

1985年以后，卓炯继续沿着自己的思路前进，将“社会主义计划市场经济”推进和深化为以生产要素报酬理论为特征的资源配置方式理论体系。他1986年指出：“其实，商品经济就是市场经济，是一个东西的两个不同的概念。”“所谓商品经济或市场经济只是社会分工的必然产物，其实并无褒贬的含义。”“有计划的商品经济，就是把商品经济或市场经济纳入计划，克服它的无政府状态。”（卓炯《三论社会主义商品经济》，云南人民出版社1988年11月第172、241、79页）^⑦

2. 于光远的市场经济观

他在《我的市场经济观》一书前言中写道：从1952年2月到1992年2月，在这长达40年中有很长一段时间，我并没有社会主义市场经济的思想，甚至连市场经济这个词都没有使用过。从1952年起讲自己的认识过程，这是因为自己对社会主义商品生产问题的认识同后来对社会主义市场经济问题的认识是有关的，我对社会主义商品生产问题的探索和思考为后来对社会主义市场经济的看法作了思想上理论上的准备。到1985、1986年后

我才明确地表述自己关于社会主义市场经济的思想。^③

1952—1984年，于光远主要是从事对社会主义商品生产问题的研究，思考其存在的范围和时间，及其在社会主义基本制度中的地位。1952年他读了斯大林《苏联社会主义经济问题》一书后，感到“政治经济学社会主义部分是一个很宽广的领域，对它进行研究，比对土地问题的研究重要多了，于是立即改变多年的想法，放下土地问题去研究社会主义经济理论。”“我本来是一个爱动脑筋的人，破除了对斯大林的个人崇拜之后就想在斯大林讲过的话之外，提出一些问题来讨论，研究出一些道理来，说一点斯大林没有讲过的话。对社会主义商品生产问题也是这样。”^④1957年写的《论社会主义制度下的“商品”》，就提出了到底怎样给社会主义制度下的商品定义？究竟有无必要去区分“实质上是商品”同“虽然保持商品外壳，但实质上并非商品的产品”？在社会的发展过程中，在社会主义向共产主义过渡中，产品的买卖关系将会发生怎样的变化？等等。1959年给上海关于商品生产和价值规律经济理论讨论会的长篇论文《关于社会主义制度下商品生产问题的讨论》中，“我属于‘宽’派中最宽的。对社会主义商品存在的时间，我说得也是最长的人之一。比如我把原先被认为仅仅是带有商品的‘外壳’的东西，认为它们实质上也是商品，同时我又认为，不但整个社会主义阶段和‘从社会主义到共产主义的过渡阶段’存在商品生产，就是‘共产主义的高级阶段’究竟是否存在商品生产，也不一定。”“我还不同意斯大林的国民经济有计划按比例发展的提法，认为‘有计划’和‘按比例’不是一回事。‘按比例’是在资本主义制度下也会做到的事，只是要通过竞争、危机等罢了，应该提‘有计划地按比例’。这些话当时被不少人认为是超出了常规，说我是‘商品万岁’论者。”^⑤1979年我把列宁的那个公式（社会主义=生产资料归社会所有+按劳分配）改写为“社会主义=生产资料归社会所有+

(按劳分配 + 社会主义商品生产)’。这么写就可以明显表示出, 社会主义商品生产同按劳分配同样都是社会主义经济制度的基本特征。1981年又把这个公式写进首都经济学界联合编写的《社会主义经济建设常识读本》一书中。我提出这个公式的目的, 是为社会主义经济体制服务, 研究和奠定它的理论基础。这个公式的背后是要强调市场经济, 虽然我在主观上还不是很明确, 但是实质上是为我我国建立市场经济打理论基础的。”^⑩

十一届三中全会后, 有一个时期他的热点在发起“社会主义生产目的”问题讨论上面, 所以1979年无锡价值规律讨论会没有出席, 一直到1982年这段时间没有使用商品经济这个概念发表系统言论, 也没有写文章参加经济学家们的讨论。商品经济和产品经济对立的背后, 是市场经济和计划经济的对立。这两对概念从科学来看当然是有不同的, 但二者之间有一种平行关系。有人查过《资本论》, 说马克思没有用过“商品经济”这个词, 只用了“商品生产和货币经济等名词。西方国家的经济学家也没有用过“商品经济”, 这个词是在我国那个时候人们创造出来的。在中国那个时候写文章讲要搞市场经济是要冒一点风险的。尽管经济学家们小心翼翼地没有使用与计划经济相对立的市场经济这个语言, 但没想到讲商品经济也会遇到麻烦。80年代初展开了一场对社会主义商品经济的批判和围攻。“如果说社会主义市场经济这个概念的前身是社会主义商品经济, 社会主义商品经济这个概念的前身是社会主义商品生产, 那么在这三者之中, 我对前者和后者都有言论, 唯独对中间这个‘社会主义商品经济’, 可以说我完全没有发表过什么见解。我对社会主义商品经济这个提法重视起来恰好就在我拒绝在那封信上签名之后。我开始就这个问题发言, 到十二届三中全会前夕, 我已经成为这种主张的积极分子了。”^⑪

1984年10月24日, 在党的十二届三中全会通过《关于经

济体制改革的决定》的第4天，于光远写了《计划体制改革的理论基础》一文，发表在11月16日《人民日报》上。文中批评了“以为社会主义计划经济和社会主义商品经济是互相外在、互相排斥的东西”的糊涂观点，指出社会主义计划经济也就是社会主义有计划的商品经济，二者不是两个东西，而是一个东西。我们的计划经济是“自觉依据和运用价值规律”的计划经济，我们的商品经济是“在公有制基础上有计划的商品经济”。社会主义商品经济同按劳分配一样，是社会主义经济的基本特征之一。1984年12月，他一连作了许多次拥护《决定》的演讲，后来将讲稿整理成一篇题为《〈关于经济体制改革的决定〉和政治经济学》的文章，收入《政治经济学社会主义部分探索（三）》里面。^③

1986年6—7月，于光远在访问联邦德国和瑞士期间的演讲，提出了商品经济与市场经济是同义语、社会主义市场经济概念可以成立和市场经济是有计划发展的主体论等思想。1986年6月4日，他在联邦德国美因茨大学演讲的题目是《计划经济与市场经济》，讲道：计划经济与市场经济互不相容，是一个有几十年历史的老命题。长期以来，不论马克思主义的经济学家或者西方的经济学家，都曾经这么认为，虽然他们对计划经济和市场经济的优劣的评价截然相反。马克思主义的经济学家们说，在资本主义制度下不可能实行计划经济，而只有市场竞争和无政府状态，社会主义制度实行计划经济是好的，市场经济是不好的；西方经济学家们说，社会主义制度下的计划经济是僵化的，对发展国民经济是不利的，因此是不好的，而资本主义制度实行市场经济，由看不见的手起作用，可以解决经济发展中不协调的问题，因此是好的。尽管他们的观点截然相反，但讲这样的话的前提却是一样的：计划经济和市场经济是互相排斥的东西。但实践证明：在资本主义制度下不但在企业内部可以有计划地进行生产经营，就是在宏观经济的范围内，也可以或多或少地进行有计划的

生产或经营，而在社会主义制度下市场的作用也或多或少地发生。于是计划经济和市场经济间坚固的界线开始消融。在经济学家中间就开始研究两者结合的问题。既然社会主义经济是有计划的商品经济，商品是在市场上交换的产品，是为市场而生产的，商品经济也就是市场经济，只是不要有那种把市场经济视做完全不受计划调节的看法就可以了。既然有计划的商品经济的概念可以成立，有计划的市场经济也可以成立。“在这里我采用了把商品经济视同市场经济的同义语。”他还讲到“社会主义商品经济的特性也就是社会主义市场经济的特性。”7月在访问瑞士的演讲中阐述了“社会主义市场经济”这个概念可以成立的理由。在访问期间，他对“市场经济主体论”的思想作了阐述，特别是在6月17日《对联邦德国〈经济周报〉所提问题的回答》中，把“主体论”的观点讲得很全了。^⑭

访问结束回国后，对思想观点进行系统梳理，7月24日在“政治经济学社会主义部分问题”第十次讲座上作了《访问联邦德国和瑞士期间对政治经济学社会主义部分的思考的思考》的报告，9月间写了一篇《关于计划经济和市场经济的发展》文章，是这次访问和近几年对这个问题研究和思考的总结。1986年下半年参加了十二届六中全会文件的起草工作，1987—1992年3月，写了关于对社会主义再认识和经济体制改革方面的7篇文章。^⑮

1992年3—6月，于光远受邓小平南巡讲话的鼓励和启发，感到有必要响应这个讲话为国家尽一点责任，同时也考虑使自己的研究和写作在我国的实践中多起一点作用，于是赶时间集中精力重新研究了社会主义市场经济问题。对原先的观点进行补充和修正，在以往正确观点的基础上进一步深入探索，发展二十几年形成的那些观点，边想边写，对社会主义市场经济主体论作了进一步的解释，得出在中国已经到了必须理直气壮地明确提出要建

立社会主义市场经济体制、发展市场经济、掌握现代市场经济文化的时候的结论，在短短4个月中写了三十来篇文章，6月将文章加上一些附录汇集成一本《社会主义市场经济主体论（札记）》交出版社，出版社抓紧付印，于9月在十三届九中全会之前如期出版了。^⑩

1993年1月16日《经济日报》发表了董辅礪的《社会主义市场经济主体论》读后札记，文中写道：中国财政经济出版社新近出版的《社会主义市场经济主体论（札记）》，是于光远在邓小平南巡谈话后短短3个月时间抱病写成的。“社会主义市场经济主体论”，即“作为主体的社会主义市场经济的有计划的发展”的理论，认为经济体制改革的最后目标应是“以社会主义市场经济为主体的体制”。“主体”二字是为了强调市场经济在社会主义制度下是可以有计划发展的，而有计划发展的主体正是市场经济。这里的“计划”，不是指令性计划，而是他所说的“适应性计划”。可见“主体论”是从计划经济与市场经济的相互关系上着眼的。书中回顾了改革以来在计划经济和市场经济相互关系问题上一再激烈论争的“一段‘悲壮’的历史”，指出在这个问题上存在过“三论”，即“排斥论”、“消极结合论”、“积极结合论”，他把“主体论”看作是这个问题上的“第四论”。^⑪

从1984年10月至1993年7月，于光远同志先后发表了99篇文章，对社会主义市场经济方方面面的问题进行了深入探索。^⑫

3. 吴敬琏的市场取向改革观点

吴敬琏是中国当代经济学家中“市场取向改革”论者的重要代表，1991年7月以后他以“吴市场”著称。他汲取了当代西方经济学主要是新古典经济学资源配置理论，联系我国改革实际，从新的现代视角系统地阐述了社会主义市场经济理论和建立竞争性市场经济体制的策略原则及政策建议，并与反对市场经济