

中國哲學史論文二集

馮友蘭 著
上海人民出版社



馮友蘭 著

中國哲學史論文二集

上海人民出版社



中国哲学史論文二集

馮友蘭 著

*

上海人民出版社出版

(上海紹興路54號)

上海市書刊出版業營業許可證出001號

上海新华印刷厂印刷

新华书店上海发行所发行 各地新华书店經售

*

开本 850×1156毫米 1/32 印張 15 1/8 插頁 2 字數 335,000

1962年6月第1版 1962年6月第1次印刷 印數 1—10,000

統一書號：2074·246 定價：(十一) 1.90元

封面設計：余竹君

序

在一九五八年一月，我出过一部《中国哲学史论文集》（现称《初集》）。这部《二集》所收的是一九五八年以后陆续在报刊上发表的关于中国哲学史研究的论文。同《初集》所收的一样，这些论文都是我学习用马克思主义的立场、观点和方法研究中国哲学史的过程中的习作。其中有些还受到同志们的批评。学生的习作，经过先生批阅以后，就应该扔到字纸篓里，没有保存的必要。

可是也有些学生把他的习作都保存下来，偶而翻阅一下，可以看出他的学习的过程。这对于他自己，甚至对于别人，有时也并非毫无益处。我就是从这样的观点，把我的这些论文收集起来。

正因为如此，所以这些论文都照原来发表的原样重印，不加修改。其中有错误较大的，如《关于中国哲学史研究的几个问题》可以导致中国没有资产阶级哲学的荒谬的结论，《论孔子》中有不少“超阶级”的观点，同志们都已经指出来。现在还照原样重印。正是如古人所说的，“以志吾过，且旌善人”。但

是于这一类論文之后，都有一篇“再論”，以表示我現在对于这些問題的看法。这也就是表示我的学习的过程。

写至此，我随感写了一首诗：

已入膏肓針不易，
既成廢疾起更难。
篇中倘有回春意，
应謝明时換骨丹。

从《初集》看起，我在学习过程中，可能也有一些进步。在我們这个时代，無論哪一个人在哪一方面有了任何微小的进步，都应归功于馬克思列宁主义、毛澤东思想的指导和党的教育。我的这一首诗就表示我在这一点上的体会。

希望讀者們多予指教。

馮友兰

一九六二年一月十二日

目 录

关于中国哲学史研究的几个問題	1
再論关于中国哲学史研究的几个問題	27
《易經》的哲学思想	61
《易傳》的哲学思想	67
論“六家”	85
論孔子	96
再論孔子——論孔子关于“仁”的思想	115
論孟子	134
先秦道家哲学主要名詞通釋	167
关于老子哲学的两个問題	212
再談关于老子哲学的問題	232
《老子》二十一章解	248
先秦道家三派的自然觀的异同	253
論先秦早期道家哲学思想	268
論庄子	291
再論庄子	306

三論庄子	326
荀子的哲学思想	340
韓非《解老》、《喻老》篇新釋	375
論陈亮哲学思想的唯物主义傾向	383
从李贄說起——中国哲学史中唯物主义和唯心主义	
互相轉化的一个例証	393
王夫之的唯物主义哲学和辯証法思想	411
論譚嗣同	430
从赫胥黎到严复	455
章太炎在《民报》时期的哲学思想	467

关于中国哲学史研究的几个問題

一 哲学史的对象

毛主席說：“自从有阶级的社会存在以来，世界上的知識只有两門，一門叫做生产斗争知識，一門叫做阶级斗争知識。自然科学、社会科学，就是这两門知識的結晶，哲学則是关于自然知識和社会知識的概括和总结。”^①

概括地說，生产斗争和阶级斗争，都是主体和客体，主观和客观的对立斗争。属于主观方面的有精神意識等現象，属于客观方面的有自然界和社会中的物质的东西。对于主观和客观，精神和物质之間的关系，最概括的看法就是世界觀。由于認識論的和阶级的根源不同，哲学史中有不同的世界觀。其中把物质放在第一位，精神放在第二位的，就是唯物主义。把精神放在第一位，物质放在第二位的，就是唯心主义。馬克思主义认为，哲学史中的哲学派別，虽然是多模多样，但是归根到底都不能离开唯物主义和唯心主义这两条基本路綫。

^① 《毛泽东选集》，第三卷，人民出版社一九五三年第二版，第八一七——八一八頁。

唯心主义总是与宗教相联系的，它是宗教的一种精微细致的形式。唯物主义总是与科学相联系的，它是科学的自觉的或不自觉的自然观的集中表现。

从毛主席上面的指示，我们就可以看出来，实践（包括生产实践和阶级斗争实践）是人们认识的源泉；人们的认识依赖于社会实践。人类的社会生产活动，一步一步地从低级向高级发展。社会的范围越来越广大，组织越来越严密。阶级斗争的规模也越来越大。因此人们的生产斗争知识和阶级斗争知识也越来越发展，由浅入深，由片面到更多的方面。随着这两种知识的发展，哲学也跟着发展起来。哲学的发展史是和生产斗争、阶级斗争的发展紧密地相联系的。

毛主席说：“在阶级社会中，每一个人都一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。”^① 哲学是一切思想的概括和总结，当然也是有阶级性的，它是每个时代的社会的上层建筑的一个主要部分，它的社会作用就是巩固它自己的基础。

在过去的阶级社会里，存在着两个敌对的阶级，统治的剥削阶级和被统治的被剥削阶级。唯心主义哲学总是为前者服务的，前者利用宗教和唯心主义哲学，麻醉人民，维持现状，保护自己的既得利益。唯物主义总是为后者服务的，后者利用科学和唯物主义的思想，提高人民的觉悟，推翻现状，推动历史前进。

哲学史就是哲学发展的历史；它就是我们研究的对象。我们研究哲学史所写出来的哲学史本身也是一种历史科学。它本身也是一个时代的社会的上层建筑。它也是有阶级性和党性的，它也

^① 《毛泽东选集》，第一卷，人民出版社一九五二年第二版，第二七二页。

是为巩固它的經濟基础而服务。

我們現在所需要的哲学史是为工人階級服务，能在建設社会主义社会的事业中发生积极作用的哲学史。也只有这种哲学史，才真正是科学的哲学史。

“科学的哲学史，是科学的唯物主义世界觀及其規律的胚胎、发生与发展的历史。唯物主义既然是从与唯心主义派別斗争中生长和发展起来的，那末，哲学史也就是唯物主义与唯心主义斗争的历史。”^① 日丹諾夫同志关于哲学史的这个定义，也是研究中国哲学史底一个指南。

敦尼克同志等主編的《哲学史》說：“科学的哲学史的对象是：社会发展各个阶段上的哲学思想的发展史，首先是哲学的基本派別即唯物主义和唯心主义孕育、形成、发展以及它們相互間的斗争的历史。”^② 这个說法着重在唯物主义和唯心主义的斗争。敦尼克等同志說：“唯物主义和唯心主义的斗争象一条紅綫那样貫穿在哲学的全部发展中，它是哲学史的基本內容。”^③

敦尼克等同志的說法跟日丹諾夫同志的定义，在字面上看，似乎有一些出入，但是在精神上，还是一致的。日丹諾夫同志也說：“哲学史也就是唯物主义与唯心主义斗争的历史。”哲学史在叙述这个斗争的时候，唯物主义和唯心主义两方面的情况，都要有交代，正如历史家叙述一个战役，必須把敌我两方面的情况，都有交代。因此，在叙述各时代唯物主义和唯心主义斗争的时候，就不仅

① 日丹諾夫：《在关于亚历山大洛夫著〈西欧哲学史〉一书討論会上的发言》，見《日丹諾夫論文学与艺术》，人民文学出版社一九五九年版，第八四頁。

② 《哲学史》，第一卷，中譯本，三联书店一九五八年版，第二頁。

③ 同上。

要叙述唯物主义的发展，也有必要把当时的唯心主义的发展作出交代。但是，这种叙述与交代并不是客观主义的“两军对垒”，是有敌我之分的。科学的哲学史的我方，是唯物主义陣綫，它的敌方是唯心主义陣綫。在敌我分明以后，科学的哲学史也必然就是“科学的唯物主义世界观及其规律的胚胎、发生与发展的历史”。

哲学史关于宇宙的根本问题是：宇宙归根到底是什么东西构成的，是物质性的东西或者是精神性的东西。如果主张前者，那就是唯物主义，如果主张后者，那就是唯心主义。此外还有一个问题就是：宇宙归根到底是怎样发展的。关于这个问题，也有两种对立的思想。

毛主席说：“在人类的认识史中，从来就有关于宇宙发展法则的两种见解，一种是形而上学的见解，一种是辩证法的见解，形成了互相对立的两种宇宙观。”“所谓形而上学的或庸俗进化论的宇宙观，就是用孤立的、静止的和片面的观点去看世界。这种宇宙观把世界一切事物，一切事物的形态和种类，都看成是永远彼此孤立和永远不变化的。如果说有变化，也只是数量的增减和场所的变更。而这种增减和变更的原因，不在事物的内部而在事物的外部，即是由于外力的推动。”“和形而上学的宇宙观相反，唯物辩证法的宇宙观主张从事物的内部、从一事物对他事物的关系去研究事物的发展，即把事物的发展看做是事物内部的必然的自己的运动，而每一事物的运动都和它的周围其他事物互相联系着和互相影响着。事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。”①

① 《毛泽东选集》，第一卷，人民出版社一九五二年第二版，第二八八——二九〇页。

在馬克思主義以前的哲學史中，辯證法思想有時和唯心主義相聯繫，有時和唯物主義相聯繫，形而上學思想也是如此。

因此，科學的哲學史也包括辯證法孕育、形成、發展以及和形而上學鬥爭的歷史。

科學的哲學史的對象，是唯物主義和辯證法的發展史，不僅如此，它自己也應該是唯物主義的和辯證的。說它本身也應該是唯物主義的，這句話有兩層意思：

第一層意思是說，它應該是以馬克思主義的歷史唯物主義為基礎和指南，承認哲學是一個社會的上層建築，為它的基礎服務。它也是為階級社會中的一定階級服務，是一定階級的要求和願望的反映，是階級鬥爭在思想戰綫的工具。

第二層意思是說，它須有客觀態度。毛主席說：“研究問題，忌帶主觀性、片面性和表面性。所謂主觀性，就是不知道客觀地看問題，也就是不知道用唯物的觀點去看問題。”^① 說哲學史本身也應該是唯物主義的就是說，哲學史應該“客觀地看問題，用唯物的觀點去看問題”。它必須力求如實地反映它底對象，不要有主觀的增加，也不要主觀的減少。在敘述、分析和評價各哲學流派的時候，不要把歷史改好一些，也不要把歷史改壞一些。對歷史發展的真實進程作任何歪曲、粉飾或責罵，都是非唯物主義的。

但是客觀態度，並不是客觀主義。資產階級哲學史家認為客觀態度就是對於過去的哲學家不作階級分析，不加評論。這不是客觀態度，這是客觀主義。分析評論正是要說明哲學史的真實進程。

說哲學史本身應該是辯證的就是說，它所用的方法，應該是辯

① 《毛澤東選集》，第一卷，人民出版社一九五二年第二版，第三〇〇頁。

証的，首先要避免片面性。毛主席說：“所謂片面性，就是不知道全面地看問題。”①

在上已經說過，哲學史的对象，虽然主要的是唯物主义和辯証法发展的历史，但是也必须讲到唯心主义和形而上学的发展，因为唯物主义和辯証法的发展，不是简单地“干青云而直上”，它是經過曲折的道路，在同唯心主义和形而上学艰苦斗争中发展起来的。如果仅只叙述唯物主义和辯証法的发展，那就是象毛主席所說的，“只了解无产階級一方、不了解資產階級一方，只了解农民一方、不了解地主一方，只了解順利情形一方、不了解困难情形一方，……只了解原告一方、不了解被告一方”②。这也就是“一句話，不了解矛盾各方的特点。这就叫做片面地看問題”③。这也就是“对矛盾总体和矛盾各方的特点都不去看，否认深入事物里面精細地研究矛盾特点的必要”④，这就是表面性。用片面性和表面性的方法写出来的哲学史一定是既非唯物也非辯証的。

列宁說：馬克思主义的唯物辯証法是“最完整深刻而无片面性弊病的关于发展的学說”⑤。用形而上学思想方法看事物，不仅有片面性，而且經常把片面绝对化。历史是沿着錯綜复杂、迂回曲折、充滿着矛盾的道路发展下来的。一个历史上占重要地位的人对于社会所起的作用是复杂的；一个哲学思想体系及其社会作用，也是复杂的；我們对于历史上的事情作評定和估价，总要有分析，不能

① 《毛澤东选集》，第一卷，人民出版社一九五二年第二版，第三〇〇頁。

② 同上。

③ 同上书，第三〇一頁。

④ 同上。

⑤ 《列宁全集》，第十九卷，人民出版社一九五九年版，第二頁。

一概而論。有許多人對於历史上的事情或人物作估价的时候，說好就是完全好，說坏就是完全坏。这样地写出的历史，就是非辯証的。

二 研究中国哲学史的目的

在建設社会主义社会的事业中，我們已經有了馬克思主义作为指南。研究哲学史还有什么必要呢？如果我們认为在馬克思以前的哲学里面，还有一些現成的好的东西，可以現成地拿过来为社会主义建設服务，如果抱着这样的目的去研究哲学史，那么，哲学史实在沒有研究的必要。因为馬克思主义哲学的出現，是哲学上一个根本的变革。它对以前哲学的关系，是高級和初級的关系。以前的哲学里边，一切好的成果，可以为建設社会主义和共产主义服务的，它都已經把它們包括在內了。如果我們还要用“詩云”“子曰”等現成的东西来建設社会主义，那就好象用刀枪弓箭来进行現代的战争，那是絕對沒有用的。

我們要研究中国哲学史的目的，并不是如上面所說，而是另有所在。这可以分五点來說：

第一点是鍛炼。任何科学知識都是一种概括和总结。哲学又是这些概括总结的概括和总结。这是一种最高的理論的思維。

恩格斯曾經說过：“理論的思維仅仅是一种天賦的能力。这种能力必須加以发展和鍛炼，而为了这种鍛炼，除了学习以往的哲学，直到現在还没有別的手段。”^① 我們研究已往的哲学就是把以

① 《自然辯証法》，人民出版社一九五五年版，第二三頁。

前哲学家的思想重新想过一次,在重新想的过程中,我們的理論思維能力,就可以得到鍛煉,得到提高。

第二点是了解。一个人有一个人的思想情况。我們要了解他的思想情况,必須研究他的思想情况的发生和发展的历史;一个思想情况并不是一下子就造成的,有它的历史根源。一个民族的思想情况也是这个样子。毛主席号召我們“应用馬克思列宁主义的理論和方法,对周圍环境作系統的周密的調查和研究”。这是“馬克思列宁主义的态度”。“在这种态度下,就是不要割断历史。不单是懂得希腊就行了,还要懂得中国;不但要懂得外国革命史,还要懂得中国革命史;不但要懂得中国的今天,还要懂得中国的昨天和前天。”[⊙] 研究中国哲学史,就是要懂得中国在思想意識方面的“昨天和前天”。

我們研究古代的东西,并不等于学习古代的东西。历史学家研究石器时代的东西,并不是要向石器时代的人学习,并不是要用石器替代原子反应堆。在人类过去历史里边,有石器的使用,这是一个历史的事实。有这些事实,我們对于它就要有所認識,就要掌握这些事实,一方面要有对于这些事实的知識,一方面要从这些知識里面发现社会在石器时代发展的規律,用以建立和丰富历史唯物主义。这是一般的历史科学的目的,作为历史科学的一部分,哲学史研究古代哲学,也有类似的目的。

第三点是批判。中国历史有一个很长时期的封建社会。在这种社会里,有一整套的封建主义的唯心主义的哲学,巩固封建社会的經濟基础,为封建地主階級服务。这一套哲学,从“五四”以来,进

⊙ 《毛澤东选集》,第三卷,人民出版社一九五三年第二版,第八〇一頁。

步的和革命的思想家，已經給以沉重的打击。但是他們的打击主要的是从政治社会方面，揭发这种思想的反动性。从哲学根本問題上对它进行批判，这一方面的工作还很不够。因此，封建社会虽然一去不复返了，但是封建哲学的幽灵，还是附在某些人的身上，这就是建設社会主义的一种阻碍。馬克思主义是革命的、批判的，它遇見异己的思想，必然要进行坚决的斗争。用馬克思主义的立場、观点和方法，研究中国哲学史，就是用馬克思主义的武器，杀进中国封建哲学的巢穴，从哲学根本問題上，对它进行彻底的批判。

第四点是继承。照列宁所說的，在过去阶级社会里面，都有两种文化：一种是为剥削阶级服务的，一种是为被剥削阶级服务的，也就是为人民服务的。这两种文化的对立，是很清楚的。例如《水浒传》贊揚了被压迫的人民对于当时統治者的反抗。可是封建社会的“正統”的思想家們，就說这是一部“誨盜”的书，也就有人写了一部反《水浒》的小說，名叫《蕩寇志》。《紅樓夢》暴露了一些封建制度的不合理，“正統”的思想家們就說这是“誨淫”的书，也就有人写了一部反《紅樓夢》的小說，名叫《儿女英雄傳》。在哲学方面，这样的情况，也是很清楚的。封建統治阶级认为人剥削人是天經地义。孟子說：“劳心者治人，劳力者治于人，治于人者食人，治人者食于人，天下之通义也。”（《孟子·滕文公》）可是許行就說“食于人”是“厉民而以自养”（同上）。象这些有人民性的东西，都是應該继承的。但是继承也不是簡單地把这些东西現成地拿来使用，而是象人吃飯一样，把食物吃下去加以消化吸收，使之成为我們身体的一部分。对于古代有人民性的东西，我們也必須加以消化吸收，然后才可能成为社会主义的一部分。

批判和继承是同时进行的，这可以說是一件事情的两方面。能

批判才能继承，真能继承也必定能批判。毛主席說：“中国的长期封建社会中，創造了灿烂的古代文化。清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄。必須将古代封建統治階級的一切腐朽的东西和古代优秀的人民文化即多少帶有民主性和革命性的东西区别开来。中国現时的新政治新經濟是从古代的旧政治旧經濟发展而来的，中国現时的新文化也是从古代的旧文化发展而来，因此，我們必須尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这种尊重，是給历史以一定的科学的地位，是尊重历史的辯証法的发展，而不是頌古非今，不是贊揚任何封建的毒素。对于人民群众和青年学生，主要地不是要引导他們向后看，而是要引导他們向前看。”①

毛主席的这一段話，永远是历史工作的指南針。他在这一段話里，讲到了批判，也讲到了继承，也讲到了了解。“清理古代文化的发展过程”就是上边所說的了解，“剔除其封建性的糟粕”就是批判，“吸收其民主性的精华”就是继承。

第五点是总结。毛主席說：“我們这个民族有数千年的历史，有它的特点，有它的許多珍貴品。对于这些，我們还是小学生。今天的中国是历史的中国的一个发展；我們是馬克思主义的历史主义者，我們不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我們应当給以总结，承继这一份珍貴的遗产。这对于指导当前的偉大的运动，是有重要的帮助的。”②

① 《毛澤东选集》，第二卷，人民出版社一九五二年第二版，第七〇〇——七〇一頁。

② 同上书，第五二二頁。