

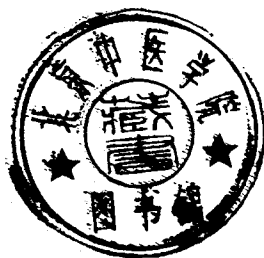
素問玄機原病式新解

浙江科学技术出版社

样 本 库

素问玄机原病式新解

范永升



浙江科学技术出版社

1116474

责任编辑 邱昭慎
封面设计 王义钢

素问玄机原病式新解

范永升

*

浙江科学技术出版社出版
浙江新华印刷厂印刷
浙江省新华书店发行

开本787×1092 1/32 印张8.125 字数181,000

1984年4月第 一 版

1984年4月第一次印刷

印数：1—7,300

统一书号：14221·58

定 价：0.85 元

序

《素问玄机原病式》一卷，为金·河间刘完素撰。卷首引录《素问》关于“五运主病”、“六气为病”等原文为纲，论述颇有发挥，于多种病症之发病及其归转时，强调了“热”之概念，在治疗上主张用寒凉药，为“寒凉派”之重要著作，故相传有“热病用河间”之说。

我院中医基础教研室范永升同志早在研究生学习期间，即对该书进行钻研，几经校释，数易其稿，编成《素问玄机原病式新解》。除作一般的校释加按之外，并针对原文之病症，增以治法，补以方药；又引古今医家医案加以印证，理法方药一以贯之，体裁颇为新颖。此外，能从原著文字不显眼处，阐发刘完素火热郁结、老年阴虚阳亢、胃中润泽等独特之学术观点，亦堪推荐。经编补整理之后，内容益觉可观，不仅便于阅读，且对临床亦有指导价值。

当此祖国欣欣之日，本书适亦付梓，浙江科学技术出版社邀我为序。念数十年来，目睹中医事业的盛衰起落，抚今忆昔，感慨系之！望我中医同志乘向四个现代化进军之大好时机，齐心协力为继承、整理、提高祖国医学而努力，为振兴中医药事业而奋斗！爰记数笔，聊志祝愿。

何任

一九八三年七月

编者说明

《素问玄机原病式》(以下简称《原病式》)为金·刘完素(约公元1110~1200年)所著。刘完素,字守真,自号通玄处士,河间(今河北河间县)人,后世又尊称刘河间。刘氏处于宋金对峙战乱年代,人民流离失所,热病流行,同时医学界由于《太平惠民和剂局方》盛行等原因,存在着滥用温燥药物的倾向。为了扭转这种局面,刘氏力辟俗弊,倡言新说,以主火热、用寒凉而独树一帜,在祖国医学发展史上产生了极为深远的影响,故有“伤寒法仲景,热病用河间”之称。

《原病式》是刘完素学术思想的代表作。该书主要采撷《素问·至真要大论》“病机十九条”,以五运、六气作为疾病分类的纲领,侧重以火热阐发病机,首创“六气皆从火化”、“五志过极皆为热甚”的理论及辛凉解表的治疗方法。程道济评论说“直明五运六气之至要,伤寒杂病之指归,其言简,其理明,易为披究,足以察阴阳二证之隐,显医家前后之得失”,足见本书之价值。

《素问玄机原病式新解》通过对《原病式》的分段标点、校勘、注释、语译、证治引申、验案参证、讨论等编写而成。言“新解”者,其一、补充治法方药。《原病式》主要阐述病机,大多数病证未列方药,本书针对《原病式》所列举的病证,结合临床实际,有选择性地补充证治方药,复以古今医家运用刘氏理论和方剂的医案为证,俾切用于临床。其二、重视阐发新义。如对前人较少注意到的火热郁热论、老年阴虚阳

亢论、命门相火论、胃中润泽论、舌知味有窍论等予以阐发。此外，还注意纵横联系，如对“亢害承制”、“兼化”等问题均有分析归纳，每一类病证后都附有小结，意在提纲挈领，便于领会掌握。

本书是以1956年人民卫生出版社医统正脉影印本《素问玄机原病式》为蓝本，以日本元禄三年（1690）刻本为主校本，以清宣统元年己酉（1909）千顷堂石印本为旁校本，又以《宣明论方》、《素问病机气宜保命集》、《医学发明》等作为主参本进行校勘。

本书中的〔原文〕是刘完素引《素问·至真要大论》之经文。〔原注〕是刘完素对原文作的注解和阐述。〔注释、校勘〕是编者对原文原注中的疑难词字、名词术语作的简要注释，并对其中引用的经文、古代医学文献作校勘核对。〔语译〕是以通俗易懂的语言对原文原注直译或意译。〔证治引申〕是根据原文原注所列举的病证，适当地补入证治方药（特别是刘完素的方剂），使理论与临床实际密切结合。〔验案参证〕精选古今医家运用刘完素的理论和方剂的治案，以验证原文原注的观点。〔讨论〕对原文原注中的精华部分加以阐述发挥，需商讨的部分给以分析。文中右上角的“(1)”为注释、校勘条序号，见本书之〔注释、校勘〕；右上角的“(1)”为方剂序号，见全书最后之附录。

本书在编写过程中得到我院领导和老师们的关心和支持，在此敬致谢忱。尤其是副教授徐荣斋老师生前对本书给以精心指导和审阅，谨志深切感谢和怀念！

范永升 于浙江中医学院

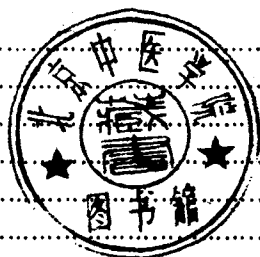
一九八二年七月十日

目 录

序

编者说明

《素问玄机原病式》序.....	(1)
五运主病.....	(12)
掉眩.....	(12)
痛痒 疮疡.....	(16)
肿满.....	(19)
臌郁 痿.....	(21)
收引.....	(24)
五运主病小结.....	(25)
六气为病.....	(26)
风类.....	(26)
暴强直 支痛软戾 里急筋缩.....	(26)
热类.....	(28)
喘呕.....	(28)
吐酸.....	(31)
暴注.....	(35)
转筋.....	(37)
小便浑浊.....	(40)
腹胀大.....	(41)
痈疽 疡疹 瘤气 结核.....	(42)
吐下 霍乱(痢疾 带下 酒隔 水肿).....	(44)
蓄.....	(70)



郁.....	(71)
肿胀.....	(73)
鼻塞 鼽.....	(74)
衄.....	(78)
血溢 血泄.....	(79)
淋.....	(82)
闷.....	(86)
身热恶寒.....	(88)
战栗(疟疾).....	(91)
惊.....	(100)
惑.....	(102)
悲.....	(103)
笑.....	(106)
谵 妄.....	(109)
衄 蔑 血污.....	(112)
热类小结.....	(113)
湿类.....	(114)
痉.....	(114)
积饮 痞 隔 中满.....	(117)
霍乱 体重 肘肿.....	(118)
湿类小结.....	(121)
火类.....	(121)
脊 癰.....	(122)
暴暗.....	(123)
冒昧 躁扰.....	(125)
狂越.....	(128)
骂詈.....	(132)
惊骇 肘肿 疼酸.....	(134)
气逆冲上.....	(135)

禁栗如丧神守·····	(136)
嚏·····	(136)
喉痹·····	(138)
耳鸣·····	(139)
耳聋(骨痿 房劳病 老年病)·····	(141)
目眵·····	(162)
暴注 胸翳·····	(168)
暴病暴死(中风 破伤风 风痫 惊风 消渴)·····	(170)
火类小结·····	(197)
燥类·····	(199)
涩(麻木)·····	(199)
枯涸 干劲·····	(202)
皴揭·····	(204)
燥类小结·····	(206)
寒类·····	(207)
水液澄彻清冷·····	(208)
症·····	(210)
瘕·····	(213)
癰疽·····	(216)
坚痞 下利清白·····	(219)
食已不饥·····	(221)
吐利腥秽·····	(223)
屈伸不便 厥逆禁固(历节 寒厥 热厥)·····	(224)
寒类小结·····	(239)
方剂索引·····	(241)

《素问玄机原病式》序^[1]

河间处士刘完素守真^[2]撰

夫医教者，源自伏羲^[3]，流于神农^[4]，注于黄帝^[5]，行于万世，合于无穷，本乎大道，法乎自然之理。孔安国序书^[6]曰：伏羲、神农、黄帝之书，谓之三坟，言大道也；少昊、颛顼、高辛、唐、虞之书，谓之五典，言常道也^[7]。盖五典者，三坟之末也，非无大道，但专明治世之道；三坟者，五典之本也，非无常道，但以大道为体，常道为用，天下之能事毕矣。然而玄机奥妙，圣意幽微，浩浩乎不可测，使之习者，虽贤智明哲之士，亦非轻易可得而悟矣。洎^[8]乎周代，老氏^[9]以精大道，专为道教；孔子以精常道，专为儒教，由是儒道二门之教著矣，归其祖则三坟之教一焉。儒道二教之书，比之三坟之经，则言象义理，昭然可据，而各得其一意也。故诸子百家多为著述，所宗之者，庶博知焉。呜呼，余之医教自黄帝之后二千五百有余年，汉末之魏有南阳太守张机仲景^[10]，恤于生民多被伤寒之疾损害横夭，因而辄考古经，以述《伤寒卒病方论》一十六卷，使后之学者有可依据。然虽所论未备诸病，仍为道要，若能以意推之则思过半矣。且所述者众，所习者多，故自仲景至今，甫^[11]仅千岁，凡著述医书过往古者八九倍矣。夫三坟之书者，大圣人之教也，法象天地，理合自然，本乎大道。仲景者，亚圣也，虽仲景之书未备圣人之教，亦几^[12]于圣人。文亦玄奥，以致今之学者尚为难焉，故今人所习皆近代方论而已。但究其末，而不求其本，况仲景之书，复经太医王

叔和^[13]撰次遗方，唐开宝中，节度使高继冲^[14]編集进上。虽二公操心用智，自出心意，广其法术，杂于旧说，亦有可取，其间或失仲景本意，未符古圣之经，愈令后人学之难也。况仲景之世，四升乃唐宋之一升，四两为之一两。向者^[15]人能胜毒，及多咬咀，汤剂有异今时之法，故今人未知其然，而妄谓时世之异，以为无用，而多不习焉。唯近世朱奉议^[16]多得其意，遂以本仲景之论，而兼诸书之说，編集作《活人书》二十卷。其门多、其方众、其言直、其类辩，使后学者易为寻检施行，故今之用者多矣。然而其间亦有未合圣人之意者，往往但相肖而已，由未知阴阳变化之道，所谓木极似金，金极似火，火极似水，水极似土，土极似木者也。故《经》曰“亢则害，承乃制”^[17]，谓已亢过极，则反似胜己之化也。俗未之知，认似作是，以阳为阴，失其意也。嗟夫！医之妙用，尚在三坟，观夫后所著述者必欲利于后人，非但矜炫而已，皆仁人之心也。非不肖者所敢当，其间互有得失者，由乎言本求其意，象本求其意，意必合其道，故非圣人，而道未全者，或尽其善也鲜矣！岂欲自涉非道而乱圣经，以惑人志哉！自古如祖圣伏羲画卦，非圣人孰能明其意？二万余言，至周文王方始立象、演卦，而周公述爻^[18]。后五百年，孔子^[19]以作《十翼》而《易书》方完，然后《易》为推究，所习者众，而注说者多。其间或所见不同而互有得失者，未及于圣，窃窥道教故也。易教体乎五行八卦^[20]，儒教存乎三纲五常^[21]，医教要乎五运六气^[22]。其门三，其道一，故相须以用而无相失，盖本教一而已矣。若忘其根本而求其华实之茂者，未之有也。故《经》^[23]曰：“夫五运阴阳者，天地之道也，万物之纲纪，变化之父母，生杀之本始，神明之府也，可不通乎？”《仙经》^[24]曰：大道不可以筹筭^[25]，道不在数故也。可以筹筭者，天地之数也，若得天地之数，则大

道在其中矣。《经》^[20]曰：“天地之至数，始于一而终于九，数之可十，推之可百，数之可千，推之可万，万之大，不可胜数，然其要一也。”又云^[27]知其要者，一言而终，不知其要，流散无穷”，又云^[28]“至数之机，迫迤而微，其来可见，其往可追，敬之者昌，慢之者亡，无道行私，必得天殃”，又云^[29]“治不法天之纪地之理，则灾害至矣”，又云^[30]“不知年之所加，气之兴衰，虚实之所起，不可以为工矣”。由是观之，则不知运气而求医，无失者鲜矣！

今详《内经·素问》虽已校正、改误、音释，往往尚有失古圣之意者。愚俗闻之，未必不曰尔何人也，敢言古昔圣贤之非？嗟夫，圣人之所为，自然合于规矩^[31]，无不中其理者也。虽有贤哲而不得自然之理，亦岂能尽善而无失乎？况经秦火之残文，世本稀少。故自仲景之后，有缺“第七”一卷^[32]，天下至今无复得其本。然虽存者布行于世，后之传写镂板^[33]，重重差误，不可胜举，以其玄奥而俗莫能明，故虽舛讹而孰知之！故近代敕勒^[34]孙奇、高保衡、林亿等校正，孙兆改误。其序^[35]有言曰：“正谬误者六千余字，增注义者二千余条。”若专执旧本，以谓往古圣贤之书而不可改易者，信则信矣，终未免泥于一隅。及夫唐王冰次注^[36]序云：“世本纰缪，篇目重迭，前后不备，文义悬隔，施行不易，彼会亦难。岁月既淹，习以成弊。或一篇重出，而别立二名；或两论并合，而都为一目；或问答未已，而别树篇题；或脱简不书，而云世缺。重《合经》而冠《针服》，并《方宜》而为《咳篇》，隔《虚实》而为《逆从》，合《经络》而为《要论》，节《皮部》而为《经络》，退《至道》以《先针》，如此之流，不可胜数。”又曰：“其中简脱文断，义不相接者，搜求《经》论，有所迁移以补其处；篇目坠缺，指事不明者，详其意趣，加字以昭其义。篇论吞并，义不相涉，缺漏名目者，区分事

类，别目以冠篇首。君臣请问，义理乖戾^[37]者，考较尊卑，增益以光其意。错简碎文，前后重叠者，译其旨趣，削去繁杂，以存其要。辞理秘密，难粗论述者，别撰《玄珠》，以陈其道。凡所加字，皆朱书^[38]其文，使今古必分，字不杂揉。”然则岂但仆之言哉！设若后人或怒王冰、林亿之辈，言旧有讹谬者，弗去其注而惟攻其经，则未必易知而过其意也。然而王冰之注，善则善矣^[39]，以其仁人之心，而未备圣贤之意，故其注或有失者也。由是校正改误者，往往证当王冰之所失。其间不见其失而不以改证者，不为少矣。虽称正改误而或自失者亦多矣。呜呼！不唯注未尽善，而王冰迁移加减之经，亦有臆说^[40]，而不合古圣之意者也。虽言凡所加字皆朱书其文，既传于世即世文，皆为墨字也。凡所改易之间，或不中其理者，使智哲以理推之，终莫得其真意，岂知未达真理而不识其伪所致也。近世所传之书，若此说者多矣。然而非其正理而求其真意者，未之有也，但略相肖而已。虽今之经与注，皆有舛讹，比之旧者则亦易为学矣。若非全元起本^[41]及王冰次注，则林亿之辈未知若是焉后之知者，多因之也。今非先贤之说者，仆^[42]且无能知之，盖因诸旧说而方入其门，耽翫^[43]既久而粗见得失。然诸旧失而今有得者，非谓仆之明也。因诸旧说之所得者，以意类推而得其真理，自见其伪，亦皆古先圣贤之道也。仆岂生而知之者哉！夫别医之得失者，但以类推运气造化之理而明可知矣。观夫世传运气之书多矣，盖举大纲。乃学之门户，皆歌颂铃图^[44]而已，终未备其体用，及互有得失，而惑人志者也。况非其人，百未得于《经》之一二，而妄撰运气之书传于世者，是以矜己惑人^[45]而莫能彰验，致使学人不知其美，俾圣经妙典，日远日疏，而习之者鲜矣，悲夫！世俗或以谓运气无微，而为惑人之妄说者；或但言运气为大道玄机，若非生而知之，而莫能学之者；由是学者寡而知者鲜。

设有攻其本经而复有注说雕写之误也，况乎造化玄奥之理，未有比物立象^[40]以详说者也。仆虽不敏，以其志慕兹道而究之以久，略得其意，惜乎天下尚有未若仆之知者。据乎所见而辄伸短识^[47]，本乎三坟之圣经而兼以众贤之妙论，編集运气要妙之说十万余言，九篇三部，勒成一部，命曰《内经运气要旨论》^[48]，备见圣贤经之用矣。然妙则妙矣，以其妙道，乃为对病临时处方之法。犹恐后学未精贯者，或难施用，复宗仲景之书，率参圣贤之说，推夫运气造化自然之理，以集伤寒杂病脉证方论之文，一部三卷，十万余言，目曰《医方精要宣明论》^[49]。凡有世说之误者，详以此证明之，庶令学者真伪自分，而易为得用，且运气者得于道同，盖明大道之一也。观夫医者，唯以别阴阳虚实最为枢要^[50]。识病之法，以其病气归于五运六气之化，明可见矣。谨率《经》之所言二百余字，兼以语辞二百七十七言，绪归五运六气而已^[51]。大凡明病阴阳虚实，无越此法。虽已并载前之二帙^[52]，复虑世俗多出妄说，有违古圣之意，今特举二百七十七字独为一本，名曰《素问玄机原病式》。遂以比物立象，详论天地运气造化自然之理二万余言，仍以改证世俗谬说。虽不备举其误，其意足可明矣；虽未备论诸疾，以此推之，则识病六气阴阳虚实，几于备矣。盖求运气言象之意而得其自然神妙之情理。《易》曰^[53]“书不尽言，言不尽意”，设卦以尽情伪，《系辞》^[54]焉以尽其言。变而通之以尽利，鼓之舞之以尽神。老子曰：不出户知天下，不窥牖^[55]见天道，其出弥远，其知弥少。盖由规矩而取方圆也。夫运气之道者，犹诸此矣。嗟夫！仆勉述其文者，非但欲以美于己而非于人，矜于名苟于利也，但贵学者易为晓悟而行无枉错耳。如通举《内经运气要旨论》及《医方精要宣明论》者，欲令习者求其备也。其间或未臻其理者，幸以将来君子以改正焉，但欲

同以宣扬古圣之妙道，而普救后人之生命尔。

【注释、校勘】

〔1〕素问玄机原病式：玄机，深奥的理论；原，推究；式，法也。题意是：举《素问》深奥的理论，以五运六气变化规律推究疾病本质，故名曰《素问玄机原病式》。

〔2〕河间处士刘完素守真：河间，地名，今河北河间县；处士，指不官于朝而家居者。刘完素，字守真，河间人，自号通元处士。金朝著名的医学家。后人据其出生地尊称为刘河间。

〔3〕伏羲（xī 西）：上古帝王。相传首创八卦图，造书契。

〔4〕神农：上古帝王。传说曾尝百草而知寒温之性，后人撰本草书，托名神农，即《神农本草经》。

〔5〕黄帝：上古帝王，相传求教于岐伯等人而作《内经》。

〔6〕孔安国序书：孔安国，汉代有名儒家；序书，王冰《素问·序》提到孔氏为《尚书》作序。

〔7〕三坟五典：上古伏羲、神农、黄帝之书称作三坟；少昊、颛顼、高辛、尧、舜五帝之书，称作五典。

〔8〕洎（jì 记）：及、到之意。周代，指东周，即春秋战国时期。

〔9〕老氏：指老子，道家的开创者，著有《道德经》。

〔10〕张机仲景：张机（约公元150～219年），字仲景，南阳郡（今河南南阳）人。东汉末年杰出的医学家，著《伤寒杂病论》。该书经晋·王叔和，宋·林亿等人校正整理，分为《伤寒论》和《金匮要略》。

〔11〕甫：刚刚、适值。

〔12〕几（jī 机）：接近之意。

〔13〕王叔和：名熙（生活于公元三世纪），高平（今山西高平，一说山东兖州）人。晋代医学家，曾任太医令，著有《脉经》，整理过《伤寒杂病论》。

〔14〕高继冲：字成和，生活于五代十国，曾任节度使。

〔15〕向者：过去的人。

〔16〕朱奉议：即朱肱，字翼中，江苏吴县人，宋代名医。研究《伤寒论》数十年，著有《南阳活人书》。

〔17〕《经》曰亢则害承乃制：出《素问·六微旨大论》。原文：“亢则害，承乃制，制则生化，外列盛衰，害则败乱，生化大病。”

〔18〕周公述爻(yāo 摇)：周公指周文王的儿子姬旦。爻是构成卦的基本符号。“—”阳爻，“--”阴爻。周文王把伏羲八卦演化为六十四卦。

〔19〕孔子：儒家之祖。传说为了赞扬《易书》，他撰写了《十翼》，即上下象、上下象、上下系、文言、说卦、序卦、杂卦。

〔20〕五行八卦：五行即木、火、土、金、水。八卦是三乾(天)、三兑(泽)、三离(火)、三震(雷)、三巽(风)、三坎(水)、三艮(山)、三坤(地)。八卦最初是记事符号，后被用作卜筮符号。

〔21〕三纲五常：三纲指君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲；五常指仁、义、礼、智、信。

〔22〕五运六气：五运指土运、金运、水运、木运、火运。六气指风、热、湿、火、燥、寒。五运六气是研究气候规律与发病关系的一种学说，又称“运气学说”。

〔23〕《经》曰：见《素问·天元纪大论》。

〔24〕《仙经》：古书名，未见。

〔25〕筹算(chóu shān 畴算)：筹是古代竹制的记数、计算用具。筹算即计算。

〔26〕《经》曰：见《素问·三部九候论》：“天地之至数，始于一，终于九焉。”《阴阳离合论》：“阴阳者，数之可十，推之可百，数之可千，推之可万，万之大，不可胜数，然其要一也。”

〔27〕又云：见《至真要大论》。

〔28〕又云：见《天元纪大论》。

〔29〕又云：见《阴阳应象大论》，原文为：“治不法天之纪，不用地之理，则灾害至矣。”完素引此文略有变动。

〔30〕又云：见《六节脏象论》。

〔31〕规矩：共同遵行的规律或法规。

〔32〕第七一卷：王冰《素问序》曰：“《汉书·艺文志》曰‘《黄帝内经》十八卷’，《素问》即其经之九卷，兼《灵枢》九卷，乃其数焉。虽复年代移革，而授学犹存，惧非其人，而时有所隐，故第七一卷，师氏藏之，今之奉行，惟八卷尔。”说明《素问》第七卷是王冰从其师处发现，然后补充进去的。后人一般认为第七卷指《素问·六元正纪》等七篇大论。

〔33〕鏤板：刻印用的木板。

〔34〕敕勒：句意指奉皇帝的命令校刊书籍。

〔35〕其序：指高保衡等人的《重广补注黄帝内经素问序》。

〔36〕王冰：号启玄子，唐代医学家，宝应年间任太仆令，故又称王太仆。整理注释《素问》改编成二十四卷，并补入“六元正纪”等七篇大论。在保存和整理古典医籍方面作出了贡献。次注指王冰为《素问》所作的注释。刘氏引王冰《素问序》但有改动。

〔37〕乖戾：不和顺。

〔38〕朱书：用红笔写。

〔39〕然则岂但仆之言哉，……善则善矣：此段于义难通。日刊本（指日本元禄三年（1690）秋田屋五郎兵卫开板书通古斋伊藤一道雪藏板，下同）为：“然则有疑王冰、林亿之辈，言旧有伪谬，弗去其注而惟攻其经，则未必知其意也。然已经王冰之改易为习晓，善则善矣”，于此上下文始通，可从。

〔40〕臆说：缺乏客观证据的猜测。

〔41〕全元起本：指南南北朝医学家全元起的《素问》注释本。原书已佚，部分内容保存在《重广补注黄帝内经素问》注文中，对研究《素问》有相当参考价值。

〔42〕仆：自我谦称。

〔43〕耽翫（dān wǎn 耽玩）：深深地爱好。此指钻研学习之意。

〔44〕铃图：指五运六气、八卦之类图象。