

苏联科学院社会学研究所

社会学手册

浙江人民出版社

35077

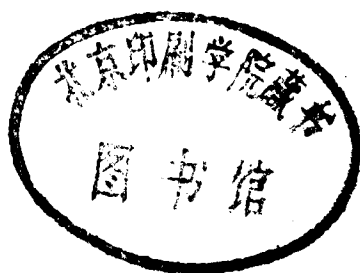
C91-62

10

苏联科学院社会学研究所著

社会学手册

唐学文 陈本和 译
孔延庆 杨 变



浙江人民出版社



S004220-

АКАДЕМИЯ НАУК СССР ИНСТИТУТ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

РАБОЧАЯ КНИГА СОЦИОЛОГА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА» МОСКВА 1976

苏联科学院社会学研究所著
社 会 学 手 册

唐学文 陈本和 译
孔延庆 杨 雯

浙江人民出版社出版
(杭州武林路125号)

浙江新华印刷厂印刷
(杭州环城北路天水桥堍)

浙江省新华书店发行

开本850×1168 1/32 印张19.625 字数454,000 印数00,001—24,000

1983年8月第1版

1983年8月第1次印刷

统一书号：3103·204 定 价： 2.11 元

[内部发行]

译 者 的 话

本书是苏联科学院社会学研究所集体编写的一部社会学著作。书中较系统地阐述了社会学的对象、方法论原理和社会职能，指出了苏联社会学研究的主要方向，提供了进行社会学研究的具体方法和技术，介绍了社会学研究中经常使用的概念和术语，以及处理社会信息的数理统计方法等。现在，我们把它翻译出来，供国内高等院校社会学系和社会学研究人员参考。

在翻译过程中，中国社会科学院社会学研究所顾问赵范同志给予大力支持，并组织力量审校。汤正方、袁伦渠、韦弦等同志认真负责地进行了审校工作。在四、五两章的审校过程中，北京经济学院朱永泽同志在数理统计方面曾给予具体指导并参与了中译文的审订工作。在此我们一并表示诚挚的谢意。

在审校过程中，我们发现原书有多处疏漏和错误，对此都在译文中加以注明，请读者注意。

为了使书名与内容联系得更紧密，我们将原书名《社会学家手册》(рабочая книга социолога)改译为《社会学手册》。

限于水平，译文一定会有不妥和错误之处，欢迎读者批评、指正。

译者 1982年11月

目 录

前 言.....	1
第一章 马克思列宁主义社会学是一门关于社会的科学	7
1. 马克思列宁主义社会学的对象、理论和方法论	7
2. 社会经济形态.....	22
3. 马克思列宁主义社会学的职能.....	39
第二章 苏联社会学研究的基本方向.....	46
1. 社会学和社会计划工作.....	47
2. 社会主义生活方式的社会学研究.....	62
3. 社会主义社会的社会结构和社会学研究.....	89
4. 社会生活各个领域的社会学研究。个人社会学	112
第三章 具体社会学研究的组织与实施	141
1. 社会问题和社会学研究的对象	142
2. 社会学研究中的假设及其检验	156
3. 社会学研究的组织技术计划	162
4. 社会学情报加工计划的制定	176

第四章	社会特征的测定和整理	185
1.	社会学中的测量概念与标准	187
2.	统计观察资料的分组	192
3.	经验关系的图示法	199
4.	平均值和特征值的分散性	204
5.	正态分布。统计假设的检验	216
6.	统计相关关系及相关分析	222
7.	社会特征的测量方法	248
8.	社会情报测量的可靠性	270
第五章	社会学研究中的抽样方法	300
1.	总体和样本。代表性和代表性误差	301
2.	样本类型和必要情报的性质。样本容量	307
3.	随机抽样的方法	310
4.	分层抽样方法	327
5.	多级抽样与复合抽样	334
第六章	搜集社会初级情报的方法与技术	349
1.	文献分析	349
2.	观察及其在社会学中的作用	396
3.	询问是搜集社会初级情报的方法	439
4.	对集体进行结构分析的方法	493
5.	具体社会学研究中的实验	535
第七章	社会情报的分析和综合；具体社会学研究结果的 提出	561
1.	具体社会学研究中的描述。分类和类型化	562

2. 解释和建立理论	570
3. 社会学研究中对假设的检验	575
4. 研究成果的提出	579
 结束语	 584
 符号集注	 588
附表	590
俄汉译名对照表	595

前 言

随着苏联共产主义建设规模的不断扩大和速度的不断增长，成熟的社会主义社会日益利用科学成就，为开发自然财富、发展生产力和取得社会进步创造新的条件。所有这一切要求进一步提高计划工作水平和社会的管理水平。如果不利用社会科学的成就，不加速社会科学的发展，要做到这一点是不可能的。

苏共二十大向苏联社会科学提出了新的任务。马克思列宁主义社会学应当为解决这一任务作出自己的贡献。这些任务是：

“研究发达的社会主义的理论问题，研究社会主义过渡到共产主义的规律性，研究这些规律发生作用的机制和利用途径；

继续探讨建立共产主义物质技术基础、完善社会关系、造就新人和发展社会主义生活方式的理论；

全力开展科学技术革命、提高社会生产效率和集约化程度、完善国民经济管理和计划以及预测社会经济过程等问题方面的研究工作……”^①

在认识社会上发生的客观过程和为各级管理部门制

^①《苏共第二十五次代表大会文件汇编》，参看三联书店1977年版第273页。

订有科学根据的建议方面，社会学在社会科学中占有重要的地位。应当承认，近二十年来，尤其是六十年代中期以来，具体的社会学研究战线已有很大扩展。

但由于用马克思主义培养的熟练干部仍然缺乏，研究范围的扩大暴露了苏联社会学发展的两大缺点。第一，某些苏联学者在吸取西方国家迄今所积累的应用研究方法和技术方面的经验时，也开始搬用资产阶级社会学思想。他们企图使社会学理论脱离历史唯物主义，夸大数量方法在社会学中的作用，热衷于“大众文化”和“大众意识”理论，背弃马克思列宁主义关于社会经济形态的学说，等等。通过科学讨论，这些否定倾向到目前已基本上得到克服。

第二，具体的社会学研究常常是在没有周密制订科学大纲，没有明确提出理论目的的情况下进行的。这种声名狼藉的“调查”在一定程度上损害了社会学的威信；有时，人们甚至认为必须压缩社会学研究。1967年，苏共中央通过了《关于进一步发展社会科学和提高它在共产主义建设中的作用的措施》的决议。决议在深刻分析现状的基础上指出：“到目前为止，具体的社会学研究尚未得到足够广泛地开展，这些工作的科学方法论基础仍然是充满经验主义的……许多著作没有包括具有重要的理论和实践意义的新结论、新总结和新建议。”^①

共产党和苏联政府采取了一系列措施，以促进苏联马克思列宁主义社会学的进一步发展。1968年，成立了苏联科学院具体社会问题研究所，1972年又改为社会学研究所。苏联科学院、各加盟共和国科学院、高等学校的一系列科研机构以及工矿企业都设有社会学研究室、实验室和小组。在许多边区党委

^①《苏共中央全会、代表会议和代表大会所通过的决议（草案）·决议》第9卷，莫斯科1972年版第345页。

会和州党委会下设有按义务原则工作的社会学研究会。许多大企业和联合公司，各个部和主管部门的编制内都有社会学工作者的职位和完整的社会学单位（小组、实验室等）。这一切为群众性地进行具体社会学研究和发表研究成果，将科学建议运用于共产主义建设实践创造了条件。

因此，马克思列宁主义社会学在苏联已得到迅速发展。单就苏联社会的社会结构这个课题而言，1966—1973年间就公布了1700多种材料。社会学的其他重要课题也在积极地进行探讨。在我国社会生活方面，如今没有一个重要的领域不为这种研究所涉及。参加这些研究工作的不仅有社会学专家，而且还有广大的党、团、工会的工作人员，经济工作者、经济学家、工程师和大学生。本身就是研究对象的人们，也为这种研究作出自己的贡献：研究成果在很大程度上取决于他们提供资料的准确性，取决于他们的积极性，取决于他们具有的社会学知识以及对研究任务的重视。

所有这一切就把提高广大居民阶层的社会学知识水平，实施和广泛普及社会学教育问题提上了议事日程。因为社会学研究是在科班出身的干部奇缺的条件下开展的，所以这项任务尤其迫切。因此在研究过程中，许多工作人员不得不设法掌握科学方法，并在实践中学会运用这个方法。

目前，社会学教育正在形成，许多大学的哲学系已着手培养社会学专家。在设有经济和工程专业的许多高等学校里，开设了社会学课程，出版了几本有关社会学研究方法和技术的著作^①。

①《具体社会学研究的组织和方法论问题》Г·К·阿申，Г·В·奥西波夫，И·В·彼利别科，Г·М·什特拉克斯主编，莫斯科1963年版；《具体社会学研究的方法讲义》Г·М·安德列耶娃主编，莫斯科1972年版；В·А·雅多夫：《社会学研究：方法论大纲、方法》，莫斯科1972年版。

同时，在苏联社会学文献中，目前还没有一本著作能够完整地说明马克思列宁主义社会学这门科学、它的对象、方法、社会职能以及进行具体社会学研究的方法和技术。

苏联科学院社会学研究所编著的《社会学手册》应当看作是弥补这一空白的第一次尝试。本书的任务是：帮助党、苏维埃、共青团的工作者、经济工作者、从事社会学工作的实际工作者掌握组织和开展具体社会学研究所必须的基本理论和实际知识。

这本著作以通俗的形式阐述了马克思列宁主义社会学的方法论原则。作者的依据是：马克思、恩格斯、列宁所制订的一般社会学理论问题和各种局部的社会学问题方面的理论原理，党的文件和苏共中央的决议，党和苏联政府领导人的讲话以及苏联学者的著作。

这本著作包含有具体社会学研究方法和技术方面的基本资料，考察了这种研究的主要阶段。本书向读者介绍了苏联社会学研究的主要方向，以及在科学上为了表述社会学研究的具体对象、阶段、方法和编制研究成果而采用的各种概念和术语。对分析社会情报的数学方法也做了适当的阐述。要理解这些章节，需要读者具有中学水平的数学知识。

本书系集体编写而成，其成员有：苏联科学院通讯院士 M·H·鲁特凯维奇，哲学博士 Г·B·奥西波夫，哲学博士 C·Ф·弗罗洛夫，哲学副博士 B·B·科尔巴诺夫斯基，B·Г·安德列耶科夫，Г·M·杰尼索夫斯基。

参加本书部分章节编写的作者有：

A·B·别兹鲁科夫 (第二章第2, 3节)

B·B·维丘克 (第二章第4节)

B·C·科罗别伊尼科夫 (第二章第4节)

В·А·克鲁格利科夫	(第二章第4节)
Г·А·斯列萨列夫	(第二章第3节)
В·И·斯塔罗维罗夫	(第二章第3节)
Ф·Р·菲利波夫	(第二章第3, 4节)
О·И·什卡拉坦	(第二章第1节)
З·А·扬科娃	(第二章第2节)
А·В·卡贝夏	(第三章第1, 2, 3节)
В·Э·什利亚片托赫	(第三章第3节)
В·И·莫尔恰诺夫	(第三章第4节)
Э·П·安德列耶夫	(第四章第7节)
Г·И·萨加年科	(第四章第7, 8节)
Е·Х·涅尔谢索娃	(第五章)
Э·А·奥尔洛娃	(第六章第1, 2节)
Э·П·彼得罗夫	(第六章第2节)
В·А·切利帕诺夫	(第六章第3节)

本书作者和编者对苏联科学院通讯院士 Т·И·扎斯拉夫斯卡娅, 苏联科学院通讯院士 Л·А·克里莫夫; 哲学博士 Л·Ф·科兹洛夫, И·Т·列维金, А·Г·哈尔切夫, В·А·雅多夫; 历史博士 О·И·什卡拉坦; 哲学副博士 К·В·安德列耶夫, А·Б·戈夫曼, Ю·Н·达维多夫, Ю·П·科瓦连果, Г·Т·茹拉夫列夫, В·И·帕尼奥托, Ю·Б·萨姆索诺夫, В·Ф·切尔诺沃连科, А·Д·科瓦列夫, Э·А·奥尔洛娃, 以及积极参加未定稿讨论的其他人员致以深切的谢意。物理数学副博士 Ю·Н·丘林对本书的统计部分提了许多有益的意见和修正, А·А·库季诺娃作了大量的技术工作, 作者在此一并表示感谢。

作者意识到, 本书是第一版, 不会没有缺点, 个别章节还需进一步加工和校订。如蒙提出批评和要求, 我们将表示感谢。

来信请寄：117418莫斯科，新切列穆什金大街46号苏联科学院社会学研究所。

第 一 章

马克思列宁主义社会学是 一门关于社会的科学

1. 马克思列宁主义社会学的对象、理论和方法论

“社会学”一词的来源。马克思主义以前关于社会的学说
的历史局限性与阶级局限性。“社会学”一词来源于拉丁语
“Societas”（社会）和希腊语“logos”（言论、学说）。
就这一概念的一般意义来说，社会学是一门关于社会的科学。
了解和认识人们生存和活动的社会，表示自己对社会的态度，
这是一种很自然的愿望，是人类在其历史的各个阶段所固有
的。因此，过去每一个大思想家，在自己的哲学体系内也表现
了自己的社会观点。但是，为了使社会理论成为科学的理论，
必须揭示社会活动和发展的基本客观规律。由于哲学家和社会
思想家的理论观点和方法论观点具有历史和阶级的局限性，在
马克思和恩格斯以前他们要做到这一点是不可能的。

马克思主义以前说明社会发展的理论的根本缺陷在于：第
一，这些理论带有唯心主义性质，认为在社会历史上起决定作
用的是思想、观点、意见、道德、政治机构和法律等。第二，
没有把社会历史当作受客观必然联系和关系制约的合乎规律的

过程加以研究，而是作为一大堆杂乱无章的偶然事件和偶然事实进行研究的。马克思主义以前的社会学的特点，是理论知识脱离社会事实（经验知识），夸大社会发展过程某些方面的作用并使其绝对化。第三，几乎完全忽视了劳动群众的决定性作用，社会生活被看作是各个人的互不协调的行动。

十九世纪三十年代，法国哲学家奥古斯特·孔德把“社会学”这个概念引进了科学领域。奥·孔德的哲学，人们称之为“实证论”。由于孔德主张忠于事实，相信“实证知识”，所以他实质上否认哲学是一门独立的科学，否认哲学具有方法论的意义。孔德宣扬的“实证论哲学”归结起来，不过是各种个别科学一般结论的简单总和。孔德将这一原则也运用到社会学上，他把社会学的作用局限于观察社会生活的事实和过程，描述这些事实和过程并从表面上加以系统化，而对于从哲学上来认识这些过程的问题，则作为“烦琐哲学”和“形而上学”从原则上加以摒弃。孔德口头上宣称必须把社会学作为一门关于社会的科学，但由于他把社会学归结为经验，所以实际上是取消了社会学真正的科学品格。

原则上否认理论，实际上就是否认客观的、正确的理论。因为没有理论，任何综合和系统化都是根本不可能的，所以经验主义的反面总是主观主义，即任意提出各种观念。正因为如此，孔德在回答社会、社会关系和社会设施发展的原因问题时，就站到了唯心主义的立场上。他断言，这些原因包含在人的自发的精神发展之中。按照孔德的意见，研究社会变化应先于智力变化，就象耕田时“把犁放在牛前面”一样。

恩格斯在揭露折衷主义社会学和实证论哲学站不住脚时，在《自然辩证法》中对这种片面的经验论进行了猛烈抨击，认为“这种经验论竭力要自己禁绝思维，所以不仅是不正确地思

维着，而且也不能忠实地跟着事实走，或者即使是忠实地叙述事实，结果却变成和实际经验相反的东西。”^①恩格斯对实证论的这种总的评价既适用于奥·孔德的社会学，也适用于十九世纪的一切资产阶级的社会学。

马克思和恩格斯是科学社会学的奠基人。马克思和恩格斯是真正的科学社会学的创始人，他们在哲学，在认识自然界、社会和人类思维的观点上完成了最伟大的革命变革。马克思对唯物主义历史观的揭示，即他对社会活动和发展规律客观性质、社会存在第一性和社会意识第二性的揭示，不仅意味着克服了在社会生活上的唯心主义观点，而且意味着创立了一般社会学理论——历史唯物主义。列宁强调指出，“社会学中这种唯物主义思想本身已经是天才的思想。”^②后来，列宁把马克思所完成的社会学中的这一革命变革的概念具体化了。列宁在《马克思主义的三个来源和三个组成部分》^③一文中写道：“马克思加深和发展了哲学唯物主义，使它成为完备的唯物主义哲学，把唯物主义对自然界的认识推广到对人类社会的认识。马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。人们过去对于历史和政治所持的极其混乱和武断的见解，为一种极其完整严密的科学理论所代替，这种科学理论说明，由于生产力的发展，从一种社会生活结构中会发展出另一种更高级的结构……”^④

唯物主义历史观，不是众多的解释历史的学说中的一种，而是对历史的唯一科学的说明。历史唯物主义是关于社会经济形态形成、发展和更替的最一般的规律性的科学，它固有的特

①恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社，第87页。

②《列宁全集》第1卷，人民出版社（下同），第119页。

③《列宁选集》第2卷第443页。

④原书误为《卡尔·马克思》。——译者

点是：承认社会活动和发展规律性的客观性质，用具体的历史的观点来认识社会生活的现象和过程，而且具有党性。

历史唯物主义是一般社会学理论和社会认识的方法论。历史唯物主义是总的社会学理论，同时又是一般社会认识的方法论，尤其是具体的社会学研究的方法论。

历史唯物主义的社会观，首先是唯物主义观点。历史唯物主义在解释社会现象及其变化时，不是象客观唯心主义那样从上帝旨意或绝对观念出发，也不象主观唯心主义那样从个别人的意识或意志出发，而是从该时代人们活动的现实条件出发。“不是意识决定生活，而是生活决定意识。前一种观察方法从意识出发，把意识看作是有生命的个人。符合实际生活的第二种观察方法则是从现实的、有生命的个人本身出发，把意识仅仅看作是他们的意识。”^①

对待社会和社会现实的历史唯物主义观点，同时又是辩证的观点。历史唯物主义是在社会生活现象和过程合乎规律的相互联系和相互依存中来认识和说明这些现象和过程的科学的方法论，它力求不在过程本身以外，而在过程内部客观的辩证矛盾中寻求社会过程的根源。历史唯物主义的社会认识方法论，是符合社会现实本身的客观规律的唯一科学的方法论。Г·В·普列汉诺夫指出：“客观社会学家”是“把自己的希望寄托在某一合乎规律的社会发展进程之上的人。主观社会学家则为了‘所希望的东西’而排斥合乎规律的东西，因此，除非期望于偶然性，他没有别的出路。”^②

作为认识和解释社会现象和过程的方法论，历史唯物主义

①《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社（下同），第30页。

②《普列汉诺夫文集》第7卷，莫斯科—列宁格勒1925年版第103页。