

霍国玲 霍纪平 霍力君 著

紅樓解夢

(增订本)

第一集

中国文学出版社

红楼梦

(增订本)

第一集

霍国玲 霍纪平 霍力君 著

中国文学出版社

1995年 北京

(京)新登字 137 号

图书在版编目 (CIP) 数据

红楼解梦/霍国玲等著. —北京: 中国文学出版社, 1995. 3

ISBN 7-5071-0279-3

I. 红… II. 霍… III. 《红楼梦》研究—中国 IV. I 207.411

2000/07

红楼解梦 (增订本) 第一集
霍国玲 霍纪平 霍力君 著

中国文学出版社出版发行

(北京百万庄路 24 号 邮政编码: 100037)

北京星月印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

1995 年 3 月第 1 版 1995 年 3 月北京第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 12.5

字数: 260 千字 印数: 1-5000 册

定价: 12.80 元

增订本说明

《红楼解梦》一书于1989年由北京燕山出版社出版，一次便印了两万八千册。据胡文彬先生说，这个印数打破了建国以来红学论著一次印数的纪录。

《红楼解梦》出版五年间，一直受到读者关注。至今仍能不时收到读者要求购买此书的来信。例如，前不久收到江苏扬州大学商学院1994年3月8日的来信。信中写道：“前几天拜读了你姊弟二人合著的《红楼解梦》（1989年版），看完后爱不释手，想写信给你，问你有没有存书可购，但不知地址，万般无奈时，想起写信问胡文彬先生。……”

五年来，作者也一直未停止对《红楼梦》的深入研究。新撰文字，累计来算，竟达六十余万字，比初版时多出两倍，因此打算出版此增订本。该增订本，对《红楼解梦》初版时的文章亦作了适当的补充修改。读者将看到增订版与初版相比，内容更加全面、翔实，具有更强的说服力。

然而，作者限于水平和资料，仍难免有所舛误，欢迎读者提出建议、批评和指正。此外，由于增订本分为四集，需历时一年才能出齐。因此，如有读者未能及时购到，而造成缺集，亦可与作者联系。作者将帮助补齐。

作者地址：北京香山杰王府18号霍国玲
邮政编码：100093

内 容 简 介

《红楼解梦》第一集从总体上阐述了《红楼解梦》一书的理论基础、研究方法及所得结论。

《〈红楼解梦〉的研究方向及研究方法》一文，阐明了我们的研究目的、研究方法及研究概貌，使读者对我们的研究有个整体的了解。

《反照“风月宝鉴”》一文，是《红楼解梦》的立论基础。此文强调指出：《红楼梦》正面是一部小说，其背面却隐进了一部令人触目惊心的历史。纵观《红楼梦》史，无论是作者曹雪芹、批书人脂砚斋、还是曾经看懂过此书的乾隆三十四年进士戚蓼生，都说《红楼梦》一书有两个内容、两条脉络。作者和批者利用原文和批语，一再要求读者“不要看这书正面方是会看”、“千万不可照正面”、“只照它的背面”。

《〈红楼梦〉中隐进了何人何事》一文，是我们按作者、批者要求，反照“风月宝鉴”后，从《红楼梦》背面所看到的影象。借助于此文，我们将隐写在《红楼梦》背后的历史梗概，呈现在读者面前。

在《试论〈红楼梦〉的写作目的》一文中，笔者从《红楼梦》背后的所隐中，归纳出曹雪芹写作《红楼梦》一书的主要目的有三。

（一）隐写一部历史，这历史包括：

1. 为闺阁女子写传，主要是为竺香玉树碑立传。
2. 为作者自己立传，因此说此书具有自传性。

3. 隐写了曹天祐与竺香玉合谋害死雍正帝的全过程。

(二) 此书利用种种手段痛快淋漓地大骂了雍正帝，大骂了清廷，并揭露了其政治的腐败、生活的糜烂。从而预示出清王朝日趋没落的前景。

(三) 在此书的写作目的中，亦有贬恶诛邪之旨。

《曹雪芹生辰考》一文，从不同角度论证了曹雪芹的生年、生月、生日，所得结论是：曹雪芹生于1715年6月4日。这一结论，已得到徐恭时教授等红学家的首肯，并写进了《红楼梦鉴赏辞典》（上海古籍出版社，1988年5月出版）。

在《曹雪芹的卒年与葬地》一文中，关于曹雪芹的卒年，以各种事实支持“癸未除夕”说；并从古人的遗著中解析出：曹雪芹葬于香山。

《〈红楼梦〉里的分身法》一文，向读者阐释了作者利用小说隐写历史时，所用诸多奇法秘法中极为重要的一种秘法——作者将被隐写的历史人物，分成若干小说人物写进小说中，然后再利用脂批，揭示这种隐写。

《带脂批的八十回本〈石头记〉即曹著之全璧》一文，向读者阐明了我们的新观点：《红楼梦》一书，作者曾经写完过，那是一种全书仅有一百一十回的《红楼梦》。为了保证隐写在小说背后之历史能够再现，作者亲自动手，删去了八十回之后的部分，并在前八十回中加入了大量批语与诗词，使其变成了带脂批的八十回本《石头记》——这一观点，与迄今为止、七十多年来研究者所一致认为的，《红楼梦》是一部未竟之著的观点，截然不同。

《双悬日月照乾坤》一文，解开了《红楼梦》中纪年混乱之谜。借此，我们便可以将隐写在《红楼梦》背后的这部历史，按

年月日梳理清楚。在此之前，颇多研究者认为《红楼梦》中纪年混乱，是此书一大缺陷，是美中不足，这种混乱，是由于作者忽略了书中纪年所致。当我们借助于《双悬日月照乾坤》中所破译出来的方法，将这部被隐写的历史整理出来之后，就不仅消除了世人对书中纪年混乱的误解，甚至进而增加了世人对曹公的崇敬——作者在小说的纪年问题上作出牺牲，是为了保证隐写在小说背后的历史准确无误。

序

在《红楼解梦》（增订本）即将出版之际，作者建议我写一篇序。由于这部著作思想观点全新，研究方法独特，出版五年以来在学术界和一般读者中颇有影响，而且这种影响会愈来愈大。《红楼解梦》取得这样的成果不是偶然的，是该书作者努力的结果，同时又是历史的必然。利用写序的机会，笔者将对几个主要问题做个简略而全面的论述，把自己的认识以及所了解的情况介绍给读者，不论好坏、对错，只要起到抛砖引玉的作用，也就算达到了目的。

一、“一部奇书”

《红楼解梦》第一版付梓于1989年，一次就印了28,000册，这在学术著作中是不多见的。该书出版后，立即引起社会上的重视：出版社为该书举行了座谈会；一些报章杂志刊登了有关评介文章。读者也纷纷写信给作者，给予盛赞和支持。如有位读者在信中写道：“《红楼梦》是一部奇书，《红楼解梦》同样也是一部奇书。”笔者认为，此说不无道理。

“《红楼梦》是一部奇书。”——似乎已为大家所公认。然而，它究竟奇在哪里呢？人们却不一定能够马上回答得出来。

有人说：因为它是栩栩如生的历史画卷。那么，人们为什么不说不说托尔斯泰的《战争与和平》是一部奇书？

有人说：因为它是当时社会的一部“百科全书”。享有这种评价的世界文学名著并非这一部，如波斯诗人涅扎米·甘加维的《五卷诗》亦曾获此殊荣，为什么不算奇书？

有人说：因为它的语汇俗中见雅，丰美无比。然而莎士比亚的剧作不也有如诗如歌，华丽精粹的语言吗？却为什么不被称为奇书？

所谓奇者，应是唯它奇妙地具有，任谁都不具备。以笔者之见，《红楼梦》的奇处有五。

一奇：结构奇。《红楼梦》是以一部未完著作的形式，流传于世的。版本虽各不相同，却无一部超过八十回。为什么不待把书写完，作者便伙同脂砚斋仅在半部书上进行增删和批注？而且不是搞一次两次，而是连续增删批注五次！《红楼梦》的这种结构，奇也不奇？

二奇：全书在纪年上异常混乱。比如，黛玉六岁时离开苏州，投奔外祖母家，而一到京城却突然变成了十三岁的少女，路上怎么能走七年之久？又如，宝玉年纪忽大忽小，……对于这种明显的错乱，作者在十年披阅增删期间，不仅不作改正，反而还通过脂砚斋之笔，极力加以维护，强调对此书“一字不能更，一语不可丢。”你说奇也不奇？

三奇：任何作者都希望读者“正面”理解自己著作的内容，唯独《红楼梦》作者，以“风月宝鉴”来比喻该书既有正面又有背面。并通过脂砚斋指出，只看其“背面”方是会看；此书

正面明明是小说，批书人却说：“谁若将此书当作小说古词目之，则大罪过。”你说奇也不奇？

四奇：书中多人酷似一人——林黛玉是书中的核心人物，作者又写出许多小说人物身姿、容貌、品格酷似黛玉。例如：龄官、晴雯、尤三姐、香菱、秦可卿、仙子可卿等，都直接或间接犹似黛玉。你说奇也不奇？宝玉也是书中的核心人物，只因他是个“二爷”，书中便出现了许多“二爷”。例如：贾芹“芹二爷”、贾芸“芸二爷”、贾蔷“蔷二爷”、柳湘莲“柳二爷”，贾琏没有兄长，竟也成了“琏二爷”。这种写法，你说奇也不奇？

五奇：书中所涉典制奇。

1. 宁国府除夕祭祖时，作者竟在一条中轴线上，一路写出九座门厅。自古有“君门九重之说”，一个国公之家，竟有九重门，实属越制。作者如此写宁国府，你说奇也不奇？

2. 宁国府除夕祭祖时，使用了两套祭礼——先按汉习祭祖，又按满制祭祖。你说奇也不奇？

3. 秦可卿只是个五品国公的重孙媳，逝后竟用上了只有皇后能用的棺木，已属奇，更奇者是她竟能惊动王爷为其送葬。你说奇也不奇？

笔者认为，以上便是《红楼梦》中的主要之奇。由此还可繁衍出数十奇，数百奇。……

如今，突然出现了这样一部著作，对上述诸奇均作出了合乎逻辑的解释——它深入浅出地理顺了《红楼梦》中纪年混乱的现象；它阐明了曹公如何利用一部未完的小说，隐写了一段完整的历史；它揭示出隐写在小说背后的、令人触目惊心的一件奥秘；它阐释了作者在书中隐写历史时所使用的诸多奇法秘法，其中包括分身法；它揭示出宁国府实隐清皇宫——从而使

《红楼梦》中的诸多不可思议，便成了可以被人理解。《红楼解梦》恰恰就是这样一部著作。它究竟是不是一部奇书，读者读完之后，自会得出结论。

二、闯入禁区

在《红楼梦》研究中有些“禁区”。

“禁区”如同“死地”，绝对不能进入。进入者，轻则被人讥为“走火入魔”，重则必将遭到无情的批判。然而，《红楼解梦》的作者却闯入了“禁区”。令人吃惊的是，他们不仅没有遭到灭顶之灾，反而从“禁区”中摘取了累累硕果。

什么是《红楼梦》研究中的“禁区”呢？这个“禁区”是如何圈定的？这就涉及了《红楼梦》研究史。

《红楼梦》诞生二百多年来，已经历了三个研究阶段！

第一个阶段是从《红楼梦》问世到民国初年。这个阶段是旧红学索隐派的天下。其主要特点是：研究者纷纷猜测《红楼梦》中究竟摹写了谁人的家事？开始时说法不一，有明珠家事说、傅恒家事说、和坤家事说、张侯家事说等。后来影响较大的是明珠家事说、王梦阮和沈瓶庵的清世祖与董鄂妃故事说和蔡元培的康熙朝政治状态说。虽然对《红楼梦》这样一部实有所隐的书去索去猜无可非议，但由于旧红学索隐派所采用的是简单的附会法，自然均告失败。

事实证明，旧红学索隐派的求证方法与所得结论均是错误的。于是这些研究者便被讥讽为：“笨伯猜谜”、“附会大家”。

第二阶段，从1921年胡适发表《红楼梦考证》作为开端，到1954年结束。这一阶段的研究特点是：想通过对曹雪芹及其

家世的考证，来说明《红楼梦》中所写的，并非其他历史人物的家世经历，而是《红楼梦》作者本人的经历及其家庭的兴衰史。这便是新红学的“自传说”。这一阶段的研究者，进行了大量的挖掘考证工作。但他们把《红楼梦》看作是自传体小说，把宝玉认作曹雪芹，贾家即曹家，却站不住脚。细究竟难以一一对号。于是这一派在批倒了旧红学索隐派的同时，也暴露了自身的致命弱点。

第三阶段，从1954年到1989年《红楼解梦》的出版。这一阶段对《红楼梦》的研究取得了较大的进展，其主要表现为下述两方面：

1. 较为深入地研究了这部小说的历史背景、思想价值、艺术成就、语言特点等各个方面，并向世人宣布：这是一部可与任何世界文学名著相媲美的伟大作品。

2. 在搜集、整理、研究、出版《红楼梦》及其作者曹雪芹的历史资料方面，做了大量工作，其中包括对《红楼梦》版本的发掘、整理和研究。

但这个阶段对前面两个阶段的错误——即“索隐派”和“自传说”——的批判，却有些极端。“索隐派”与“自传说”的研究方法和所得结论均存在着错误，无疑应该进行批判。但由此得出结论：《红楼梦》中无谜可猜，无隐可索，就太不实事求是了。这等于泼脏水的同时把婴儿也泼了出去。更重要的一点是：对上述错误的生硬批判，带来了很大副作用，使研究者不再敢涉足于《红楼梦》中之所隐，从而形成了这可怕的“禁区”。

《红楼解梦》的作者所步入的，正是这个“禁区”。闯“禁区”是需要胆识的。《红楼解梦》作者的胆识从何而来？说来也

简单：他们只不过是深信《红楼梦》中的一些基本事实罢了。这些基本事实是：

第一，曹雪芹有意在《红楼梦》中设置了一个小说人物叫“甄士隐”，而且利用脂批标明此乃“真事隐”之谐音。这是作者有意逼迫读者承认（不管读者愿意与否）：《红楼梦》中有“甄士隐（真事隐）在其中。”谁若说《红楼梦》中没有“真事隐”便是不尊重这一基本事实。《红楼解梦》的作者，敢于正视这一事实。

第二，“风月宝鉴”是一面镜子，有正面还有背面。但它又喻指书。因此，《红楼梦》还有另外一个书名，即《风月宝鉴》。作者在书中让宝镜与《红楼梦》的另一书名相同，是借此向读者暗示：《红楼梦》一书如同宝镜，亦有正、反两面。其正面是一部小说，其背面则是真事。因此，谁若说《红楼梦》只有正面（小说）而没有背面（真事），便是无视于这一基本事实。而《红楼解梦》作者正是尊重了这一事实。

第三，曹雪芹有“苦海冤河”，却又不能直言其事，只能利用多种秘写手法，将真事隐在小说背后。他希望读者中有人能够识破这种隐写，但当时的读者，不是只看小说故事，就是对“真事”胡乱猜测。因此他和脂砚斋十分焦虑，经常在书中发出感叹、寻求知音。如，作者曾在书中写出“都云作者痴，谁解其中味？”批书人曾在批语中写出：“谁是智者又谁能通，一叹。”“谁人识得？”“谁是知音者？”等等。曹雪芹所期待的，不是对小说的赞扬，而是从读者中寻求知音。谁若否定曹雪芹在期待着“知音”、期待着“解味人”，便是不尊重事实。《红楼解梦》的作者，不仅承认这一事实，并且立志要作曹公的“知音”，作曹著的“解味人”。

《红楼解梦》便是一部探索“禁区”的“调查报告”。这个“调查报告”实际已形成完整的学说，论述了《红楼梦》研究中的一些重要问题，并对书中的许多疑点和隐谜作了合乎逻辑的阐释。而其中的核心是推断、论证出《红楼梦》背后所隐的一段历史：

曹雪芹于康熙五十四年五月初三（1715年6月4日）在南京出生，原名曹天祐，曾中举，官至州同，他所钟爱的女子竺香玉最早是被曹家买来的小戏子，当时年仅六岁。九岁时作了雪芹的伴读丫头。十三岁时曹家被抄，之后随曹家由南京来到北京。她被雪芹的婢娘收作女儿，十五岁时以曹家小姐的身份进宫作了御用少尼。雍正九年，雍正嫡配皇后薨逝。十年，香玉十七岁被选作皇贵妃，之后晋封为皇后。二十岁时在曹雪芹的配合下，用丹砂毒死雍正。之后再次出家为尼，并得以与雪芹团聚。乾隆九年事发，香玉悬梁自尽，曹家二度被抄，雪芹一度逃禅。等灾难过后，雪芹隐居香山一带，埋头撰写《红楼梦》，并将这段历史隐入书中。

这段历史从《红楼梦》中揭示出，不仅使读者了解了作者“因为传他，并可传我”（脂砚斋语）这一真实写作目的之所在，而且从历史角度看，它还揭破了雍正之死的疑案，同时填补上因清朝统治者删改宫廷档案及其他史料所造成的一段历史上的空白——何以出现雍正九年皇后薨逝至十三年雍正驾崩，皇帝身边既无皇后，又无皇贵妃，形成后宫无主的奇怪现象。

《红楼梦》里面所隐的主要史实是否如上所述，读者尽可去

质疑，去评论。也欢迎有人去继续探索，共作曹公的知音。

三、全面突破

有位读者赞扬《红楼解梦》是对《红楼梦》研究的“全面突破”。看来，这位读者不仅认真地阅读了《红楼解梦》（第一版），同时对《红楼梦》研究的历史与现状也有所了解。

马克思主义唯物史观评价一部学术著作的一个重要原则，就是看它提供了多少前人所没有提供的、经过实践和时间的检验证明是正确的东西，从而确定它的价值。

一部学术著作（或一篇学术论文），哪怕在一个重要问题或在一个重要方面，与前人相比有所发现、有所发明、有所前进，就应当承认它的价值，予以肯定、予以赞扬。

《红楼解梦》在一系列问题上，都做出了重要贡献，其中包括：

1. 红学界几乎一致认为，脂评八十回本《石头记》是曹雪芹的一部未竟之著。《红楼解梦》则认为，曹雪芹曾经写完《红楼梦》，为一百一十回：所谓“增删五次”的“删”，是删掉了后三十回，“增”，是把这三十回的内容增进了前八十回中。作者是有意识以一部表面看来未完的小说，隐写一段完整的历史。

2. 由于《红楼梦》在人物的年龄和时序上十分混乱，因此引起不少争论，以至有人说“再争论五十年，即使五千年也得不出结论来的。”而《红楼解梦》却理清了《红楼梦》中的两套纪年——一套雍正纪年，一套曹雪芹纪年——从而解决了所谓该书纪年混乱的问题。

3. 红学界普遍流行的看法是：《红楼梦》是一部小说，同

其他小说一样不可能有背面，更没有隐着什么。《红楼解梦》则认为：《红楼梦》不仅有正面（小说）、还有背面（真事），而且凭借脂批的指引，对原文进行层层剖析，确实透过小说和诗词曲赋，挖出了隐在小说背后的历史。其中包括曹公与他所钟爱的女子之间的悲欢离合史，一部他们如何用丹砂害死雍正的清宫秘史。

4. 《红楼解梦》揭示出《红楼梦》作者所特有的写作技巧和隐写秘法，即：分身法、合身法、诱导法、谐音法、拆字法、隐寓法以及射覆法、千里伏线法、一击两鸣法、注彼写此法、“不写之写”法等等。正由于曹雪芹采用这种种秘法铺述小说并隐写历史，才使《红楼梦》具有了“一声两歌”、“一手二牍”之特点。

5. 对曹雪芹的生辰，红学界说法颇多，难以确定。《红楼解梦》以严谨的内证结合外证的考证方法，确定曹雪芹生于1715年6月4日。这一论证得到了红学家徐恭时教授的肯定。徐教授建议：在1995年6月4日，举行曹雪芹诞生二百八十周年紀念活动。

6. 曹雪芹的卒年有壬午、癸未、甲申三种说法，且互不相让。《红楼解梦》分析归纳了各家之说，经过反复论辩，最后确定这位文星殒落于癸未除夕，埋葬于香山一带。

7. 红学界对于脂砚斋是何许人，向来说法不一，甚至对他是男是女，也意见相佐；畸笏叟是何人，更是众说纷纭。有人说他是曹雪芹的叔叔，有人说他是曹雪芹的舅舅。现《红楼解梦》析辨出，脂砚斋是曹雪芹和他的妻子在批注《红楼梦》时合用的笔名，“砚”中可以拆出“石”，因此说“砚”代表着曹雪芹；“脂”则是指与曹雪芹相依为命的妻子；“斋”是曹氏夫

妻共同居住的房舍。因此他们认为：应当把脂批视为研究《红楼梦》的最直接和最丰富的历史资料。“畸笏叟”是何人，亦有文章作出辨析。

以上七个问题，几乎都是红学界多年来未曾解决的难题，而在《红楼解梦》中，却都得到了合乎逻辑的论证和解释，因此不能不说《红楼解梦》是对《红楼梦》研究的全面突破。

《红楼解梦》是一部内容十分丰富的学术著作，对红学的贡献，当然不仅仅局限于上述几方面，更重要的是它向人们所展示的它研究《红楼梦》的方法：

其一，《红楼解梦》强调要在《红楼梦》原文和脂批上，下大功夫，要“细究至再三再四”直至不计其数，直到弄懂为止。在这样的基础之上，再进行反复考证、论辩，最后才得出结论。

其二，《红楼解梦》认为：要研究《红楼梦》，就必须了解曹雪芹所处的时代，站在他的立场上，尊重他的意愿，体谅他的苦衷。而不能站在现代人的立场上，用想当然的格式去套《红楼梦》。这就是我们常说的：对具体问题要作具体分析。

其三，《红楼解梦》中强调指出，要看懂《红楼梦》，就必须在脂批的启发诱导下、首先弄懂作者的写书秘法，再去辩证地解析《红楼梦》正面（小说）与背面（真事）之间的关系。

仔细想想，上述三点研究方法，不就是唯物主义和辩证法在《红楼梦》研究上的具体运用吗？笔者认为，求实精神和辩证地看问题，是作好任何工作都不可缺少的思想方法。

四、新的里程碑

有读者称赞“《红楼解梦》是《红楼梦》研究史上的新的