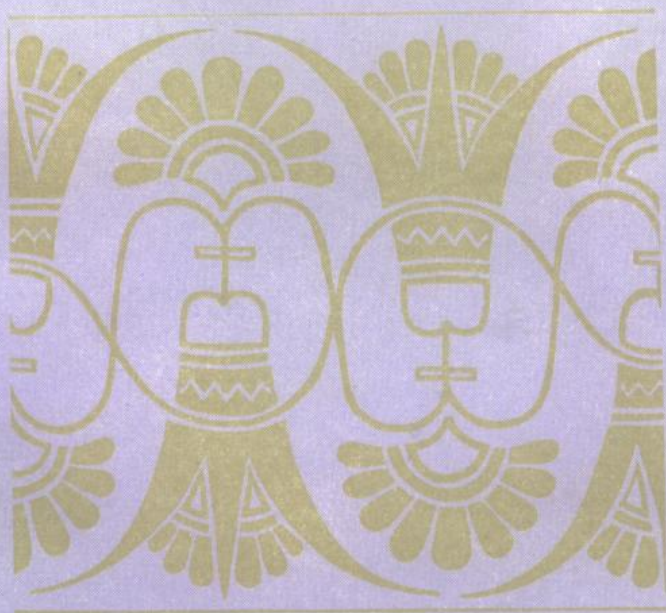


高 校 两课教学法 研 究

主 编：梁天林
副主编：李亚梅 王滨有



北京邮电学院出版社

高校两课教学法研究

主 编 梁天林

副主编 李亚梅 王滨有



北京邮电学院出版社

(京)新登字 162 号

高校两课教学法研究

主 编 梁天林

责任编辑 郑 捷

*

北京邮电学院出版社出版

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

北京邮电学院出版社微机室排版

北京邮电学院印刷厂胶印印刷

787×1092 毫米 1/32 印张 5.5 字数 123 千字

1994 年 7 月第一版 1994 年 7 月第一次印刷

印数:1—1600 册

ISBN 7—5635—0184—3/C·14 定价:3.90 元

0202/06
图书在版编目(CIP)数据

高校两课教学法研究/梁天林主编. —北京:北京邮电学院出版社, 1994

ISBN 7-5635-0184-3

I. 高… II. 梁… III. 思想政治教育—教育法—高等学校—研究 IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 02530 号

内 容 简 介

本书是一本关于马列主义理论课和学生思想政治教育课的教学法研究的论文集。书中精选了关于改进和加强两课教学的论文集 20 余篇,简明而全面地回答了高校两课建设中的一些新思路和有关理论问题,具体地论述了高校两课建设中有关改进教学法方面的问题,为两课教师和在新形势下从事思想政治教育的党政干部提供了可资借鉴、参考的有关理论问题和具体实例。

序

高校马克思主义理论课和思想政治教育课,是对大学生进行马克思主义基本原理和建设有中国特色社会主义理论的最重要课程,是思想政治教育的主阵地、主渠道,在高校教育中有着不可取代的重要地位。但是,由于种种原因,这两门课程目前的教学效果普遍感到不够理想。除大环境、大气候的影响和干扰外,教师的主观努力,教学法的讲究和改进,是“两课”改革与建设中的一个十分突出的问题。

我们要办成一件事情,讲究最佳方法是不可少的。方法是解决问题的船和桥,是联结动机与效果的纽带。马克思主义是真理,但宣传马克思主义要让青年大学生真正入座、入耳、入脑,这却是一门大学问。有的同志说,这不仅是一门科学,而且也是一门艺术,这话是有道理的。宣传马克思主义,需要教师有比较深厚的理论功底和比较广阔的知识面,同时又要懂得教学法,善于结合学生的思想实际,抓住要点,有的放矢,深入浅出、循循善诱。这些要求对教师是很高的,但也是必要、势在必行的。

邓小平同志最近指出:“学马列要精,要管用”。要反对理论学习中的各种形式主义倾向。这个指示为我们当前的“两课”改革和教学法研究提出了明确的方向。“要精”就是抓住重点,抓住精髓,反对经院习气和繁琐哲学。“要管用”就是要有有的放矢、学以致用、注重实效。小平同志的这个指示,是延安整风以来我党优良学风的最好概括。我们要深刻领会并在实践中认真贯彻。

由北京联合大学梁天林副教授以及李亚梅、王滨有副教授编写的《高校两课教学法研究》一书,是一部专门探讨“两课”教学法的论著。参加编写的同志都是在教学第一线从事两课教学工作,有丰富实践经验和一定理论素养的教师,他们的研究成果和体会,是当前探讨“两课”教学法很有意义的尝试,值得高校同行的重视和参考。相信本书的出版,会对高校“两课”改革和教学法研究起到积极的推动作用。

徐天民

前 言

为了贯彻党的教育方针,培养德智体全面发展的社会主义建设者和接班人,高校必须改进、加强两课的建设,发挥两课主阵地和主渠道的作用。多年来我们对两课教学方法进行了探讨和研究,在教学实践中形成了一批学术论文。北方交通大学,北京理工大学,北京化工学院,北京联合大学文理学院,机械工程学院的教授、学者对此给予了大力支持,选送了一批高质量的两课教学法学术论文。我们把上述两部分论文精选编成《高校两课教学法研究》一书。该书由梁天林、李亚梅、王滨有分别修改审定,最后由梁天林定稿。

我们在编写《高校两课教学法研究》过程中得到联大、联大电子工程学院党政领导的大力支持,滕长建、邵金龙、范红雨同志为本书的审定做了许多具体工作,北京市委高校工委、市高教局政教处给予了指导和支持,工委副书记徐天民同志为本书写了序。在此,对指导、支持我们的各级领导、专家、教授和其他同志表示诚挚的谢意!

编 者

1994. 1

目 录

序

前言

积极稳妥地进行“两课”改革·····	(1)
我们是如何改进、加强“两课”建设的·····	(10)
关于马克思主义哲学课教学中的现实性、针对性 和生动性问题初探·····	(20)
马列主义公共理论课的根基在地上·····	(32)
对话式教学法的探讨和研究·····	(46)
《大学生思想修养》课程教学法改革的新思路·····	(52)
精心组织课堂讨论是搞好教学改革的重要环节·····	(58)
《法学基础》课教学方法初探·····	(65)
把毛泽东著作的学习贯彻在《中国革命史》教学中·····	(73)
《中国革命史》教学法初探·····	(82)
引导学生读点原著·····	(88)
认识教学对象是完成教学任务的重要条件·····	(94)
注重教学方法,提高教学质量·····	(103)
《法学基础》课教学体会·····	(108)
质疑是辅助学好理论课的一个重要方法·····	(114)
马克思主义理论课教学中社会调查方法研究·····	(122)
《法学基础》课程教学体会·····	(131)
我是如何对待一个有“宿命论”观点的学生的·····	(136)
命题的思路与艺术·····	(145)

《大学生思想修养》课程的教学思路·····	(152)
讲授《马克思主义原理》哲学篇的体会·····	(157)

积极稳妥地进行“两课”改革

——北京联大电子工程学院

王庆元——

随着我国社会主义市场经济体制的确立和发展,社会主义经济体制的改革和深化,高校马克思主义理论课、思想政治教育课(下称“两课”)必须进行多方面的改革。只有如此,才能适应新形势的要求,为培养跨世纪的人才作出贡献。正如《中国教育改革和发展纲要》中指出的,高等学校要“全面贯彻教育方针,全面提高教育质量。要用马克思列宁主义、毛泽东思想和建设有中国特色的社会主义理论教育学生,把坚持正确的政治方向摆在首位,培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义新人,是学校德育即思想政治和品德教育的根本任务”。要落实《纲要》的目标,高校的领导干部和全体教师特别是“两课”的教师,必须进一步提高加强对学生“两课”教育的重要性和紧迫性的认识。“两课”是高校思想政治教育的主阵地、主渠道,是学生必修的基础课程,体现着社会主义高等学校的本质特征。“两课”在高等教育中的地位和作用勿庸怀疑,不但应该肯定,而且要通过改革不断加强,才能适应改革开放发展的新形势的要求。

改革开放以来,我国社会已经发生了深刻的变化,政治体制、经济体制、教育体制的改革都在不断推进和深入,特别是社会主义市场经济发展,对高等教育提出了一系列重要的课题和挑战,其中对加强和改进“两课”教育,对培养德智体全面发展高素质人才提出了新的更高的要求。我院党委多年来遵

照上级的要求始终坚持把“两课”的建设和改革放在重要地位,近两年来又把“两课”作为重点课程建设。党委深深感到,在加快改革和经济建设步伐,建设有中国特色的社会主义过程中,党的基本路线以及一系列方针政策,需要在学生中进行深入的宣传教育,需要在理论上不断加以提高。由于社会主义市场经济的确立,发展商品经济和对外开放进一步扩大,使学生的思想和观念发生了许多变化和困惑。其中,既有积极的一面,也有消极的一面,正确的人生观、价值观受到了冲击,对马克思主义的基本观点产生动摇,对建设有中国特色社会主义的理论认识不清甚至有许多怀疑等等。这些问题需要用科学的理论进行积极的引导和解决,需要排除思想障碍,坚持通过“两课”的建设和改革,加强对学生的理论教育和思想教育,提高学生的政治思想素质。对学生还要坚持不懈地进行爱国主义、集体主义和社会主义教育,激发学生努力学习、积极奋进,为社会主义现代化建设事业而奋斗的献身精神。因此,加强“两课”建设和改革具有重要的现实意义和深远的历史意义。

我院社科部在党委的领导下,注重理论深造,学习和研究马列主义原著,特别是认真学习和掌握建设有中国特色社会主义理论。在教学实践中,经常进行教学内容和方法的研究,改革教学方法,在提高效果上下功夫,把教与学有机地联系起来,努力探索教学的新路子,开辟新领域。在总结经验的基础上,撰写了一批有一定水平的教学方法论文和一百余万字的著作、社会调查报告,有力地促进了“两课”建设和教学质量的提高,初步探索出“两课”建设的一些新思路。

“两课”建设和改革,必须适应新形势,加快步伐。总的指导思想是坚持马克思主义基本理论体系和邓小平同志指出的“学马列要精,要管用”的思想,探索改革的思路。“两课”教学

改革的核心是教学内容的改革,根本途径和方法是理论联系实际,目标和要求是提高思想理论教育的说服力和针对性。“两课”中的各门课程都要结合各自的科学体系和特点,深入研究在教学中如何贯彻和体现建设有中国特色社会主义理论这一中心内容。通过课堂教学及各个教学环节,加强党的基本路线教育,近代史、现代史教育和国情教育,引导学生运用马克思主义的立场、观点和方法去观察和认识现实问题,使学生能够逐步树立科学的世界观和人生观,树立起为人民服务,为社会主义建设服务的思想,使一代又一代的大学生具有强烈的历史责任感和为振兴中华而奋斗的使命感和创业精神,提高贯彻执行党的基本路线的自觉性,坚定社会主义信念。

当前在“两课”建设和改革中,需要进一步统一认识,处理好下面几个关系:

一、改革和坚持的关系

在“两课”改革中,要正确理解和处理改革与坚持的关系。改革是方向,坚持是前提。在新的形势下,对“两课”的建设和建设提出了不少问题,既有机遇又有难题,怎么办?只有改革才是出路,才是正确的方向。但是,在推进改革的过程中,必须坚持“两课”是高等学校对学生进行马克思主义基本理论和社会主义思想教育的主阵地、主渠道的地位,是学生必修的基础理论课程。绝不能因为要改革,就企图改变“两课”的地位,把它变成一般的选修课,更不能以改革为名,压减学时以至用其他人文学科来代替“两课”。之所以这样说,决不是无的放矢,而是有现实针对性的。由于国际共产主义运动和社会主义事业在世界范围内遇到了挑战,又受到了攻击和歪曲,“马克思主义过时无用论”在一部分青年学生中是有一定市场的。在改革中,我院党委和社科部的教师不断统一思想,始终坚持“两

课”的重要地位,认真贯彻国家教委的有关精神,保证“两课”必须的学时,坚持完整的教学制度,完善教学环节,突出马克思主义基本理论的系统教学,把改革和坚持内在统一起来。就学科建设本身讲,“两课”有自身的科学性和理论体系,又经历了多年的教学实践,积累了不少经验,课程设置和基本理论体系、基础理论必须坚持。国家教委对“两课”的课程设置、教学大纲、基本内容和必要的学时规定,应该继续执行。但是“两课”必须进行改革,只有积极地推进改革,才能真正做到坚持。根据我院社科部的教学实践,当前必须努力改进教学方法,丰富教学内容,完善教学环节;教学内容要在实践过程中,适当调整和完善,把重复的、繁琐的部分减少或取消,把建设有中国特色的社会主义的理论充实进去,体现出来,在教学过程中,抓住重点,确实做到理论联系实际,活跃教学气氛,启发学生思考、研究问题,调动学生学习的积极性,引导学生通过自己的学习、理解和思考来提高认识,树立起正确的观点,寻求问题的答案。总之,只有把改革和坚持这两方面的关系处理好,才能使“两课”的建设和改革健康地积极地向前推进。

二、肯定成绩和承认问题的关系

任何事物都是一分为二的。“两课”的改革与建设,在思想上必须从实际出发,坚持“两点论”的观点。既要肯定成绩,又要承认存在的问题。只有坚持“两点论”,才能把握事物的本质。如果只肯定成绩不承认存在问题,那么改革又从何谈起?如果不肯定成绩,不但不符合多年来广大教师在教学实践中进行探索的实际,挫伤广大教师的积极性,而且使改革失去原有的基础,会使广大教师无所是从。坚持“两点论”又突出重点,从实际情况分析,“两课”教学在改革开放新的历史时期,上级教育主管部门和各级党委思想认识上还是十分重视的,

广大教师在教学实践中是做出成绩的。在教学内容,课程设置,教学方法,理论联系实际,进行社会实践和社会调查等方面都进行了不少改进和探索。就我院的实际情况看,通过教学活动,坚持对学生进行了马列主义基本原理和有中国特色的社会主义理论的教育,进行了党的基本路线、革命历史和国情教育,结合社会上和学校的热点问题,及时地进行了国际、国内形势政策的教育。凡此种种,对坚持党的教育方针,培养学生逐步树立马克思主义的立场、观点和方法,正确地认识和分析社会问题,提高对党的路线、方针和政策认识和理解能力,坚定社会主义信念等方面都应该充分肯定。但是,从适应形势的发展和提高“两课”教学质量的角度看,确实存在着应该进行改革的问题。比如教学内容必须进行调整和充实,要把马克思主义基本原理和基础理论的教学,更好地同当今世界和我国社会主义现代化建设的实际结合起来,把课堂教学和社会实践结合起来,增强说服力和针对性。又比如教学环节,教学方法都有许多值得进行改革的方面,要积极引导学生进行思考和讨论,对社会上出现的新事物、新问题进行分析和研究,提高学生认识能力和分析能力,逐步树立起正确的世界观和人生观,激发学生为社会主义建设和振兴中华而奋斗的爱国主义和社会主义的精神。要做到这些,教师队伍的建设又是非常重要和紧迫的任务。我院党委认为“两课”的改革和建设,必须要调动广大教师的积极性和主动性。而教师队伍的建设,目前还存在不少问题,除主观上努力外,在社会环境、政策引导和实际困难等方面,确实应该充分注意,认真办一些实事,使培养和补充青年教师,稳定现有教师队伍真正能够落实,使们能够集中精力在思想素质、业务能力、理论水平的提高上下功夫,使这支队伍不断壮大和提高,成为教学、改革和建设“两

课”的主力军。

三、马克思主义基本理论与建设有中国特色社会主义理论的关系

党的十四大指出了用邓小平同志建设有中国特色社会主义理论武装全党的战略任务。建设有中国特色社会主义理论是当代中国的马克思主义,是用新的思想、观点,继承、丰富和发展了毛泽东思想,是马克思主义同中国实际相结合的最新成果。江泽民同志最近又一次指出:我们只能以马克思主义的基本原理为指导,在实践中检验真理和发展真理,抛弃那些对马克思主义的某些原则某些本本的教条式理解。抛弃那些对社会主义不科学的甚至扭曲的认识,抛弃那些超越社会主义初级阶段的不正确思想,坚决反对那些根本否定马克思主义的错误观点,坚持用辩证唯物主义和历史唯物主义世界观和方法论去分析和解决问题。党的十四大的要求和江泽民同志的重要讲话,为我们在“两课”教学和改革中正确处理马克思主义基本理论和建设有中国特色的社会主义理论的关系指明了方向。“两课”改革,处理好这个关系是个核心的问题。我们的教育方针是培养社会主义的建设者和接班人,要培养“四有”新人,不用建设有中国特色社会主义理论武装我们的大学,是不可思议的。而且从理论教育看,在教学中处理好这个关系,既坚持了我们理论学习、理论教育的优良传统,又是提高“两课”教学质量,坚持理论联系实际,增强针对性和现实性的重要改革内容。当前有两种倾向:一种认为既然建设有中国特色的社会主义理论非常重要,干脆设置一门课程《建设有中国特色社会主义理论》来代替其他几门理论课程,这种主张显然是不妥当的;另一种则认为,现有的几门课程设置,是多年教学实践的总结,从理论教学看,它的系统性和科学性都是比

较成熟的,因此除《社建》课以外,其他课程不必进行改动。这种主张实际上无法适应新形势的要求,其思想认识是片面的和静止的。它把马克思主义的基本理论同建设有中国特色的社会主义理论隔裂开来,而没有把两者统一起来。特别是从时代的特点以及我国社会主义现代化建设和改革开放的实践出发,建设有中国特色社会主义的理论是对马克思主义的继承、发展和创新。在许多重要理论方面有新的突破和发展,为我们进行教学提供了新的思想、新的理论。因此必须在改革中认真学习和研究,在坚持原有的基础理论和科学体系的基础上把建设有中国特色社会主义理论有机地结合在哲学、政治经济学和其他几门课程中,把“两课”的改革深入下去,取得成效。

四、教育学生和了解研究学生的关系

“两课”改革和建设的问题是多方面的,但最主要、最紧迫的是教学内容、教学方法和教师队伍的建设三个方面的问题。处理好教育学生 and 了解研究学生的关系,既是教学方法改革的基础,又是教师队伍建设和提高教师综合素质、树立正确教育思想的重要组成部分。从教育学观点看,在教学各个环节中教师始终处于主导地位,要使学生按照教学内容和计划达到培养的目标,必须调动学生学习的积极性。要做到理论联系实际,提高理论教育的说服力和针对性,丰富教学环节,活跃教学气氛,引导和启发学生思考等等,都要求教师要了解学生思想状况,研究学生的认识能力和心理活动,还要特别注意和关心学生中的热点问题以及社会对学生正负两个方面的影响。不然的话,很难使学生入耳入脑,进行积极的思考和认真地把“两课”学好。

“两课”教育有它的特殊性,一方面要进行马克思主义理论教育、思想政治和品德教育;另一方面,在进行理论教育的

同时,要使学生同自己的思想认识、思想观念、品德修养密切地结合起来,逐步树立正确的世界观和方法论,培养为人民服务,为祖国社会主义建设服务,有理想、有道德、有奋斗精神和良好思想品德的高层次的新人。因此,教书育人的意义在“两课”中更显得突出,是衡量教学质量的重要标准。正是由于“两课”的特殊性,它同学生的思想活动,社会各方面对学生的影响紧密地联系在一起。尤其是我国改革开放以来,随着改革的深化以及社会主义市场经济体制的建立,社会主义民主政治的推进,社会主义精神文明建设的发展,社会上利益主体多元化,意识形态复杂化等等,对青年学生的影响也产生了正负多方面的效应。思想上的困惑和碰撞、价值观的复杂化,对学校的正面教育是很大的冲击。面对这种形势,我院党委和社科部的领导对“两课”教师提出了更高的要求,力争在实践中成为“学马列、信马列、用马列、干马列”的理论队伍,能够用马克思主义的立场、观点和方法来引导学生,分析和解答社会上的各种问题,又要提高自己的思想水平、政治水平,使自己真正成为马克思主义的信仰者和理论教育宣传骨干;不但要“闻者在先学有专攻”,而且要为人师表,成为学生的良师益友,在教育学生中首先自己受教育。为了真正教好学生,就要在了解学生研究学生的问题上下功夫、长才干,提高教学能力,改进教学方法,活跃教学气氛,丰富教学环节。从学生的实际出发来设计、实施自己的教学方案,取得教学最好效果,逐步总结出改革的思路和办法。

“两课”的改革和建设,在实际工作中还有许多困难和问题。改革本身就是探索和创新。上述看法,只能是抛砖引玉,很不成熟。但是只要我们以党的十四大精神和建设有中国特色社会主义理论为指导,认真贯彻《中国教育改革和发展纲