



(一九八九年号)

西北历史研究

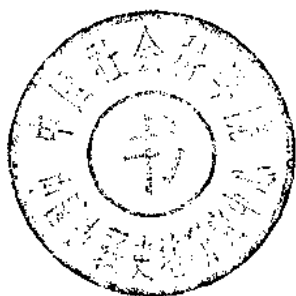
西北大学西北历史研究室 编

西北大学出版社

西北历史研究

(一九八九年号)

西北大学西北历史研究室编



西北大学出版社

西北 历史 研究

(一九八九年号)

西北大学西北历史研究室编

西北大学出版社出版发行

(西安市太白路)

新华书店经销 西北大学印刷厂印刷

850×1168mm 1/32开本 7.5印张 170千字

1991年3月第1版 1991年3月第1次印刷

印数: 1——1 000

ISBN7-5604-0235-6/K·45 定价: 3.00元

目 录

氐源新探·····	王宗维 (1)
西北民族与光辉灿烂的唐代文化·····	周伟洲 (25)
试论隋唐时西北民族经济关系发展的特点·····	韦 川 (42)
沙陀早期历史初探·····	张 云 (55)
蒙元时期畏蒙关系述论·····	郭向东 (70)
青海和硕特政权及其历史作用·····	唐世广 (95)
丝绸之路中国境内的自然环境及其变迁·····	李健超 (117)
“故道”释名与考地·····	李之勤 (129)
毕原考·····	李健超 (153)
宋夏陕北争战与北宋的筑城·····	吕卓民 (161)
10~14世纪回鹘王国的依附农	
····· [苏]П、В、吉洪诺夫著、姬增禄译	(185)
建国以来的三部匈奴史著作评述·····	刘国防 (222)

氏源新探

王宗维

氏族，是中国历史上一个古老的民族，分布于西北、西南广大地区。东汉建安二十年（公元215年），河池（甘肃徽县）出现氏王窦茂。仇池（礼县）氏人杨腾（驹）之孙千万，曹魏封其为百顷氏王。后徙居清水（甘肃清水）。至杨茂搜复还居仇池，于晋元康六年（公元296年）建仇池国（以后又分别称仇池后国、武都国、武兴国、阴平国等）历33代280多年。与仇池国同时，迁居关中扶风的氏人齐万年在秦陇各族人民起义中被拥立为帝，率众10余万，转战于泾、渭间。略阳清水氏人苻洪于晋永和六年（公元350年）自立为三秦王，后称帝，都长安，为十六国之一。前秦将吕光统一西域后因苻坚淝水之战失败，中途在武威建立后凉。建立成汉政权的巴人李雄、李特，史称巴氏。賚人又称为賚氏。另外还有蚌氏、青氏、白氏等。隋唐以来，史书不记氏族的的活动，说明在中国历史舞台曾活跃数百年的氏族人已逐渐融合于汉族和其他民族之中。

对这样一个在中国历史上有过重大贡献和影响的民族，它的来源和形成问题，至今众说纷纭，莫衷一是。各说虽有一定根据，但缺乏充足的说服力，有待于继续探讨。

一、先秦史籍所记“氏”的总检讨

我国最早能完整表达意思的文字是商代甲骨文。甲骨文中多次出现“氏”，如“龙来氏羌（《河》626）、“氏羌”

(《前》7.8.4,《下》9.4,《库》1794,《乙》2466、2659等》)。《说文》:“氏,至也。”于省吾释为致,“凡物由彼而使之至此,谓之致。”①陈梦家认为:是动词,“义与来同”,为“俘获羌人”②。这种解释已被治甲骨文学者广泛采用。

𠂔和𠂔是否释为氏,郭沫若在其《卜辞通纂》一书中收集了13片,释作“挈”,而不作氏③。挈为提拿、带领、输送之意,与至、致意思相通。

《诗·商颂·殷武》有“昔有成汤,自彼氏羌,莫敢不来享,莫敢不来王”一语。然而学术界公认,这首诗是伪诗,伪作年代有人说是宋戴公时,有人说是宋襄公时,相差140余年,但不是问题的关键。秦汉以前,史书大都是口授相传,现在流行的《毛诗正义》,据《四库全书总目》考,为“汉毛亨传,郑元笺,唐孔颖达疏”。毛亨西汉时人,人称大毛,后又传其书于赵人毛萇。汉代氏羌并列已成习惯,《毛诗》中自然打上时代烙印,因此,以此作为商、周已出现氏族的根据,是不能令人信服的。

《逸周书·王会解》有“氏羌以鸾鸟”献。此书是战国以来儒家整理《尚书·周书》后的逸文加上汉代人补写的数篇辑成,《汉书·艺文志》记其为71篇,后佚。西晋时,汲冢发掘战国魏襄王墓,出土《周书》部分篇文,称《汲冢周书》,与晋孔晁传注《周书》并行。宋代人把两部书合并,又称《汲冢周书》。从此,汉代《周书》与魏襄王墓《周书》内容混杂,难以区分,仅将有孔晁注者称为汉《周书》,无注者为《汲冢周书》。

“氏羌以鸾鸟”有孔晁注,云:“氏、羌地羌不同,故谓之氏羌,今谓之氏矣。”实则不知所云。《四部备要》、《丛书

集成》本同此。然而《四部丛刊》据明嘉靖刊本，清康熙本均作“丘羌”。丘是否就是氏，诸说不一。即便是氏，孔晁注本已是汉代传本，不是战国本。所以，以此作为春秋战国时有氏族说，证据就不充足了。

汲冢出土的另一部书《竹书纪年》，是魏国的编年史，范晔作《后汉书·西羌传》，吸收了其中的许多内容。至宋代，此书亡佚。后人采集各书，纂成《今本竹书纪年》。书中有“成汤十九年大旱，氏羌来宾”数字。后人考证，“氏羌来宾”是伪造，不仅为范晔所不取，近来其他辑本亦不采纳④。

《山海经》有四条关于“氏”的记载。《海内南经》：“氏人国，在建木西，其为人，人面而鱼身，无足。”《大荒西经》：“有互人（袁珂据王念孙校为氏人）之国。炎帝之孙名曰灵契，灵契，互人。”《海内西经》：“后稷之葬，山水环之，在氏国西。”袁珂注引郭璞云：“在广都之野”。《华阳国志·蜀志》：“广都县，（成都）郡西三十里。”又《海内经》记：“伯夷父生西岳，西岳生先龙，先龙是始生氏羌，氏羌乞姓。”

《海内南经》所说的建木，本经云“在窫窬西弱水上”。《淮南子·坠形篇》：“建木在广都”。弱水即今张掖河、黑水，广都在四川西，两者相去数千里。四条记载涉及的人物有炎帝、后稷、伯夷。炎帝是传说中与黄帝同时代的人，因“诸侯相侵伐，暴虐百姓”而不能征，于是黄帝与其战于阪泉之野，取而代之⑤。阪泉，《史记·五帝本纪》注引皇甫谧说：“在上谷”，《括地志》：“今名黄帝泉，在妫州怀戎县（河北怀来县东）东五十六里”。涿鹿亦有阪泉遗迹。总之，阪泉在河北西北，而不在《大荒西经》所称的地理范围。

后稷，即弃。《史记·周本纪》：“其母有邠氏女，曰姜

原。”帝舜“封弈于郃，号曰后稷，别姓姬氏”。后稷是周族的祖先，与其有关的地名稷山、姜原、郃等在陕西关中地区存在，但都是后人附会，真正遗址在山西西南汾水流域，这已为当代史学界所证实。周祖先原居汾水流域，后稷死后，子不窋“失其官而奔戎狄之间”，传至其孙公刘，仍在“戎狄之间”^⑥，此戎狄在晋西南，后稷之墓葬必在汾水西，而不在别处。

伯夷和舜、禹、契、后稷约为同时代人，佐舜、禹治水治国有功，称贤人。活动区域当今河北、河南、山西。至于《史记·五帝本纪》称：禹“定九州”，“南抚交趾，北发、西戎、析枝、渠度、氐、羌、北山戎、发、息慎……咸戴帝舜之功”，这是司马迁的发挥，并非实情。伯夷当时已参与华夏的政治活动，其后代为氐羌祖先，不可理解。

学术界认为《山海经》约成书于战国后期，是当时一部神话传说汇编，可反映战国时情况。但是，现在流传的这部书，是西汉后期光禄大夫刘秀领校，由32篇定为18篇，校编中不免把秦汉时的思想、语言、观念、词汇塞进书中，使内容带有秦汉时代烙印。从战国开始，各国要求实现统一的愿望不断高涨，为了借助历史的力量为统一制造舆论，就把三皇五帝时期活动于中原地区的著名首领，都与黄帝联系起来，颛顼、帝嚳、帝尧、帝舜、夏禹、商契都被说成是黄帝的子孙。对一些不听号令的子孙，放逐边疆，以变四夷。我们不否定当时中原各族有向四境迁徙的事实，四边民族也向中原迁徙，但如《山海经》所述的许多民族，都和三皇五帝联系起来，地望又相距甚远，这不能不与当时统一的思潮有关。而秦、汉王朝逐步实现了统一，并不断努力巩固。刘秀校定此书，不能不受其影响，而把西汉的观念、词语塞进书中。

《荀子·大略篇》记：公行子去燕，路遇曾元，问“燕君如何？”对方回答说：“氏羌之虏也，不忧其系垒也，而忧其不焚也。”荀子是战国时代人，据考后来在秦为官至秦统一六国初，其《大略篇》据杨树达研究，认为是其“弟子杂录荀卿之语”，并非原作^①。而且所记“氏羌”是曾元鄙视燕君打的比方，实际与氏羌居地相去甚远。因此，这只能说是秦汉时的伪作，而不是战国时文献中有“氏”的力证。所谓氏羌火葬习惯，《墨子》指义渠戎，《吕氏春秋·义赏》篡改为“氏羌”，而义渠戎是狄族中的白狄部落，而非羌人^②。

以上所举是学术界认为战国时期有氏族的历史证据，实际上，并无一部为战国时已经真正成书而未经后人加工的原著。然而，有许多著作，如《尚书》中的《牧誓》，《诗经》中的《周南》、《小雅》、《周颂》，《春秋》，《战国策·秦策》等这些与后来氏族相邻地方的作品，都不言氏。成书于西汉时的《史记·秦本纪》和《秦始皇本纪》，大概取材于秦国的编年史。其中多言戎狄，而不见氏。孝公元年（公元前361年）条：“秦僻雍州，不与中国诸侯之会盟，夷翟遇之。”又记：缪公“西霸戎翟，广地千里。”《秦始皇本纪》记嫪毐与太后谋乱，私发号令，召集“戎翟君公”。这一切说明秦编年史中称其邻邦为戎、翟，不称氏。换句话说，秦统一六国前，“氏”作为族名尚未得到官方的公认。

二、从秦汉时氏族的分布追索其族源

《史记·匈奴列传》：匈奴“右方王将居西方，直上郡以西，接月氏、氏、羌”。《西南夷列传》：“自冉豸以东北，君长以什数，白马最大，皆氏类也。”可知西汉时的氏族分布

在匈奴之西南，主要在陇西郡至广汉郡地区之间。

全面记载氏族分布区域的，是《汉书·地理志》，云：

广汉郡：甸氏道 刚氏道。县有主蛮夷曰道。此二县为氏人所居、故称道。又《魏略·西戎传》：“阴平、街左右，亦有（氏）万余落”。阴平郡原属广汉郡，东汉分设广汉属国，后改郡。

蜀郡：湍氏道。

武都郡：应劭曰：“故白马氏羌。”本志云：“武都近天水，俗颇似焉。”“天水、陇西，山多林木，民以板为室屋。”武都郡设于元鼎六年（公元前111年），元封三年（公元前108年）“武都氏人反，分徙酒泉郡”。师古注：“不尽徙”⑨。郡内分布地方是：

故道，即故氏道。《北史·氏传》：“自汧渭抵于巴蜀，种类实繁，或谓之白氏，或谓之故氏。”故道即因故氏所居得名。白氏为白马氏的省称。

沮即沮道。《三国志·魏书·杨阜传》：“刘备遣张飞、马超等从沮道趣下辨，而氏雷定等七部万余落应之。”万余落至少有五六万人。

河池，“一名仇池，地方百顷。”⑩《后汉书·南蛮西南夷传》亦称：氏人“居于河池，一名仇池，地方百顷，四面斗绝。”此为魏晋时情况。西汉河池县在今徽县，东汉末，原从河池迁居略阳清水的氏人杨氏西迁至仇池，仍名河池。仇池在西汉水北源礼县境，与武都氏相连，杨氏政权即设于此。

陇西郡：氏道。注引颜师古曰：“氏之所居，故曰氏道。”

敦煌郡：“氏置水出南羌中，东北入泽，溉民田。”氏置水即今党河，其得名与氏人有关。

张掖郡：氏池县。

酒泉郡：《魏略·西戎传》：“自汉开益州，置武都郡，排其种人，分葭山谷间，或在福禄（禄福），或在汧陇左右。”福禄为酒泉郡治，元封三年，汉武帝迁武都氏于此。

又《汉书·西域传》：“西夜与胡异，其种类羌、氏行国。”

《后汉书·南蛮西南夷传》：汶山郡，“其山有六夷、七羌、九氏，各有部落。”武帝元鼎六年（公元前111年）“以冉、骧为汶山郡”，“冉骧以东北，君长以什数，白马最大，皆氏类也。”⑩白马即白马氏，汶山郡三族，以氏为最多。

综合以上所引述，秦汉时的氏族，分布地区东起天水、陇西、武都、广汉郡，北达渭水流域，南及汶山，西到河西及西域南山，与《魏书·氏传》所说：“秦汉以来，世居岐、陇以南，汉川以西”，完全相符。

在此以前，春秋战国时期居住于这一地区的民族为何，就要从与其相关的周、秦史籍中进行考察。

《诗·小雅·采芣》：“文王之时，西有昆夷之患，北有玁狁之难。”昆夷即犬戎，周族西迁前由东方迁居陕甘，与周族为邻，后为周人击败。西周末，参与灭周的战争。春秋时为“西戎八国”之一。周初对西方诸族称“西土之人”⑪，参加灭商的有西土八国，其中无氏，也无昆夷。西周后期，西戎之名出现，称周西方各族为西戎，取代“西土之人”。《诗·小雅·出车》：“赫赫南仲，薄伐西戎”。秦祖先非子为周孝王主牧马于汧渭间“保西垂”，“以和西戎”，“西戎皆服”⑫，至秦仲，为西垂大夫。西戎犬戎与申侯灭周，平王东迁，秦襄公助周有功，得岐以西之地，从此秦国迅速发展，占有渭水流域“岐、陇以南，汉川以西”地区。

《春秋左传》成公十三年（公元前578年），晋厉公使吕

相与秦桓公绝交，书中说：“白狄及君同州，君之仇讎，而我之昏姻也。”秦僻在雍州，“同州”即指雍州。《禹贡》“黑水、西河惟雍州。弱水既西，泾属渭汭。漆沮既从，丰水迺同。荆岐既旅，终南惇物，至于鸟鼠。”雍州范围，东起龙门黄河，西至渭源鸟鼠同穴山，包渭、泾、漆、沮等水。秦国所在的雍州，有白狄与之同居，即在此区域内。

山、陕交界的黄河两岸，自古有戎狄居住，河西属雍州，自不待言。周族西迁前，经常居于戎狄间，与戎狄关系密切^⑭，周族西迁前后戎狄必然跟着迁徙，使雍州各处杂有戎狄。春秋时，晋、秦战争频繁，《春秋左传》载宣公八年（公元前601年）“晋师、白狄伐秦”。十五年（公元前594年）秦伐晋“次于辅氏（陕西大荔）”，“晋侯治兵于稷（山西稷山），以略狄土”。狄族西迁，从未中断，使秦地不时有狄人进入。

问题的关键是渭水流域之狄。西周时，临潼骊山的郿戎和大荔之戎分别与晋东南之黎、丽土之狄有关^⑮。渭水上游地区有狄道、獫狁、冀、邽、緄诸等族。狄道，《汉书·地理志》注引师古曰：“其地有狄种，故曰狄道。”其为狄人甚明。獫狁，应劭曰：“獫，戎邑也，音完。”《史记·匈奴列传》“翟、獫之戎”句下注：《集解》引徐广曰：“在天水，獫，音丸。”《秦本纪》：武公十年（公元前688年），秦“伐邽、冀戎，初县之。”邽，《地理志》列入陇西郡，称上邽，在今甘肃天水市，与陕西渭南华县间的下邽相对应。应劭注：“即邽戎邑也。”緄，见《史记·匈奴列传》列为西戎八国之一，居地在水东，与秦关系密切。秦人向西发展，緄首当其冲，武公十年被灭。厉共公六年（公元前471年），緄向秦乞援，二十年（公元前457年），秦与緄战，惠公五年（公元前395年），

秦伐绵诸^⑥。可见绵诸族在渭水流域活动了相当长的时间。

这些民族属于哪个语系？除狄道为狄族，属阿尔泰语系之外，其余也多与狄（翟）有关。”獫狁，音完、丸，实际就是鬼方的鬼、又作媿、嬖、隗、隗、桓，怀姓九宗之怀^⑦。王符《潜夫论·氏族志》：“隗姓赤狄，姬姓白狄”。实际隗、姬为同音异体，都是狄，与“白狄及君同州”一致。

狄、獫狁为渭水上游大族，与周、秦斗争近千年的犬戎原来势力更大，其主要部分后来向北向东迁移，但也有留居于渭水流域者。犬戎的族属问题，《说文》：“赤狄本犬种。”换句话说，犬戎（昆夷）也是狄。

邽，自颜师古注《汉书·地理志》“邽，音圭”后，未有人提出异议。实际邽不读圭，而读吉。与上邽相应的渭南下邽，当地人一直读吉，现在又俗写为下吉，这是正确的古音。吉与冀同音，与街音近，上邽、冀、天水郡街泉的街，应是同音异写。如果这个分析不错，则上邽位于今天水市，不属汉天水郡，而归陇西郡，是因天水郡出了冀县，实则邽冀就是一族。这样解释，又如何理解《秦本纪》“伐邽冀戎”一语呢？大概“邽冀”当时就是一族二部，到了秦汉时期，因部落分化日久，变为二族，根据地在天水，部分在汉陇西郡境，部分在天水，还有一部分迁居渭南。

冀与邽同音，则冀的原地在何处呢？《禹贡》：“冀州，既载壶口，治梁及岐。”蔡沈《书集传》：“梁、岐，皆冀州山。梁山，吕梁山也，在今石州离石县东北。”又说：“岐山，在今汾州介休县狐岐之山，胜水所出，东北流注于汾。”殷商时，冀州梁、岐地区为土方、鬼方、多子族等活动所在，与商关系密切。周族长期处于戎狄之中。据邹衡先生考证，这一地区为光社文化分布范围，这里活动的民族有鬼方、土方、

吉(平)方、燕京之戎等；又引《世本》潞、洛、泉、徐、蒲，皆赤狄，隗姓^⑩。天水、陇西的邽、冀，可能是在周族西迁前后从山西汾水流域西迁的一支，因从冀州而来，所以以冀、邽名之。如是，冀、邽也应是鬼方之狄。

殷虚卜辞中有潞方、邽方，如“受潞方又”（罗振玉《殷墟书契前编》7.24.1），“贞口口弗其[受]邽方”（《铁》193·3）等。郭沫若认为邽为潞方之省称，“《续汉书·郡国志》蜀郡有邽氏道，故城在今四川松潘县西北，或即古邽国之旧地。”^⑪陈梦家虽未明确指示其方位，但认为在山西省境^⑫。愚意，卜辞中的潞方不会在川西北之潞水，而在山西。此族以后迁徙，先入陕甘，又至川西北，潞水、邽氏道均因其而得名。大概商、周之际，商西方、西南方有一次较大的民族迁徙活动，除周族以外，属于狄族的许多部族如昆夷、狄、邽、邽、邽等也陆续向西南方向发展。其中除昆夷居于周之西北，其他散布于渭水上游，因势力弱小，不曾与周发生大的冲突，所以包括在西戎这一名称之下。渭水上游地区和西汉水、白龙江上游，气候温和，雨量充足，林木茂盛，水草丰足，适合于游牧业民族的生产和生活，也可以在河谷地带从事小规模的农业生产。与周族曾有所接触并初步掌握农业生产知识的这些狄族部落，迁居于这一地区后，很快适应了这里的自然条件，披荆斩棘，发展生产，成了这里的主人。

西周后期，这些戎狄部落逐渐强大起来，对周朝形成威胁，周孝王使秦人非子主牧马于汧、渭间，“以和西戎”。汧渭当渭水中游地区，此西戎主要指渭水中上游的狄族各部落。秦后来一度把政治中心移至西犬丘，西犬丘虽有今清水说和西和说等，尚无定论，但在水地区可以肯定，其附近的邽、冀戎，正是狄族的一些部落。

周室东迁以后，秦政治中心逐渐东移，先复居汧渭之会，后徙居平阳，但对西垂的经营并未放松。武公十年（公元前688年），伐邽、冀戎，并设置管辖机构，对天水地区加强政治管理。秦穆公“益国十二，开地千里，遂霸西戎”^②。《孝公纪》将“遂霸西戎”改为“西霸戎翟”，这与“与翟合谋击晋”的翟为同一字，后者指西河地区与晋相邻的狄族。可见春秋时在秦人的观念中，西河之翟与渭水上、中游之翟为同一民族的不同部落。秦孝公时称“秦僻在雍州，不与中国诸侯之会盟，夷翟遇之”，与晋吕相给秦桓公书中所说“白狄及君同州”完全一致。当时，晋西邻、南邻，即今山西汾水以西以南，杂有不少狄族部落，河南北部也有狄人，甚至延至“渭滨”^③。秦军多次深入山西、河南，与狄接触，在与晋、卫的战争中与狄联盟，实际上把晋西、南的狄人与陇西地区的狄人连系起来。秦孝公“西斩戎之獯王”^④，不仅是扩地的需要，而且进一步加强对西部狄人的统治。

秦国对渭水上、中游地区统治力量的加强，不仅使秦国得到狄人的人力、物力，充实了自己，变得更加强大，而且又把狄人向南转移。秦惠文王在位时命司马错伐蜀，昭襄王时命司马错“发陇西因蜀攻楚黔中”^⑤，都利用了狄人。从此，渭水流域之狄人逐渐向南迁移，西汉水流域、白龙江流域和岷江上游地区出现的许多以氏为名的地名，如故氏、沮氏、刚氏、甸氏、蒯氏等，就是在战国后期到秦统一六国前秦在西南地区发展中逐渐见诸史册的。

《汉书·地理志》陇西郡有两个地名，一为狄道，一为氏道。对此如何理解？师古注：“其地有狄种，故云狄道。”又说：“氏，夷种名，氏之所居，故曰氏道。”事过数百年后的颜师古作此望文生义的解释，实在是以其昏昏，使人昭昭，不

仅不能说明问题，反而起了反作用。狄道当今临洮，其地为狄人所居，相传其西积石之山“实惟员神隗氏之宫”，隗即隗，狄道之狄大概就是从积石东移居于此的一个部落^⑤。氏道在今西和、礼县境，北邻天水邦、冀戎和武山獯戎，冀、邦、獯为狄种，南为武都氏，东为故氏，西有狄道，实际处于狄的包围中。狄戎出现早，秦穆公得由余，“西戎八国服于秦”^⑥，八国中即有翟、獯之戎。翟即狄。此时未见氏。《史记·秦本纪》、《战国策·秦策》所记与秦相接触的各族中，亦不见氏族。可见，战国时期氏道这个名称尚未出现，最早也只能出现于秦始皇统一六国前夕。当时，秦已有狄道，故将养水上游另一狄人居住区称氏道，以别于狄道。狄，即氏。至于河西、西域以氏为名的地名，则出现于西汉中期及其以后，此时，氏已经取代了狄，匈奴西接月氏、氏、羌，氏中就包括了狄。

《魏略·西戎传》有一句话说得非常正确明白，曰：“氏人有王，所从来久矣。自汉开益州，置武都郡，排其种人，分窜山谷间……此盖乃昔所谓西戎在于街、冀、獯道者也。”街即邦，天水有上邦、街泉；“武都阴平、街”中之街，即由天水迁出。街、冀、獯，都属于狄，则氏族的来源，应是狄人，而不是其他。这句话指出了氏源的要害。

三、氏、羌既非同源，也不同流

《说文》：“羌，西戎牧羊人也。”《风俗通义》：“羌，本西戎卑贱者也，主牧羊。”《说文》：“氏，本也。”不指民族。晋孔晁注《逸周书·王会篇》：“氏羌地羌不同，故谓之氏羌，今谓之氏矣。”这一解释，把氏与羌的关系完全弄糊涂了。后人为了弄清这一糊涂解释，于是出现了“氏为低地之

羌”的说法。实际上，氐与羌的分布，在任何时候都不可能以居地高低来概括，低地有羌有氐，高山也有羌有氐。

羌字多次见于甲骨文，其族居地在山西汾水流域，与春秋战国时期“西羌”的居地不同。专门叙述西羌历史的《后汉书·西羌传》，云：“舜流四凶，徙之三危，河关之西南，羌地是也。滨于赐支，至乎河首，绵地千里。”但从考古资料证明，这一地区居住的羌人，在传说史上的舜以前就有。三危山有说是在渭水之源鸟鼠同穴山一带，与河关相接。正式叙述西羌史，从秦厉公时（公元前476—前443年）无弋爰剑逃入西羌开始。当时西羌部落分布，主要在河湟地区，又称“三河间”，湟水流域是其分布中心，湟中县允谷川（西大河）出土的卡约文化，考古学界认为是西羌的文化，该地也是羌人政治中心所在，时间当商、周之际，下限至春秋战国。“秦献公初立，欲复穆公之迹，兵临渭首，灭狄、獫狁”，引起西羌恐慌，部众相率外羌，而湟中地区仍是西羌中心所在。羌与狄、獫狁居地不同，名号相异，互不隶属。渭水中游天水至宝鸡间也有一部分羌人。宝鸡地区有姜氏之羌。清水上游有西羌水、羌谷、小羌水^②，当陇山西北，与狄、獫、邽、冀诸狄相邻而不相混。姜氏之羌大多随周族迁居各地，与西羌关系历来疏远，陇西北之羌亦与西羌有别。

渭水中上游羌狄，虽与山陕间的狄（鬼方、土方等）是同一语系，但迁徙时间较早，当不晚于商代。至新居地后，东有姜氏之羌，西有百羌，但各自发展，自成部落。秦穆公称霸西戎，势力未扩展至羌中，西戎中列举八戎，不见羌部，秦对西羌尚未实行统治。穆公以后，秦不断向渭水、西汉水、白龙江流域发展，氐人部众南迁、西移，而东迁至武都地区的参狼羌和广汉地区的白马羌，并未能阻挡氐人南移，相互间亦未融