

中山大学学报丛刊

经济学论丛

经济体制改革与特区经济专辑



经 济 学 论 丛

经济体制改革与特区经济专辑

中山大学经济系编

编 者 的 话

我国的经济体制改革，正在加快进程；我国试办的经济特区，正在总结经验中发展。我国已经进入城乡商品生产的大发展时期，它要求冲破种种束缚商品生产发展的老框框。就在这个时候——一九八二年的下半年，我系师生和兼职教授、教师在经济体制改革和特区经济方面写了一批文章，有的是理论研究，有的是经验总结，有的是专题调查。为了交流学术研究成果，特汇集成《经济学论丛——经济体制改革与特区经济专辑》。在这批文章中，有些问题有不同观点或不同提法。我们期望通过理论讨论和实践检验，使这些不同观点和不同提法，在马克思主义基础上得到新的统一。限于我们编辑的水平，不足之处敬希批评指正。

中山大学经济系

一九八三年三月

目 录

经 济 体 制 改 革

- 一、创立马克思主义的经济体制理论 王 琢 (1)
- 二、论发挥城市经济中心的作用 王 琢 廖曙辉 (35)
- 三、中国式的计划经济调节体系
 - 兼论计划管理体制改革问题 王 琢 (53)
- 四、中国式的计划经济调节体系的理论根据
 - 从社会再生产规律实现形式的变化谈起
..... 王 琢 李春洪 (77)
- 五、坚持计划经济为主 积极发挥市场调节的辅助作用
..... 李智生 (107)
- 六、必须坚持计划经济为主, 市场调节为辅 冼振熙 (120)
- 七、论我国农村长期实行联产承包责任制的客观必然性
..... 洪永崧 (133)
- 八、农业也要以计划经济为主 市场调节为辅
 - 顺德县几种主要农产品调查
..... 李 龙 石祖培 彭昆仁 (149)
- 九、广东省甘蔗糖业管理体制的研究 冼子恩 (167)
- 十、论国营工业经济责任制 曾广灿 (179)
- 十一、国营工业企业实行以税代利问题的探讨
..... 邢郁元 吴惠强 (196)
- 十二、四会瓷厂怎样从“死火”到充满活力 曾广灿 (202)

十三、上海金山石油化工总厂经济效益的调研报告

..... 真理(210)

特 区 经 济

十四、经济特区与我国经济发展战略..... 王正宪(332)

十五、在国家计划指导下,主要实行市场调节
——论我国特区经济中计划与市场的关系

..... 张志铮(244)

十六、广东经济特区及其郊区的农业生产..... 雷 强(253)

十七、深圳经济特区商业发展探讨

..... 雷 强 石祖培 郑德良 李开云(268)

十八、从世界出口加工区的发展看我国特区的成长

..... 郑德良(286)

十九、有益的启示

——蛇口工业区工资制度改革调查

..... 中大经济系七九级
暑期赴深圳调查组(305)

A COLLECTION OF WORKS ON ECONOMICS
—A SYMPOSIUM ON THE REFORM OF
ECONOMIC STRUCTURE AND ECONOMICS OF SPECIAL ECONOMIC ZONES

CONTENTS

REFORM OF ECONOMIC STRUCTURE

1. On the Founding of a Marxist Theory of Economic Structure.....Wang Zhuo
2. On Bringing into Play the Role of Urban Economic CentresWang Zhuo Liao shuhui
3. On the Chinese-style Planned Economy Regulation System
—Also on the Reform of Planning Administration System.....Wang Zhuo
4. On the Theoretical Foundation of a Chinese-style Planned Economy Regulation system
—Talking from Changes in Realization
Forms of Social Reproduction Law
.....Wang Zhuo Li Chunhong
5. Firmly Take Planned Economy as the Key Link and Bring into Full Play the Supplementary Role of Market RegulationLi Zhisheng

6. Firmly Take Planned Economy as the Key
Link with Market Regulation Playing a Supple-
mentary Role..... Xian Zhenxi
7. On the Objective Necessity of the Implementa-
tion for a Long Time to Come of the Output-
related Contract System of Responsibility
.....Hong Yongsong
8. The Leading Role of the Planned Economy
and the Supplementary Role of Market Regu-
lation Must be Kept in Agriculture as Well
——A Survey of Some Staple Farm Products
in Shunde County.....Li Long
Shi Zupei Peng Kunren
9. A Study of the Management System of the Cane
Sugar Industry in Guangdong Province
.....Xian Zi-en
10. On the Economic Responsibility System in
State-operated Industries.....Zeng Guangcan
11. An Enquiry into the Substitution-of-tax-for-
profit Problem in State Industrial Enterprises
.....Xin Yuyuan Wu Huiqiang
12. From a "Break-Down" to Brimming with Vitality
——The story of Sihui Porcelain Factory
.....Zeng Guangcan
13. An Investigation Report on Economic Results
in Jinshan Petrochemical Plant, Shanghai

-Zhen Li
- ECONOMICS OF SPECIAL ECONOMIC ZONES**
14. Special Economic Zones and the Economic
Development Strategy of China
.....Wang Zhengxian
15. The Leading Role of Market Regulation under
the Direction of the State Plan
——On the Relation between Plan and Mar-
ket in China's Special Economic Zones
.....Zhang Zhizheng
16. The Agricultural Production of Special Econ-
omic Zones and Their Vicinities in Guangdong
Province.....Lei Qiang
17. An Enquiry of the Development of Commerce
of the Shengzhen Special Economic Zone
.....Lei Qiang Shi Zupei Zheng Deliang Li
Kaiyung
18. Looking at Our Special Economic Zones from
the Development of Export Processing Zones
in the World.....Zheng Deliang
19. A Useful Inspiration
——A Survey of Wage System in the Shekou
Industrial Area.....Summer Vacation
Shengzhen Investigation Group of 1979
Class of the Economics Department,
Zhongshan University

创立马克思主义的经济体制理论

王 琢

经济体制改革，是经济领域中的一场革命。这场革命也同社会革命一样，要有马克思主义的经济体制理论为指导。不然的话，经济体制改革就会有盲目性，就可能走弯路，甚至会出现反复，重走回头路。

在中国共产党诞生之前，中国资产阶级民主革命的先驱们，为了救国，为了革命，曾经费尽千辛万苦，向西方寻求真理。那时，只要是西方的新道理，什么书都看，努力学西方；资产阶级民主主义文化在我国风行一时。可是，外国的先生老是打中国的学生。帝国主义的侵略，打破了中国人学西方的迷梦。后来，俄国人举行了十月革命，创立了世界上第一个社会主义国家。于是，中国人转而学俄国，找到了马克思列宁主义这个放之四海而皆准的普遍真理，从此中国革命的面目为之一新。这是毛泽东同志在《论人民民主专政》中描写中国人为了解决中国的社会革命问题而寻求革命理论的经历。看来，现在重温这段历史很有益处。当然，中国共产党人在学习马克思列宁主义的过程中，也犯过“左”倾教条主义的错误，把马克思列宁主义教条化，因而碰过钉子，摔过跤子，遭到过失败，才找到了马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实际相结合的道路，才产生了马克思列宁主义和中国革命具体实际相结合的毛

泽东思想。用毛泽东思想这个科学理论指导中国社会革命，才打开了中国革命的新局面，取得了中国革命的伟大胜利。

在我国经济体制改革这场经济领域的革命中，为了寻求真理，人们也是千辛万苦，漂洋过海，走遍了东南西北，对许多国家的经济体制进行了考察。我们借鉴国外的经验，是完全必要的。但是，我们不能借口向外国学习，就摆脱马克思主义理论的指导。坚持马克思主义理论的指导，这是一个坚持“四项基本原则”的政治立场问题，也是我国经济体制改革必须坚持的一个总的指导原则。

但是，要解决我国经济体制改革这个具体实践的理论指导问题，仅仅解决这个总的指导原则还不够，还必须以马克思主义为指导，创立符合我国具体实际的马克思主义经济体制理论，作好我国经济体制改革的理论准备。研究这个问题，要回答三个问题：一是为什么要创立马克思主义的经济体制理论；二是能不能创立马克思主义的经济体制理论；三是怎样创立马克思主义的经济体制理论。

一、为什么要创立马克思主义的经济体制理论

为什么要创立马克思主义的经济体制理论呢？我们的回答是：我国的经济体制改革是自觉的实践，不是盲目的实践，因此需要有符合中国实际的马克思主义的经济体制理论作为指导。

有人问：“用马克思、恩格斯创立的科学社会主义理论来指导我国经济体制的改革不行吗？”不错，马克思、恩格斯为我们奠定了科学社会主义的理论基础，这是我们建设社会主义的理论指南。但是，当时他们还没有社会主义的实践经验，他们只为我们提供了组织社会主义经济发展的一些基本原则，没

有也不可能为我们提供社会主义经济体制理论。我们要用马克思主义的普遍真理指导我们的经济体制理论的研究，但是我们不能照搬马克思、恩格斯对社会主义社会的某些具体设想作为我们怎样改革经济体制的现成答案。因为他们曾经设想的社会主义社会与我们现在的社会主义社会有很大的不同，我们只能把马克思、恩格斯创立的科学社会主义的普遍真理和我国的实际相结合，创立符合我国实际的经济体制理论，作为我国经济体制改革具体实践的理论指导。

有人问：“苏联进行了多次经济体制改革，又有系统的理论，我们为什么不能照搬？”苏联是世界上第一个社会主义国家。列宁经过战时共产主义经济体制的实验，总结了历史教训，明确提出在苏联不能实行马克思、恩格斯设想的产品生产的计划经济体制模式。他还坦然地明确地宣布：“我们不得不承认我们对社会主义的整个看法根本改变了”^①，毅然决定从战时共产主义的产品生产的经济体制转到新经济政策时期的商品生产的经济体制。苏联那时的新经济政策时期，生产关系结构还是多种经济成份，国民经济的社会主义改造还没有完成，所以当时列宁还不可能对社会主义的一系列基本经济理论作出新的概括，当然也不可能提出社会主义经济体制理论。

斯大林积三十年社会主义经济建设的实践经验，在他晚年写了《苏联社会主义经济问题》，这是一本具有重大意义的重要著作。这本书提出了著名的“商品外壳”论，认为生产资料不是商品，只是保留了商品的“外壳”；认为商品生产的价值规律的作用在社会主义社会已经不能起生产调节者的作用，只对生

①《列宁全集》第33卷，第429页

产起某些影响作用，提出要限制商品生产和商品交换，发展产品生产和产品交换，为此还提出了一些具体措施，例如不准把拖拉机等大型生产资料卖给集体农庄等等。尽管斯大林对恩格斯的消除商品生产的理论设想作了新的解释，承认社会主义社会存在商品生产和价值规律。但是，斯大林的基本理论观点，是产品生产的理论观点，不是商品生产的理论观点。第一，斯大林只承认商品生产是苏联国民经济中的一个因素；第二，斯大林采取严格措施限制商品生产，并且积极推行产品交换，以尽快取代商品交换，他认为这样有利于较快地过渡到共产主义社会；第三，在限制商品生产的同时，排斥和限制价值规律的作用。

看来，在社会主义商品生产这个问题上，斯大林同列宁不一样，他没有从“左”倾教条主义束缚中完全解放出来。所以，以斯大林这些理论观点为指导，在当时的苏联只能建立起产品生产的计划经济体制模式。但是，实践证明，根据斯大林的产品生产理论建立的产品生产的计划经济体制模式，超越了社会主义阶段的生产力和生产关系的发展水平。我认为，苏联经济体制存在的一些严重弊病，根源就在这里。在斯大林之后，苏联几次改革经济体制。但是，这些改革没有跨出产品生产的计划经济理论框框，因而也没有跳出产品生产的计划经济体制模式的圈圈，只在某些方面作了局部性质的改革。七十年代以来，苏联只提完善经济体制，不提改革经济体制。只提完善经济体制，这反映了苏联经济体制改革的广度和深度。所谓完善，主要是利用价值规律的一些作用，达到完善计划管理的目的；利用奖金（而不是改革工资制度）刺激劳动者的积极性，而奖金刺激也没有从根本上解决企业和劳动者的积极性问题。这样的完善，目的在于强化产品生产的计划经济体制模

式。因此，苏联的国民经济发展，至今仍然缺乏充沛的活力。

我国的经济体制，基本上是五十年代从苏联搬来的，几经改革，仍然没有从根本上冲破产品生产的计划经济体制模式。这种经济体制模式的弊病，就是通过对商品生产的种种限制而严重束缚社会生产力的发展，不能充分地发挥社会主义制度的全部优越性。现在，我们正在研究怎样改革这种产品生产的计划经济体制模式，当然不能再从苏联那里搬产品生产的计划经济理论作为我国经济体制改革的理论指导。

有人问：“南斯拉夫的经济体制和苏联的经济体制完全不同，南的经济体制没有苏联产品生产的计划经济体制模式的固有弊病，他们的经济体制理论我们为什么不能拿来照用呢？”南斯拉夫的经济体制与苏联的经济体制根本不同，这是事实。一九四八年南苏关系破裂，以苏联为首的东欧各国对南斯拉夫实行在政治上孤立、在经济上封锁的政策，给南斯拉夫的经济造成了极为严重的困难，使南斯拉夫面临难以为继的严重局面。在这种特殊情况下，南斯拉夫毅然决定：全盘否定了斯大林的理论观点，全面改革了从苏联搬去的产品生产的计划经济体制模式。南斯拉夫创立了自治经济制度及其相应的商品生产理论，否定了产品生产形式，全面实行商品生产形式，创立了生产资料社会所有制理论，否定了生产资料国家（全民）所有制，把生产资料从国家手里转交给工人，由工人劳动组织自己占有、管理和使用生产资料，并以此取得收入，满足自己的需要；在否定生产资料国家所有制的基础上，创立了社会主义国家经济职能消亡理论，取消了国家对整个社会经济生活的统一管理和调节，劳动组织（企业）成了完全独立的商品生产者，拥有商品生产者的一切权利。在自治经济制度理论及其相

应的商品生产理论、社会所有制理论和国家经济职能消亡理论的指导下，南斯拉夫实行了商品生产的市场经济制度及其体制模式，确实解决了苏联产品生产的计划经济体制的某些弊病。但是，南斯拉夫的商品生产的市场经济制度及其体制模式，又产生了生产无政府状态及其导致的种种弊病——国民经济比例失调、劳动生产率下降、外贸逆差、通货膨胀、失业人数不断增加等等；同时，社会主义的生产关系在某些方面也受到严重腐蚀。这些复杂的经济问题带来一系列社会问题，甚至导致了六十年代末的政治危机，使南斯拉夫的统一受到威胁。七十年代以来，南斯拉夫为了稳定经济，采取了许多调整措施，主要想通过社会契约和自治协议，使国民经济发展有计划性。但是，由于他们的经济理论的核心是取消计划经济制度，所以，他们只能在维护商品生产的市场经济制度及其体制模式的范围内做文章，因此，所采取的调整措施并没有达到预期的目的。直到今天，商品生产的市场经济制度及其体制模式导致的生产无政府状态的种种弊病，仍然在折磨着南斯拉夫的经济。当然，南斯拉夫的党和人民正在努力解决自己的经济问题。我们相信，南斯拉夫的党和人民一定会把自己的事情办好。

我们主张：社会主义的生产形式是商品生产而不是产品生产，但是，社会主义商品生产，是以国营经济居于主导地位的生产资料公有制为基础的商品生产；我们要对我国生产资料公有制的内部结构作必要的调整，但是，我们必须坚持“社会主义国营经济在整个国民经济中居于主导地位”^①，我们决不能取

①胡耀邦：《全面开创社会主义现代化建设的新局面》

生产资料的^①国家(全民)所有制；我国是十亿人口的大国，幅员辽阔，生产力发展水平又很不平衡，情况十分复杂，国家领导社会经济的发展；不能没有经济上的权威——国家的经济职能。如果没有这种经济上的权威，就没有真正的社会主义计划经济制度。这就是说，我们的基本理论和国情同南斯拉夫根本不同；更何况南斯拉夫的商品生产的市场经济制度及其体制也不能真正促进社会主义生产力的长足发展。因此，我们绝不能把南斯拉夫的自治经济制度及其相应的商品生产理论、社会所有制理论和国家经济职能消亡理论搬来作为我国经济体制改革的理论指导。

有人问：“匈牙利主张计划调节与市场调节相结合，他们的经济体制理论难道也不能作为我们经济体制改革的理论指导吗？”我国经济理论界有相当多的学者欣赏匈牙利的经济体制模式，积极宣传匈牙利的经济体制理论，而且主张搬来我国照用。目前，这种主张仍然有不小的市场。我不赞成这种主张。一九六八年，匈牙利开始进行经济体制改革。他们的经济体制改革的中心思想是建立“计划与市场的有机统一体”。按照这种思想，匈牙利坚持制定统一计划，规定经济发展方向和速度的主要比例，但是，他们取消了指令性计划指标，国家主要采用经济调节手段（在极少情况下也用国家决定），影响和引导企业的经济活动；企业是完全独立的商品生产者，自行制定生产和销售计划，一般也不报国家批准，实际上是市场调节企业的经济活动。所以说，匈牙利的所谓计划与市场相结合的经济体制，实际上是市场调节起决定作用的经济体制。我国国民经济的主体，是有计划的生产和流通，市场调节只能起辅助作用；我国的国情也同匈牙利有根本的差别，所以，我们也不能

把匈牙利的经济体制理论作为我国经济体制改革的理论指导。

有人问：“布鲁斯的‘三模式’论为什么不可以作为我国经济体制改革的理论指导呢？”所谓“三模式”论是以决策体系作为划分经济体制模式的标准，以苏联、南斯拉夫、匈牙利三国为典型，把经济体制划分为三种模式：

一曰集中决策型的模式，即苏联的经济体制模式；

二曰分散决策型的模式，即南斯拉夫的经济体制模式；

三曰集中决策与分散决策相结合型的模式，即匈牙利的经济体制模式。

我国一些学者，曾一度极力宣扬“三模式”论，并把它作为分析我国经济体制的历史、现状、主要矛盾的理论根据，作为寻找我国经济体制模式的理论指导。他们认为，我国现行经济体制是苏联式的集中决策型的经济体制模式；我国现行经济体制的主要矛盾是集权与分权的矛盾；我国经济体制改革的出路是学习匈牙利，实行集中决策同分散决策相结合的经济体制，或曰取消指令性计划指标而只有指导性计划的变相的市场经济制度及其体制模式。

我历来不赞成“三模式”论，反对把“三模式”论作为我国经济体制改革的理论指导。理由有三条：

（一）“三模式”论并不能概括苏、南、匈三国的经济体制理论和经济体制模式，反而把苏、南、匈三国的经济体制理论和经济体制模式庸俗化、简单化了。应当指出，苏、南的经济体制理论，它们的基本脉络是从研究社会主义社会的生产关系和上层建筑入手的。这一点，值得我们借鉴；而我们的一些学者正是丢掉了这一点，对苏、南的经济体制理论缺乏科学的深入的研究，而被“三模式”论弄昏了头脑。

(二) “三模式”论背离了马克思主义的普遍真理。它不讲生产资料所有制这个生产关系的核心，背离了马克思主义关于生产关系及其具体形式一定要适应生产力发展要求的原理；不讲现阶段我国应该采取商品生产形式还是产品生产形式，背离了马克思主义关于商品生产同产品生产原则区别的原理；不讲我国应该实行计划经济制度及其体制模式还是实行市场经济制度及其体制模式，背离了马克思主义关于社会主义经济制度同资本主义经济制度本质区别的原理。无怪乎日本和西方的资产阶级学者也赞同“三模式”论，曾经指望我国将实行社会主义计划经济制度同资本主义市场经济制度相“混合”的经济制度及其“混合型”的经济体制模式。

(三) “三模式”论在客观上引导人们模仿或照搬国外的某种现存经济体制模式，模糊了我国经济体制改革的主题，走偏了经济体制理论研究的方向。这几年有人说南斯拉夫的自治经济制度及其市场经济体制模式好，我们可以照搬；也有人说匈牙利的计划与市场相结合的经济体制不错，我们可以仿行。这就是“三模式”论在客观上所起的作用！“三模式”论以为解决了经济决策权就解决了经济体制的全部问题，其实它只是抓住了经济体制的某些表面现象，而没有找出产生这些现象的真正根源。所以，绝不能说，解决一个经济决策权问题就解决了我国经济体制改革的全部问题；相反，如果不解决我国经济体制的主要矛盾，决策权问题就不可能从根本上得到解决。

因此，我主张抛弃“三模式”论，创立马克思主义的经济体制理论。

有人又问：“四年来我们在经济体制理论研究方面取得了很多新成果，用来指导我国今后的经济体制改革还不够吗？”