

战后日本哲学 思想概论

中国社会科学基金七·五国家重点课题

卞崇道主编



PDG

学术机构和专家的评价和推荐意见

战后日本哲学是日本哲学史中的重要组成部分,迄今在我国、日本及其他国家尚无人对此作系统研究,故该成果具有重要理论价值。本书把哲学思想放入战后日本社会、政治、经济、文化大环境中进行论述,揭示了战后日本现代化的精神文化动因,对于我国从事社会主义现代化建设有借鉴作用,因而具有重要的现实意义。

本书在理论上对许多重要理论问题,诸如战后日本哲学发展的分期问题,日本马克思主义哲学研究的特点,西方哲学流派在日本的传播与影响,均提出了独到的见解。尤其对战后日本哲学发展总体特征的概括,较有理论深度。

中国社会科学院哲学研究所
学术委员会主任 叶秀山

1995年6月28日

本书对战后日本的哲学,包括马克思主义哲学、实存主义哲学、实用主义和分析哲学,哲学所属的各个领域(科技、伦理、美

学等)以及当代日本的哲学新思潮和新文化都作了系统的历史考察和理论阐述,观点明确,材料丰富确实可靠,有很多新的创见。著者对战后日本在哲学领域中所呈现的种种问题都作了深刻分析和评价,阐明了哲学发展与战后日本社会经济发展的关系,日本哲学、文化在推动日本现代化中所起的作用,特别对日本哲学的特征和发展趋势提出了独自的看法。目前,日本及我国还没有人系统地对这方面的问题进行研究。因此,这是一本无论从理论上还是实践上看都具有重要价值的著作。

中国社会科学院亚洲太平洋研究所

教授 黄心川

1995年6月24日

本书是“七五”国家重点课题“现代日本哲学”的最终成果,由卞崇道主编,我国日本哲学研究界九位学者参加撰写,经五年努力,共同完成的。我曾于今年初职称评定时有幸阅读过此书的打印稿,给我留下了很好的印象,特此愿推荐本书出版。

迄今为止,日本国内外尚无一部有关战后日本哲学的概论。卞崇道等人在对纷繁的战后日本哲学进行调查和梳理的基础上,就其主要哲学流派、哲学各学科和思潮加以综合分析,清晰地勾画出了战后日本哲学的总体面貌。因此本书对于填补日本哲学史中的现代哲学这一空白,具有重要意义。另外,该书将日本哲学思想放入战后日本社会、经济、文化的大背景中进行考察,揭示了战后日本现代化发展与哲学思想的内在关系。这对于我国在社会主义现代化建设中,如何加强哲学社会科学研究和文化建设,具有重要的借鉴意义。

此书在理论上提出了许多新见解,譬如对战后日本哲学发展分期的新规定,对战后日本马克思主义哲学研究的特点的新概括,

对西方哲学流派在日本的传播、变化和日本化的规律性的新看法，以及对科学技术哲学、美学、伦理学、宗教哲学与日本社会经济发展和日本人的生活的内在关系的揭示，这些都体现了中国学者的研究特色。尤其在对战后日本哲学发展的总体特征的概括以及对日本哲学未来发展趋势的预测方面，更具卓见。

全书史料丰富，论据翔实，整体结构逻辑性强，语言流畅，表述准确，可读性强。

中国社会科学院哲学研究所

教授 王炳文

1995年6月26日

目 录

绪 论

上篇 战后日本哲学主要流派

第一章 马克思主义哲学研究（上）	(19)
第一节 马克思主义哲学在日本的传播与发展轨迹	(19)
第二节 关于马克思主义哲学基本理论的研究 ..	(23)
第三节 对非马克思主义思潮的批判	(41)
第二章 马克思主义哲学研究（下）	(58)
第一节 主体性论争	(58)
第二节 关于实践及实践唯物主义的探讨	(72)
第三节 人学唯物主义	(87)
第三章 实存主义哲学在日本的兴衰	(98)
第一节 实存主义哲学在日本的传播与研究	(98)
第二节 现代日本哲学与实存思想	(108)
第三节 铃木亨的响存哲学	(122)
第四章 从实用主义到分析哲学	(135)
第一节 实用主义哲学	(135)
第二节 分析哲学	(142)
第三节 日本的分析哲学	(152)

中篇 战后日本哲学各学科的研究

第五章 科学技术哲学与战后日本的发展	(175)
第一节 日本科学技术哲学的产生.....	(176)
第二节 战后日本科学技术哲学.....	(183)
第三节 科学技术哲学与经济发展.....	(194)
第六章 伦理学研究与日本社会	(205)
第一节 现代伦理学理论体系研究.....	(207)
第二节 伦理思想史研究.....	(218)
第三节 伦理学与日本社会.....	(235)
第七章 美学研究与日本人的审美意识	(241)
第一节 哲学的美学、艺术学研究.....	(245)
第二节 科学的美学、艺术学研究.....	(263)
第三节 东方美学、艺术论研究以及比较美学、 艺术学.....	(269)
第八章 宗教哲学与日本人的宗教意识	(276)
第一节 信仰自由的时代——战后日本宗教的足迹	(276)
第二节 宗教哲学思想.....	(288)
第三节 宗教意识.....	(298)
第九章 东方哲学思想史研究	(308)
第一节 日本哲学思想史研究.....	(308)
第二节 中国哲学史研究.....	(318)
第三节 印度哲学研究.....	(328)

下篇 八十年代日本哲学新思潮

第十章 非理性主义哲学的再兴	(338)
第一节 “感性时代”与共通感觉论.....	(341)
第二节 新学院派哲学思潮.....	(353)
第三节 科学论中的非理性主义倾向.....	(364)
第十一章 日本文化论学派	(377)
第一节 梅原猛的日本文化论与古代学.....	(378)
第二节 上山春平的深层文化论与日本学.....	(388)
第三节 竹内芳郎的文化符号学.....	(397)
第十二章 对日本及东方传统哲学的追寻	(408)
第一节 日本现代化的精神文化动因.....	(408)
第二节 东方身体论的哲学意义.....	(420)
第三节 重新认识西田哲学.....	(434)
结语 走向 21 世纪的日本哲学	(444)
后 记	(448)

绪 论

战后日本哲学是近代日本哲学的承续和发展，是日本思想史的重要组成部分。马克思指出：“……任何真正的哲学都是自己时代精神的精华，所以必然会出现这样的时代：那时哲学不仅从内部即就其内容来说，而且从外部即就其表现来说，都要和自己时代的现实世界接触并相互作用。”^①战后日本社会、经济迅速发展，实现现代化的过程中，日本哲学思想亦获得相应的发展；留下了深深的足迹。因此，探索和研究战后日本哲学，无疑是现代日本哲学研究之首要的并且是重要的课题。

一、战后日本哲学形成与展开的社会文化背景

众所周知，日本在第二次世界大战刚刚结束时，社会混乱，经济枯萎，民不聊生，百废待兴。然而，经过短短十年的努力，日本就从废墟中站立起来。政治上完成了一系列民主改革，制定并实施了战后新宪法；经济上逐渐摆脱对于美援和“特需”的依赖，加入并适应了战后国际经济秩序，实现了日本经济的独立。在1955年的《经济白皮书》中，日本正式提出重新推进战前未完成的现代化。从此，战后复兴期结束，日本社会经济的发展又被纳入现代化的轨道。60年代，日本政治力量重新组合，在动荡中追求平衡和稳定。经济开始腾飞，出现前所未有的持续的高速增长，至1973年，国民人均收入达到2964美元，仅次于美国和西德。可

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷第121页。

以说,70年代是日本自明治维新以来梦寐以求的、以欧美文明为目标的现代化终于实现的时代。

70年代是日本社会、经济发展中的重要转折期。所谓转折,是说日本也和西方发达资本主义国家一样,开始向“后工业社会”过渡,这种过渡意味着经济重心将从依赖生产工业物品转向服务、信息和知识的生产,并且通过扩大“内需”以改善和提高国民的生活水平,进而人们的要求、价值观和阶层、阶级的结构也都发生着相应的变化,这些变化在国民生活的各个领域产生着。譬如国民的就业结构呈现第三产业就业人口比率持续上升趋势,至1980年已达55.4%,国民的消费生活和余暇生活均呈现信息化、知识集约化的倾向;教育上扩大了义务教育后的教育,高中和大学的升学率逐年提高;计算机技术的开发和应用,不断提高自动化程度和信息处理技术水平。至80年代初期,日本大体完成了向“后工业社会”的过渡。为了在国际社会中发挥与其经济大国地位相称的作用,日本在80年代提出国际化的目标,即要“对国际社会作出积极的贡献”。国际化的根本目的,在于谋求在建立国际新秩序中的“政治大国”地位,为此,日本在继续维持日美同盟的同时,又开始把视线折回亚洲,重新认识亚洲的价值,重视中日关系,积极参与亚太地区的政治经济事务。为适应这种国际化政策的需要,日本想通过追溯日本文化的原生形态及其演化历史,说明日本不仅是一个经济强国,而且也具有与欧美异质的独创性文化传统,从而树立文化国家的形象。同时,日本还通过国际交流基金和京都国际日本文化研究所,资助国际日本学研究者开展日本文化研究,以向海外弘扬日本文化。

总之,战后日本社会、经济、文化的发展,为这一期间日本哲学的展开,提供了十分广阔、深刻的背景。

二、战后日本哲学的出发点

日本在第二次世界大战中的失败，带来了日本历史的转变，自然也带来了哲学乃至整个人文、社会科学的根本转变。那么，战后日本哲学从什么基点出发，向什么方向转变呢？

战败唤起日本学术界对包括哲学在内的以往日本学术研究的整个状况进行深刻的自我反省，提出了近代日本哲学中所包括的三个方面的主要缺欠。一是哲学研究存在着脱离现实、脱离社会实践的倾向。这一点在学院派哲学中表现得尤为明显。学院派哲学在日本哲学界占居主流地位，他们中的一部分人深居简出，追求学问的超然性，不去积极地研究现实的社会实践中提出的课题。显然，远离社会实践，偏执于自我内省所获得的只能是“主客相没，物我相忘”的“纯粹经验”，创立的只能是富有东方色彩的非理性主义思辨哲学。二是依存于西方哲学的非独立性。日本近代哲学不是在自身传统哲学的基础上产生的，而是在明治初期以启蒙思想家西周等人导入西方近代资产阶级社会科学理论为契机产生的。对于民族精神的独立性问题，对于东方及日本的精神传统所具有的现代意义等问题没能充分地加以考察，批判地予以继承。三是面对战前日本社会思想的日益反动化，当时大多数学者及其学问没能展开充分的批判和斗争，有的甚至由妥协进而为之作理论论证。通过反省，日本哲学家认识到脱离社会实践，单纯依附于西方哲学而不去挖掘和发展根植于日本精神土壤的传统思想，是日本哲学和哲学家对于法西斯主义，对于侵略战争缺乏有力的批判和斗争的根本原因。

这些反省既不能说是无益的，也不能说是充分的。这些反省从不同的角度，在不同程度上揭示了日本近代哲学存在的问题，这既有助于提高人们对近代哲学思想史和文化史的认识，又包含着反省者面向未来，试图克服过去的缺欠和弱点，开拓新的发展道

路的积极愿望。但我们认为这些反省仍然停留在就事论事的水平上。日本现代化本身所包含的矛盾导致了日本军国主义的彻底失败，而这种矛盾又是资本主义社会基本矛盾的反映。因此，脱离对近代日本社会及其制度的分析，单纯进行哲学反省是不可能深刻认识问题产生的社会根源的。

三、战后日本哲学发展的分期

在日本学术界，对“战后”一词的规定并不明确。一般说来，从狭义上使用“战后”这一用语时，是指1945年战败至70年代末这一期间；从广义上使用“战后”这一用语时，上限同是始于1945年战败，却无确切的下限限定。本书采用广义上的“战后”涵义，即把战后日本哲学思想一直写到80年代末，亦即昭和时代终结为止。从这一规定出发，我们把哲学纳入到战后日本人文、社会科学发展的背景中来看，其发展大体可以分为三个时期。

第一个时期是1945年战败至50年代中期。这一时期，日本实行了一系列民主改革，从而为哲学研究中的学术自由提供了政治保证。于是战前一度曾被取缔的马克思主义重新登上理论舞台，并以主体性争论推动了社会科学各学科研究的活跃展开。另外，实存主义在战后日本也找到了存在的精神土壤，美国的实用主义思潮亦涌进了日本。

第二个时期是50年代中期到70年代初期。这是日本经济在复苏之后进入高速增长的时期。社会经济发展促进了哲学社会科学的繁荣。1955年，日本学术界重新提出日本文化研究问题，不久，岩波书店出版了《现代思想》（17卷）丛书。60年代，岩波讲座《哲学》（18卷）丛书、筑摩书房的《近代日本思想大系》、《现代日本思想大系》等各类数十卷本的大型丛书相继问世，哲学社会科学呈现百家争鸣的繁荣景象。

第三个时期是从70年代开始至80年代末。这一时期，日本

开始向后工业社会过渡。80年代,日本政府在国际化口号下,采取积极对策,促进哲学社会科学的发展。经济上的富足,政治上的民主化趋向和学术研究的自由,为哲学研究创造了良好的环境。此间,战后成长的一些著名哲学家接踵出版个人著作集,标志其创造性的哲学体系雏型的形成,有的研究甚至达到了国际水平。

四、战后日本哲学的展开

在上述各个时期,日本哲学的展开不论在形式与内容上,还是在成熟度上,都有所不同。从总体态势上看,第一、二时期以马克思主义哲学与实存主义哲学为主流,在种种形式上表现出对立的扬弃,通过扬弃,不久又衍生出科学哲学、分析哲学、语言哲学和哲学人类学等,各流派间既相互吸取、又保持其原本形态;进入第三时期,特别是80年代则表现出活跃的创造性意欲。

1. 战后第一个时期。占居哲学界主导地位的是马克思主义哲学。战后,马克思主义的研究取得了合法地位,1946年结成全国性学术团体“民主主义科学者协会”,创办《理论》季刊,翌年又建立了“唯物论研究所”,发行《唯物论研究》。虽说当时日本的大多数哲学家并非马克思主义者,但他们都从不同的思想立场出发,倾向并研究马克思主义哲学。不过,当时所认为的马克思主义,就是由列宁、斯大林代表的思想,即使引用马克思恩格斯的经典,也是经过斯大林时代的重新解释而体系化了的替代物,西方马克思主义诸如卢卡奇、法兰克福学派几乎没有受到重视。尽管如此,战后日本马克思主义哲学研究从一开始就表现出一个鲜明特点,即不满足于对经典的训诂注释,而是结合日本的实际问题展开理论思索。他们在建构民主主义哲学的过程中,引发一场关于主体性的争论。主体性论者大致有两种类型:一类以梅本克己和真下信一为代表,另一类以田中吉六和三浦勉为代表。梅本认为,主体性问题是唯物主义与唯心主义对立的焦点。唯物主义

在实践上虽然重视主体（人），但在理论上却不予重视以至使之“闲置”起来；马克思主义如不填补唯物主义留下的这块理论“空隙”，就会不断成为唯心主义的温床。梅本建议，唯物主义应该通过批判地摄取实存哲学和西田、田边哲学中的“无”的逻辑得到充实，三者取长补短，结合起来就是“唯物主义的主体性哲学”。以松村一人为代表的“民科”主流派哲学家撰文批判梅本的观点，认为马克思主义哲学在肯定物质的决定性的同时，总是强调意识的能动性，总是重视主体在认识客体、改造客体过程中的重要作用，根本不存在梅本所说的理论“空隙”。另外，田中吉六立足于武谷三男的技术论，从认识论的角度说明主体性理论。总之，关于主体性的争论虽然存在着理论讨论并不充分的缺欠，但其影响颇大，不仅在哲学界，而且在整个人文、社会科学界都产生了广泛的影响。

在这个时期的马克思主义哲学研究中，比较突出的成果还有寺泽恒信的《辩证逻辑学试论》（1957）、城塚登的《社会主义思想的形成》（1955，改订版题为《青年马克思的思想》）、田边振太郎的《自然辩证法研究》（1949）以及三浦勉和黑田宽一的研究等。

实存主义哲学是战后初期日本哲学界又一大思潮，它以对抗马克思主义或者补充马克思主义哲学的姿态出现，引起人们的极大关心。这一时期，日本哲学界着重于实存主义哲学的基础性工作，即翻译西方实存主义哲学大师的原著。截止1955年，在不到10年之间，克尔凯郭尔、萨特的全集、选集或专著几乎都被译成日文出版。随着日文译著的出版，关于他们的评介、研究论著也接踵问世。有的以实存哲学为线索，探讨哲学的现代课题；有的通过马克思主义的媒介，试图推进实存哲学的发展。

这个时期由于美军的占领，美国哲学思潮、尤其是实用主义也涌入日本，但作为哲学派别，它仅在“思想的科学研究会”会员中有一定的影响。

2. 战后第二个时期。此间，在哲学领域占主导地位的是马克思主义、现象学和分析哲学。

这一时期，马克思主义哲学从三个方面推进了其理论研究。一是与前一时期相比，把视线从列宁、斯大林、毛泽东的思想转向西欧的哲学思想，开始导入西方马克思主义，介绍了卢卡奇、法兰克福学派、葛兰西、阿尔杜塞、沙夫、科西克等人的思想。二是对马克思、恩格斯的思想进行实证的、多角度的研究。论者通过对初期马克思异化论的再探讨，试图确立与展开人论研究，同时通过对马克思、恩格斯的实证研究，重新解释马克思主义。特别值得一提的是广松涉的业绩，他在其一系列研究著作中认为，关于马克思主义研究必须从文献学研究开始，因为自30年代以来，马克思主义文献有许多被歪曲，必须通过考证加以纠正。基于这一认识，他对马克思、恩格斯的重要著作《德意志意识形态》的各种版本及马、恩的手稿进行考证，重新编辑了新版《德意志意识形态手稿复原·新编辑版》，日本学术界称之为“广松版”。不论在结构形式上，还是在内容解析上，“广松版”都有自己的独特见地，成为日本大踏步提高马克思早期思想研究水平的契机。第三是对马克思主义理论进行创造性的探讨。其中芝田进午提出的实践唯物主义以及由此而引起的争论，产生了较大的影响。此外，船山信一在《人学唯物论的立场和体系》（1971）中提出了人学唯物主义；藤野涉的《历史唯物论与伦理学》（1971）和栗田贤三的《马克思主义中的自由与价值》（1976），对马克思主义的自由论和价值论展开开拓性研究；柳田谦十郎对唯物主义伦理学进行了系统的研究；古在由重等主编的《讲座·马克思主义哲学》（5卷本，1969）为普及马克思主义哲学作出了贡献。

就现象学而言，战前已对胡塞尔和海德格尔有了初步介绍和研究，战后第一个时期从实存主义哲学的角度对海德格尔和萨特进行了相当深入的研究，但是，日本真正的现象学研究，乃始于

第二个时期。60年代中期，日本出现“复兴胡塞尔”的呼声，现象学研究因之活跃起来。以立松弘孝为首的一批学者开始翻译胡塞尔的重要著作，梅洛-庞蒂的著作也陆续出版。作为研究著作，新田义弘率先出版《何谓现象学》（1968），该书的刊行，使生活世界、地平线、被动性、生命存在、主体间性、身体性、显现命题、根底等主要概念在日本现象学论著中确定下来。随之，渡边二郎、辻村公一、田岛节夫、木田元等也在现象学研究方面作出了贡献。今天，在日本现象学研究者中间，既依据胡塞尔，又超越胡塞尔，摸索现象学新的可能性的尝试，正在以各种形式展开。

分析哲学在战后初期已经有了一定的研究基础，进入60年代后则更加活跃。但是，此间的所谓分析哲学，在日本主要表现为“科学哲学”，即运用逻辑符号，对科学语言的意义论进行极有限的定式化，以之为科学奠定基础。正因为如此，除了哲学家外，还有许多自然科学家加入研究行列，系统地介绍和研究石里克、罗素、维特根斯坦、卡尔纳普以及怀特海等人的思想。《科学时代的哲学》（共3卷，1964）是这一时期科学哲学研究的纪念丰碑。

从60年代末到70年代前半期，分析哲学在日本则主要表现为展开语言论研究，也就是以后期维特根斯坦以后为轴心的语用论的分析哲学。并且分析哲学与实存主义哲学和马克思主义哲学相互渗透，开始作为现代“哲学”拥有思想吸引力。70年代中期以后，这一派学者也从科学哲学和语言哲学的角度，加强了对人的问题的研究，由此进而扩大到对整个文化的研究。

这一时期的实存主义哲学研究在前期译介的基础上，有了明显进展与深化，主要体现在下述几个方面：一是对西方实存主义哲学家思想研究有所深入，特别是尼采、雅斯贝尔斯、克尔凯郭尔、海德格尔和萨特的研究，颇具日本特色。二是把实存主义引入人文社会科学各学科领域，并运用实存主义观点阐释各学科中的问题。三是从实存主义立场出发，展开创造性的探索，以图建

构日本型实存主义哲学体系。

3. 第三个时期。与前两个时期相比,这一时期的研究成果数不胜数,且多有独创性理论问世。

哲学位居百科之首,其至难程度令人生畏,其至高境界又令人憧憬。战后日本哲学家的哲学著作具有这样一个共同点,即他们通过不断的自我思索,在向哲学这一至难至高的学问攀登的过程中,完成了一种独创性的伟业。你若没有基于想要说明世界与人的终极目的的热情与愿望,那么在哲学上就不会做出任何贡献,在哲学史上也不会占有一席之地。从这一视角看,首先跃入我们视野的是广松涉的哲学业绩。他以马克思主义研究为基础,在这一时期正在建构“广松哲学”体系,《存在与意义》(第1卷,1982;第2卷,1993)是其一系列研究的集大成。广松通过大胆导入现象学的思维方式,一面重新探索近代哲学的构式,一面以物化论为中心,推进马克思研究,至80年代末,广松哲学体系初见端倪。简单说来,广松哲学在本体论上以“事的世界观”取代“物的世界观”,在认识论上则以“四支结构”的范式取代“主观—客观”的定式,通过这种转型,以“超越近代”,实现世界观的彻底更新。另外,从马克思主义立场出发,花田圭介的霍布斯研究、竹内良知的斯宾诺莎研究、平林康之的怀特海研究,也都各有特色。

其次,中村雄二郎的《共通感觉论》(1979)开拓了知识论的新视野,其独创性受到高度评价,以共通感觉论为核心的“中村哲学”亦获定评。中村认为人的情念与感情有社会性,尤与制度相关,于是他从哲学上考察制度问题,提出语言是情念与制度的媒介。在结构主义语言学启发下,他从考察戏剧问题中发现“共通感觉”这个课题,认为所谓共通感觉,就是贯通并综合五种感觉的本源性感觉。中村重提这个问题,旨在批判近代只重视五感中视觉的观点,以恢复共通感觉。从共通感觉论出发,他又深入考察了“情感的知识”和“戏剧的知识”以及西田几多郎的哲学

问题，并从现代思想的视角，重新解构西田哲学，由此探索当代日本哲学发展的道路。

还有，知名哲学家中村元、山崎正一、井筒俊彦力图超越东西方哲学的界限，重构世界哲学。中村通过对东西方思想的比较研究，认为尽管各种哲学由于不同文化传统而存在着差异，特别是各种哲学乃是用不同的语言来表达的，但仍然可以促成世界哲学的形成。中村建议采用一种“并用方法”，把握“公平与包容性”的原则，以打破语言与思维方式界限，建立超越东西对立的统一的世界哲学。山崎正一提出以体系的与历史的方法相结合的哲学方法论来建构哲学思想体系；他把哲学发展史与社会文明史联系起来进行研究，把人们从西欧中心主义的哲学史观中解放出来，并基于哲学与宗教的相互联系，探求人的存在的理想状态。井筒俊彦在《意识和本质》和《有序与非有序》等著作中，提出了“东方哲学共时性的结构化”的研究方法。他认为，在研究东方哲学时，要把自己的对象理解为某种共时性的结构，即当进行这种人工的、理论上的操作时，至少存在着这种可能性，就是把自己的对象看成一种共时性结构。简言之，就是把东方的各主要哲学传统，从现在的时点移向一个理念的平面，在空间上加以重新处理，即不考虑时间的座标，把东方哲学的诸传统处理为类型论式的，从而试图人工地创造出一个包容一切的结构性的思想联系的空间。

此外，大江精一的价值哲学、铃木亨的响存哲学、坂本百大的新人类机械论、伊藤胜彦的爱的哲学、伊东俊太郎的历史哲学与比较文明论、宇都宫芳明的人格论、市川浩的身体论、宇波彰的客体论、坂部惠的解释学、滨井修的社会哲学、中田光雄的文化论、伊藤重行的系统哲学、佐藤康邦的目的论，都是富有见地的研究业绩。

从哲学诸分支学科看，在美学领域，大西克礼、竹内敏雄、今