

中国逻辑史研究会资料编选组

中国逻辑史资料选

先秦卷



2 021 8774 8

中国逻辑史资料选

先秦卷

中国逻辑史研究会资料编选组

甘肃人民出版社

例 言

一、中国逻辑史是一门尚待进一步开拓的学科。许多从事中国逻辑史研究或教学工作的同志和广大中国逻辑史爱好者，深感缺乏古籍资料之苦。1980年12月在广州召开的中国逻辑史第一次学术讨论会上，决定编选一部《中国逻辑史资料选》，以适应目前中国逻辑史研究之急需。

二、根据大家比较一致的看法，本资料所选的范围，以中国历史上有关形式逻辑的思想资料为主，并包括与形式逻辑有直接关系的某些认识论内容（如名实关系等）和某些科学方法论思想等资料，其它方面的逻辑问题暂不编入。

三、本书所选的形式逻辑思想资料，以形式逻辑的理论资料为主，并适当选入在逻辑史上具有理论意义和直接为了论证某些逻辑理论的应用方面的史料和典型例证，但并不包括所有在逻辑应用上较好的例证，因而不同于一般的逻辑故事资料。

对在中国逻辑史上有重要地位或影响、旨在介绍外国逻辑思想的译著、专著，我们也作了某些节选或注释，以帮助读者了解当时传入逻辑的情况。所选资料不以介绍原著之全貌、体系为目的，而以介绍逻辑方面的独特见解为目的。

四、为了有助于研究，凡属有争议的所谓“伪书”，本《资

料选》除在注释中加以说明外，也按同样的原则作了选编，以供参考。

五、为了帮助读者学习和研究所选史料，我们按照尽量多用引注、少用自注的原则，并以目前比较流行的注释本为主。实在找不到注释本的，对少数难点作了自注。本资料选一律不搞今译。

六、所选同一著作的原文都根据同一版本，一律按篇章选编，注释一般以段注为主，不能分段或只摘选语录的则用句注。《有关史料》系指其它各家记载与某人逻辑思想有关的史料，不包括仅属对其思想作评论的史料。

七、为了避免过多的重复，本资料选在注释中所用的引注只写注校者姓名、不写书名。为了便于查考，在每一思想家(学派)的资料之后将附有引注的书目。

八、原著中的标点符号，一律按现在的规范化改正。

九、根据中国逻辑思想发展的特点，本书将分为五卷陆续编选出版。

第一卷为先秦部分。其中，名、法、儒、道、杂、纵横诸家的资料由李匡武主编；墨家的资料由杨滢荪主编。

第二卷为汉至明部分，由周文英主编。

第三卷为因明部分。其中，汉传因明的资料由虞愚主编；藏传因明的资料由杨化群主编。

第四卷为近代部分。由李匡武主编。

第五卷为现代部分。由周云之主编。

十、各卷资料的排列一般以逻辑思想家的历史年代为序，因明卷和现代卷则主要按所选著作或问题分类排列。

参加第一卷先秦部分资料编注工作的同志分工如下：

邓 析 周云之

孔 子	蔡伯铭
老 子	董志铁
子 思	蔡伯铭
孟 轲	李建钊
商 鞅	孙 煜
惠 施	欧阳中石
庄 子	袁锡福
公孙龙	周云之
墨 家	陈孟麟、林铭钧、崔清田、黄奕显
管 子	刘培育
尹 文	欧阳中石
纵横家	李元庆
荀 子	朱志凯、何应灿、周山
韩 非	刘培育
吕不韦	孙中原

由于我们的水平不高，缺乏经验，加上时间比较仓促，缺点和差错定必难免，特别是某些近、现代资料查找困难，编选时难免会有遗漏。希望广大读者批评指正。

目 录

邓析	(1)
尹文	(10)
老子	(21)
商鞅	(32)
孔子	(37)
子思	(51)
惠施	(57)
公孙龙	(72)
墨家	(106)
庄子	(226)
孟轲	(240)
荀子	(255)
韩非	(303)
管子	(329)
纵横家	(346)
吕不韦	(386)

邓 析

邓析（公元前545年——公元前501年），春秋末年郑国人，与子产、老子、孔子同时。《汉书·艺文志》列为名家第一人。春秋末年的郑国，战事频繁，又是中原商业发达的列国之一，商人参加政治活动的显著增加，反贵族阶级的士人也很活跃，郑人不断用“乡校议政”的论辩形式来批判“朝廷政事”，使支配整个社会的周礼首先在郑国遭到了破坏。因此，当时那种议论政治的“刑名之辩”和“利口之辞”已很发达，而且非常讲究名辩达辞，邓析就是最早提出“刑名之治”和“两可之说”的思想家，是我国古代名辩思想的开拓者。（也有人认为邓析是惠施、公孙龙诡辩派的始祖。）邓析作过郑国大夫，但坚决反对“不许民知争端”和“禁民有争心”的礼治。他还作了“竹刑”，善于运用“刑名之辩”开展辩论活动，特别是在子产执政时，他曾教人用刑名辩论的方法和子产的禁令作过反复的较量，邓析就是我国历史上第一个大律师，是我国古代法家的先驱者。由于他积极运用名辩的思想武器来议论朝政，得罪了不少当权者，结果遭到了郑驷颀

(有谓郑子产)的杀害,郑国统治者虽然杀害了邓析,却不能不采用他作的“竹刑”,足见邓析在当时的影响和地位。

关于邓析的史料,《汉书·艺文志》记载有《邓析》两篇,晋朝鲁胜说:“自邓析至秦时,名家者世有篇籍,……遂亡绝。”今本《邓析子》包括《无厚》、《转辞》两篇,内容杂乱,多疑是后人抄缀的伪书,不能直接作为研究邓析思想的依据。但也有人认为,“无厚”、“转辞”确是邓析思想的中心,今本《邓析子》亦非全属伪造,可以作为研究邓析思想的参考。除此以外,我们可从《吕氏春秋》、《荀子》、《韩非子》等书中找到有关邓析的思想及其评论。这都是我们研究邓析思想的重要资料。

关于对邓析名辩思想的评价,历来也有很大的争论,从古至今,不少人都认为邓析是“好治怪说、玩奇辞”,“以非为是,以是为非,是非无度,而可与不可日变”的诡辩家。但也有人认为邓析虽然“好治怪说”,却是一位具有丰富辩证法思想的刑名之家,是我国古代逻辑思想的重要开拓者。由于史料缺乏,这还有待进一步的研究和论证。

《邓析子》^①

无厚篇

天子人，无厚也；君子民，无厚也；父于子，无厚也；兄于弟，无厚也。何以言之？天不能屏勃厉之气，全夭折之人^②，使为善之民必寿，此于民无厚也。凡民有穿窬为盗者^③，有诈伪相迷者，此皆生于不足，起于贫穷，而君必执法诛之，此于民无厚也。尧、舜位为天子，而丹朱、商均为布衣，此于子无厚也。周公诛管、蔡，此于弟无厚也^④。推此言之，何厚之有。

①《汉书·艺文志》记载名家著《邓析》二篇，今本《邓析子》有《无厚》、《转辞》二篇，多疑为后人杂抄的伪书。但也有人认为，根据庄子、荀子、韩非及《吕氏春秋》的有关论述，“无厚”、“转辞”确是他学说的中心，而唐人李善注《文选》，前后引用今本《邓析子》文字达十三条之多，可见唐人并不视今本《邓析子》全属伪书。今节选其中的有关内容，以供研究邓析思想时参考。

所选原文均引自王启湘的《周秦名家三子校铨》。

②此句《四部备要》本改为“令夭折之人更生。”

③窬：穿木户也。

④《四部备要》本缺“周公诛管、蔡，此于弟无厚也”一句。

循名责实，君之事也。奉法宣令，臣之职也。下不得自擅，上操其柄而不理者，未之有也。君有三累，臣有四责。何谓三累？惟亲所信，一累^①；以名取士，二累；近故亲疏，三累。何

谓四责？受重赏而无功，一责^②；居大位而不治，二责；理官而不平，三责；御军阵而奔北，四责。君无三累，臣无四责，可以安国。

①《四部备要》本在“累”后均加“也”字，即“一累也……二累也；……。”

②《四部备要》本在“责”后均加“也”字，即“一责也；……二责也；……。”

异同之不可别，是非之不可定，白黑之不可分，清浊之不可理，久矣。诚听能闻于无声，视能见于无形，计能规于未兆，虑能防于未然。斯无他也，不以耳听则通于无声矣，不以目视则照于无形矣，不以心计则达于无兆矣，不以知虑则合于未然矣^①。君者^②，藏形匿影群下无私^③，掩目塞耳万民恐震。

①王启湘：“刘氏履芬影宋本作无然。俞氏樾曰：然乃朕字之误。朕误为肤，因误为然矣。无朕，与上文无形、无兆、一律。”

②《四部备要》本改为“为君者”。

③《四部备要》本：“御览：‘藏’作‘灭’”。

循名责实，案法立威^①，是明王也^②。夫明于形者分不遇于事^③，察于动者用不失则利^④，故明君审一，万物自定。名不可以外务，智不可以从他，求诸己之谓也。

①《四部备要》本改“威”为“成”。

②《四部备要》本：“御览作：是谓明主”。

③王启湘：“遇字疑误”。

④《四部备要》本改“则”为“于”。

治世，位不可越，职不可乱，百官有司，各务其形^①。上循名以督实，下奉教而不违^②。所美观其所终，所恶计其所穷。喜不以赏，怒不以罚，可谓治世。

①《四部备要》本改“形”为“刑”。

②王启湘：“影宋本违误达。俞氏曰：达当作违。字形相近而误也。”

其所以然者，乘势之在外推。辩说，非所听也。虚言向^①，非所应也。无益乱，非举也。故谈者，别殊类使不相害，序异端使不相乱，谕志通意非务相乖也。若饰词以相乱，匿词以相移^②，非古之辩也^③。

①罗根泽：“向字疑误。”

②罗根泽：“‘乱’疑衍。”

③王启湘：“孙氏曰：此文多伪脱。虚言向，当作者。无益乱，当作无益之辞。非举也，当作非所举也。别殊类使不相害以下七句，与刘向别录引邹子、及韩诗外传文略同。”

故见其象，致其形，循其理，正其名，得其端，知其情。若此，何往不复，何事不成。

所谓大辩者，别天地之行，具天下之物，选善退恶，时措其宜，而功立德至矣。小辩则不然，别言异道，以言相射，以行相伐，使民不知其要，无他故焉，故浅知也^①。

①王启湘：“此二句文气正相拍凑，下句当作知浅故也。今本知故二字误倒，则二句文气不相属矣。”《四部备要》本改为“故知浅也”。

罗根泽：“故浅之故疑衍。”

夫自见之，明。借人见之，闇也。自闻之，聪。借人闻之，聋也。明君知此，则去就之分定矣。

转 辞 篇

夫言之术，与智者言依于博，与博者言依于辩，与辩者言依于安^①，与贵者言依于势，与富者言依于豪，与贫者言依于利，与勇者言依于敢，与愚者言依于说。此言之术也^②。

①《四部备要》本改“安”为“要”。

②王启湘：“此文亦见《鬼谷子·权篇》，彼作与智者言依于博，与拙者言依于辩，与辩者言依于要，与贵者言依于势，与富者言依于高，与贫者言依于利，与贱者言依于谦，与勇者言依于敢，与过者言依于锐，与此微有不同。”

《四部备要》本改“此言之术也”为“此言之说也”。

视于无有则得其所见，听于无声则得其所闻。故无形者有形之本，无声者有声之母。循名责实，实之极也。安实定名，名之极也。参以相平，转而相成，故得之形名。

言有信而不为信，言有善而不为善者，不可不察也。

明君之督大臣，缘身而责名，缘名而责形，缘形而责实，臣惧其重诛之至^①，于是不敢行其私矣。

①《四部备要》本改“惧”为“慎”。

夫谋莫难于必听，事莫难于必成。成必合于数，听必合于情。故抱薪加火，燥者必先燃^①；平地注水，湿者必先濡(rú音儒)^②。故曰动之以其类，安有不应者，独行之术也。

①《四部备要》本改“燥”为“燥”。

②濡，沾湿。

智者寂于是非，故善恶有别。明者寂于去就，故进退无类。若智不能察是非^①，明不能审去就，斯谓虚妄。

①《四部备要》本缺“察”字。

目贵明，耳贵聪，心贵公。以天下之目视，则无不见。以天下之耳听，则无不闻。以天下之智虑，则无不知。得此三术，则存于不为也^①。

①王启湘：“不为犹言无为”。

其它（各家）有关邓析 逻辑思想的论述

《吕览·离谓》

郑国多相悬以书者^①。子产令无悬书，邓析致之^②。子产令无致书，邓析倚之^③。令无穷，则邓析应之亦无穷矣。

① “景书”，汪奠基：“关于议政的揭帖或即古代墙报”。

② “致之”，汪奠基：“即改用简书传递来反对。”

③ “倚之”，汪奠基：“即改用杂在物品包裹中送出。”

涓水甚大，郑之富人溺者，人得其死者，富人请赎之，其人求金甚多，以告邓析。邓析曰：“安之，人必莫之卖矣。”得死者患之，以告邓析。邓析又答之曰：“安之，此必无所更买矣。”

《荀子·不苟》

山渊平^①，天地比^②，齐秦袭^③，入乎耳，出乎口^④，钩有须^⑤，卵有毛^⑥，是说之难持者也^⑦，而惠施、邓析能之。

- ①章诗同：“高山和深渊说成一样平，无高低之分。”
- ②章诗同：“天和地说成相接近，无上下之分。比，近。”
- ③章诗同：“齐在东，秦在西，相距很远，说成是并在一起。袞，合。”
- ④章诗同：“此六字疑误：下三字有人认为是‘山出口’。”
- ⑤章诗同：“妇女有胡须。钩，疑是‘钩’的假借字，钩即‘姬’。”
- ⑥章诗同：“鸡卵中含有鸡毛的成分。”
- ⑦章诗同：“难持，难以成立。”

刘向《别录》

邓析好刑名，操两可之说，设无穷之辞。……其论无厚者言之异同，与公孙龙同类。

附：所引注释本书目

- ①王启湘：《周秦名家三子校铨》
- ②《四部备要·邓析子》（上海中华书局据指海本校刊）
- ③汪奠基：《中国逻辑思想史料分析》（第一辑）
- ④罗根泽：《诸子考索》
- ⑤章诗同：《荀子简注》

尹文

尹文，战国时齐人，《汉书·艺文志》列为“名家”第二。齐宣王时，与宋研、彭蒙、田骈、慎到等人在齐国的都城临淄的稷下学宫讲论学问，所以他是“稷下”学派的重要成员之一。曾与齐王谈论过“人君之事”，以及关于“士”的问题。至于尹文的生卒年代，一说先于公孙龙，一说学于公孙龙。因而各家考订他的生卒年代也不一致。一说为公元前392年至公元前317年，一说死于公元前325年至公元前321年之间，一说为公元前350年至公元前270年。

《汉书·艺文志》载《尹文子》一篇。亡。《隋书·经籍志》载二卷。《道藏》本则是三篇。而今本《尹文子》二卷，《大道》上、《大道》下二篇，大概这即《隋书·经籍志》所指。但是，因为仲长统的序中有明显的纰漏，文义内容又驳杂不一，语言浅近，也不象战国时期的文字，所以大家都以为是伪作。不过，也有人认为全书固然不实，其中有些内容还可能保留了尹文的思想。因此，现在我们选出其中一些有关名辩的论述，加以诠注，可能

还有一点参考价值。

尹文的思想本于黄、老，而后又由道归于名、法。他的名辩思想有些接近于儒家的正名。此外，他又把名、法并提，显示了我国古代“刑”“名”合一的自然趋势。

《尹文子》

大道上(节选)①

“大道无形，称器有名②。名也者，正形者也。形正由名，则名不可差。故仲尼云：‘必也正名乎！名不正，则言不顺也③。’”

①大家都以《尹文子》为伪作，但也有人认为其中有些内容可能还保留了一些尹文的思想，有一些参考价值。

②厉时熙：“器，指具体有形的事物。”

③仲尼的话见《论语·子路》

“大道不称，众有必名。生于不称①，则群形自得其方圆②。名生于方圆，则众名得其所称也。”

①王启湘：“句首疑脱道字，‘道生于不称’，与下文‘名生于方圆’句一律。”

②厉时熙：“方圆，指事物的性状。不同的事物具有不同的性状，不能一一举出，故借‘方圆’来指代。”