

中国人民大学
博士文库

叶卫平 著

西方 “列宁学” 研究

XIFANG
“LIENINGXUE”
YANJIU



中国人民大学出版社

中国人民大学博士文库

西方“列宁学”研究

叶卫平 著

中国人民大学出版社

中国人民大学博士文库
西方“列宁学”研究
叶卫平 著

*

中国人民大学出版社出版发行
(北京西郊海淀路39号)
北京昌平华牛印刷厂排版
中国人民大学印刷厂印刷
新华书店经销

*

开本: 850×1168毫米32开 印张: 11.25 插页4
1991年3月第1版 1991年3月第1次印刷
字数: 278 000 册数: 1-3 000

*

ISBN 7-300-00971-9
D.156 定价: 5.10元

《中国人民大学博士文库》

总 序

《中国人民大学博士文库》以反映中国人民大学博士学位研究生的研究成果（博士论文），促进哲学社会科学的繁荣、发展，促进我校科学研究和教学活动，扶植学术新生力量为主要宗旨。

我国的社会主义建设，是一项空前未有的宏伟艰巨的事业。为了使这一事业能够沿着正确的轨道顺利前进，必须有马克思主义理论的指导和掌握现代科学知识。马克思主义经典作家早就指出，一个国家想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。应当清醒地看到，同社会主义现代化建设发展的实践相对照，当前的理论研究，还显得很不相称。对理论的冷淡和忽视，已经给我们的社会主义建设和改革、开放带来了严重的危害。没有马克思主义理论的指导，不懂得现代科学知识，我们不但会在决策上发生这样那样的失误，甚至会使我们在社会主义的大道上迷失方向。因此，在改革开放和建设社会主义的伟大实践中，创造性地研究和发 展马克思主义理论，用现代科学知识武装我们的头脑，就具有特别重要的意义。

博士研究生，是中国人民大学最高层次的学位研究生，他们有坚实而宽广的基础理论，系统而深入的专业知识，有较高的理

2F94/23

论造诣和较强的分析能力。他们的许多论文坚持马克思主义的立场、观点和方法，紧密结合实际，对有关课题进行了深入的探讨，在同一课题或相关学科、相关专业的研究方面，达到了较高的学术水平。这些论文，不但在理论上具有科学性和开拓性，而且内容新颖、立论严谨，既有较高的学术价值，又有重要的现实意义。

《中国人民大学博士文库》，由中国人民大学研究生院、科研处、出版社和书报资料社共同筹集出版基金，中国人民大学出版社编辑出版。《中国人民大学博士文库》以每年答辩的博士论文为选题范围，筛选其中的优秀论文，逐年陆续编辑出版。

社会主义改革开放在日新月异的发展，为马克思主义的理论上的创新，提供了广阔的天地。伟大的时代，正召唤着与其相适应的理论成果。广大中青年理论工作者，特别是获得博士学位的研究生，必将会对活跃和繁荣我国的理论研究，发挥重要的作用。当此《中国人民大学博士文库》和读者见面的时候，我衷心地希望更多的博士研究生，通过自己的辛勤劳动和刻苦钻研，写出更多、更好的学位论文，有更多的人才脱颖而出，在我国的现代化事业中发挥应有的作用。

罗国杰

1988年10月

序 言

叶卫平同志撰写的《西方“列宁学”研究》一书，即将由中国人民大学出版社作为中国人民大学博士文库丛书出版了。叶卫平同志要我为之写一篇序言。由于这本书稿在作为博士学位论文的写作过程中我曾进行过指导，因此我欣然答应了他的要求，并为本书不久即将面世而由衷地感到高兴。

叶卫平同志，浙江人，1955年生。他原为产业工人，于1984年以同等学历考入中国人民大学马列主义发展史研究所，在曾曼西副教授指导下攻读科学社会主义专业的硕士学位。他在学习期间，刻苦奋进，并表现出过人的才识。1987年9月，他通过论文答辩顺利地取得硕士学位，并按照国家教委的规定，经校研究生院批准，免试直接转为科学社会主义专业我的博士研究生。此后，经过两年的紧张学习和论文写作，于1989年6月又根据有关规定以优秀的学业成绩提前一年通过博士论文答辩，获法学博士学位。

在叶卫平同志攻读硕士和博士学位的五年中，我国正处于资产阶级自由化思潮日益猖獗时期。但是他始终坚持马列主义的原则立场，不为资产阶级自由化的潮流所动。他在这个时期先后发表的30多篇论文中，一部分是对马列主义、毛泽东思想进行研究的成果，另一部分是对西方“列宁学”这一当代西方错误思潮的批判。这些论文凭着自己深刻的科学性和学术价值而赢得了社会

上的承认。

西方“列宁学”，是从二次大战后在西方资产阶级学术界中发展起来的一种思潮。属于这一思潮的作者其成分极为复杂，其中有十月革命后流亡国外的俄国贵族、白卫分子、资产阶级政党的代表人物（他们在关于列宁的专门著作中，常常以伪证人的身分出现），有二次大战后资本主义国家中以研究列宁和列宁主义面貌出现的资产阶级著作家，有共产主义运动的叛徒或从社会主义国家逃往西方国家的“持不同政见者”等等。

在上述这一思潮中，出版了大量“研究”列宁和列宁主义的著作。对于这样一些著作，早在本世纪60年代就被西方有的学者冠之以“列宁学”的称谓。正如苏联学者费·维·亚历山大罗夫在《列宁和共产国际》一书中正确指出的那样，西方“列宁学”的特点是：“企图从貌似客观的立场‘证明’、‘论证’、‘阐述’列宁主义之‘缺乏根据’”。在此类作家的著作中有无数档案和列宁著作的引文、列宁的拥护者和反对者言论的引文，而这些引文的选择当然是有倾向性的”。正因为西方“列宁学”有这样的特点，所以它在西方资产阶级辩护士们反对马列主义的大合唱中，特别具有欺骗作用。因此，对西方“列宁学”进行深入研究，揭露其用马列主义词句伪装起来反对马列主义的实质，是坚持四项基本原则、反对资产阶级自由化的一项战斗任务。

叶卫平同志从他攻读硕士学位期间，就开始了对西方“列宁学”的研究（他的硕士学位论文的题目就是《在“列宁学”的幌子下对列宁主义的歪曲》）。他在攻读硕士学位和博士学位的五年中，前后收集了我国进口的60余种西方“列宁学”方面的外文著作，发表了约20篇研究西方“列宁学”及其有关思潮的论文。他就是在充分占有第一手资料和形成较多的阶段性研究成果的基础上，最后创造性地写成《西方“列宁学”研究》这一博士论文的。可以说，它是我国第一部系统地研究西方“列宁学”的

专著。

《西方“列宁学”研究》的内容具有以下一些特点：首先，本书运用大量第一手资料，科学地论证了西方“列宁学”的思想起源及其主要流派，系统地批驳了西方“列宁学”对列宁主义种种攻击，进一步剖析了西方“列宁学”所运用的主要方法以及它同西方“马克思学”、西方“苏联学”、“西方马克思主义”等思潮的关系。其次，本书就西方“列宁学”对列宁和列宁主义所持的基本态度，作了深入、具体的分析，指出西方“列宁学”分为对列宁和列宁主义持基本否定态度的主导派与持部分否定态度的非主导派。这就是说，西方“列宁学”的作者，并非完全一样，其中非主导派虽然从总体上看与主导派同属于一个错误思潮，但他们有时对列宁和列宁主义的某些问题也会作出正确的评价，并对主导派的某些荒谬论点提出质疑和批评。我认为这样的分析是实事求是的，并且有利于我们对这一思潮的批判。最后，本书对许多问题进行了拨乱反正，它不仅澄清了许多被西方“列宁学”的作者搅乱了的理论是非，而且澄清了许多被他们颠倒了的事实真相。例如，它深刻地批驳了西方“列宁学”对列宁关于辩证唯物主义的反映论、“灌输论”、民主集中制原则以及只有共产党的领导才能坚持社会主义道路等理论原理的歪曲。又如，它对西方“列宁学”制造的有关列宁的几起疑案（如说列宁是“德国间谍”等等），进行了有理有据、富有说服力的考证，从而彻底揭穿了西方“列宁学”的作者企图通过制造疑案的手法来达到丑化列宁光辉形象的阴谋。

当前，对西方“列宁学”的深入研究具有特别重要的意义。众所周知，目前帝国主义国家正在加紧通过“和平演变”的战略对社会主义国家进行颠覆活动。攻击马列主义，特别攻击第一个社会主义国家的缔造者列宁及其学说，用资产阶级的意识形态来瓦解社会主义国家人民的革命意志，这正是西方敌对势力对社会

主义国家进行“和平演变”战略的主要手段。例如，美国前总统国家安全事务助理兹·布热津斯基，在他的《大失败——20世纪共产主义的兴亡》一书中，标以“列宁主义遗产”的开头第一章就对列宁和列宁主义进行了肆无忌惮的歪曲和攻击。为了迎接这一挑战，我们必须拿起批判的武器，用以捍卫马克思主义，捍卫列宁主义。因此，深入研究西方“列宁学”，针对他们对马克思列宁主义的种种攻击和歪曲，给以有力的反击，是时代的需要，是捍卫马列主义、捍卫社会主义的需要！

《西方“列宁学”研究》一书的出版，无疑对于我国理论界深入研究西方“列宁学”会起一定的抛砖引玉和推动的作用。但是叶卫平同志毕竟还是一个不久前刚刚踏入我国理论界的青年理论工作者，他对西方“列宁学”的系统研究在很大程度上还属于初创或探索阶段，因此《西方“列宁学”研究》一书一定还存在着许多纰漏和不足之处。我诚恳地希望我国理论界的前辈和专家、学者们，对本书给予热情的关怀和指正。

刘佩弦

1990年10月30日

于中国人民大学林园楼

前 言

最早提出要研究西方“列宁学”的是苏联学者。1972年，莫斯科思想出版社出版了费·维·亚历山大罗夫的专著《列宁和共产国际——国际共产主义运动理论和策略制定史》。该书前言认为西方论述列宁和共产国际的资产阶级著作可以分为两大类：一类是宣传性的，它们只是武断地宣布列宁主义是“不可接受的”；另一类是以学术面貌出现的，它们企图从貌似客观的立场出发来证明列宁主义缺乏存在的根据。后一类著作也就是西方资产阶级列宁学的著作。该书前言对资产阶级列宁学的代表著作及其基本倾向作了分类，并批驳了它们研究列宁和共产国际时提出的某些观点。由于该书的任务是研究列宁在共产国际中的活动，因此对资产阶级列宁学未能展开论述。此后，苏联学术界研究西方“马克思学”和西方“列宁学”的论文虽然时有所闻，但至今我们尚未获悉系统地研究西方“列宁学”的专著在苏联问世的消息。

今天，随着帝国主义加紧对社会主义国家实施“和平演变”战略，歪曲、否定列宁和列宁主义的思潮已经越出了学术界，成为一种国际现象，而其源头则是西方“列宁学”。因此，系统地研究西方“列宁学”，对于我们回击这股国际逆流，在斗争中坚持和发展列宁主义，具有重大的理论和现实意义。

同时，研究西方“列宁学”不仅具有维护列宁和列宁主义基本原则的意义，而且对于研究列宁和列宁的基本思想以及研究当

代西方思潮来说也是比较重要的：

第一，40年来我国学术界对列宁和列宁的思想作了大量的研究，取得了丰硕的成果；美中不足之处在于同西方“列宁学”对列宁和列宁思想的研究接触太少、交锋不够。《资本论》在研究资本运动，即资本的生产过程、资本的流通过程和资本的总过程的同时，不但相应地对各种资产阶级经济学说作出了评论，而且在最后一卷《剩余价值理论》中系统地批判了资产阶级政治经济学。因此，马克思把《资本论》的副标题定为《政治经济学批判》。科学列宁学也应该肩负双重任务，因为有比较才有鉴别，它只有在同西方“列宁学”的交锋中前进，才能更加深刻、丰满和富有生命力。

第二，当代西方研究马克思主义的思潮大致可以分为两大类：一类是社会政治思潮，例如“西方马克思主义”；另一类是社会学术思潮，例如西方“马克思主义者学”。如果说西方“马克思学”是西方“马克思主义者学”的逻辑起点，西方“苏维埃学”是它现时的逻辑终点，那么西方“列宁学”则是它的中枢环节。只有研究这个中枢环节，才能把握西方“马克思主义者学”曲解或否定马克思主义发展史的主线。逻辑总是同历史相一致的，西方“列宁学”在西方“马克思主义者学”中的这种重要地位，是由列宁在马克思主义发展史上的承上启下的历史地位决定的。

《中国人民大学博士文库》

编 委 会

主 编 罗国杰

副主编 周新城 李淮春 (常务)

(以姓氏笔划为序)

委 员	马绍孟	王作富	王思治	许征帆
	陈先达	吴树青	李占祥	李淮春
	罗国杰	周文柏	周新城	胡乃武
	徐安琳	徐志清	寇恩田	黄晋凯

目 录

前 言	(I)
第一篇 西方“列宁学”与当代西方思潮	(1)
第一章 西方“列宁学”的思想起源和主要流派	(3)
一、西方“列宁学”的含义	(3)
二、西方“列宁学”的思想起源	(6)
三、西方“列宁学”的主要流派	(14)
四、西方学者为什么要研究列宁学?	(22)
五、西方“列宁学”的资料信息中心	(28)
第二章 西方“列宁学”与“西方马克思主义”	(32)
一、两种思潮的共同特征	(32)
二、两种思潮的基本区别	(35)
三、两种思潮的交叉点和结合部	(41)
第三章 西方“列宁学”与西方“马克思学”	(44)
一、西方“马克思学”的研究对象不同于西方“列宁学”	(44)
二、人们混淆这两种思潮的原因	(50)
第四章 西方“列宁学”与西方“苏联学”	(56)
一、西方“列宁学”脱胎于西方“苏维埃学”	(56)
二、西方“列宁学”与西方“苏联学”的区别与联系	(59)

第五章	西方“列宁学”与西方“马克思主义者学”	(65)
一、	西方“马克思主义者学”与西方“马克思学”、“西方马克思主义”	(65)
二、	西方“列宁学”与西方“马克思主义者学”	(70)
第二篇	西方“列宁学”对列宁主义的攻击	(75)
第六章	列宁主义的“思想来源”说	(77)
一、	车尔尼雪夫斯基和民意党人来源说	(77)
二、	特卡乔夫主义和涅恰也夫主义来源说	(83)
三、	马克思主义者来源说	(88)
第七章	所谓列宁哲学思想同马克思主义的“对立”	(96)
一、	对《唯物主义和经验批判主义》的指责	(97)
二、	《唯物主义和经验批判主义》同《1844年经济学哲学手稿》和《哲学笔记》的“对立”	(106)
三、	所谓列宁接近黑格尔辩证法的限度	(114)
第八章	列宁的新型政党学说与“取代论”	(123)
一、	所谓知识分子或党对无产阶级的取代	(123)
二、	所谓党中央对党员的取代和列宁对党中央的取代	(128)
三、	新型政党学说同马克思主义的“关系”	(134)
第九章	列宁的国家学说与“党治制”	(142)
一、	无国家学说论、党治制论和无产阶级专政悬空论	(142)
二、	《国家与革命》是所谓的“党治制的理论根源”	(152)
三、	列宁的国家学说同马克思主义的“关系”	(158)
第十章	对新经济政策和列宁晚年思想的歪曲	(166)
一、	新经济政策与“路线改变”	(166)
二、	列宁的晚年思想与“最后的绝望斗争”	(178)
第三篇	西方“列宁学”对列宁生平活动的歪曲	(189)

第十一章 所谓党内的尼采主义者	(191)
一、分裂与权力	(192)
二、权术与权力	(198)
三、列宁的个性与“权力意志论”	(203)
第十二章 所谓党外的马基雅弗利主义者	(212)
一、目的与手段	(212)
二、“双料”特务马林诺夫斯基	(217)
三、“德国间谍”与德国钱	(222)
四、刺杀德国大使米尔巴赫案	(229)
第十三章 列宁和卢森堡	(234)
一、所谓“极端集中主义”与“自发主义”	(235)
二、卢森堡和十月革命的基本经验	(242)
第十四章 列宁与斯大林与托洛茨基	(247)
一、列宁的革命转变论与托洛茨基的“不断革命论”	(248)
二、斯大林和列宁的“死因”	(255)
第十五章 列宁与葛兰西	(263)
一、葛兰西对列宁新型政党学说的“抛弃”	(263)
二、所谓“阵地战”策略与“运动战”策略的“对立”	(270)
三、如何评价葛兰西的哲学思想?	(273)
第四篇 西方“列宁学”的研究方法	(277)
第十六章 西方“列宁学”的比较研究法	(279)
一、比较研究的可比性与不可比性	(279)
二、分类比较标准的非科学抽象	(283)
三、异中求同和同中求异的外在性	(286)
第十七章 西方“列宁学”的心理分析法	(294)
一、未成年时期心理分析法	(296)

二、心理病态分析法	(301)
三、心理动力分析法	(305)
第十八章 对西方“列宁学”的总体考察	(314)
一、西方“列宁学”的总体框架与主导派	(314)
二、西方“列宁学”的非主导派	(323)
附录：本书所引用和参考的外国著作书目	(331)
后记	(341)

第 一 篇

西方“列宁学”与当代西方思潮