

中西医比较研究

黄建平等著 湖南科学技术出版社

COMPARING
RESEARCH
ON WESTERN AND
CHINESE MEDICINE

H. C. S. & T. P. S. SCIENCE
& TECHNOLOGY PRESS

中西医比较研究

COMPARING RESEARCH ON
WESTERN AND CHINESE MEDICINE

■ 黄建平 匡调元 祝世纳 张瑞钧 李钟文 谢昭明 著

■ 湖南科学技术出版社



1223263

湘新登字 004 号

中西医比较研究

黄建平 匡调元 祝世讷 著
张瑞钧 李钟文 谢昭明

责任编辑：王一方

*

湖南科学技术出版社出版发行

(长沙市展览馆路3号)

湖南省新华书店经销

湖南省新华印刷二厂印刷

(印装质量问题请直接与本厂联系)

*

1993年12月第1版第1次印刷

开本：850×1168毫米 1/32 印张：10 插页：5 字数：261,000

印数：1—1,000

ISBN 7-5357-1343-2

R·277 定价：7.50元

地科136—22

前 言

PREFACE

近年来，我国中外文化与科学等领域的比较研究工作，欣欣向荣，出版了不少专著和论文集。但医学领域的比较研究起步稍晚，有待加强。记得十年前，在与钱学森同志的通信中，曾讨论过这方面的命题，钱老对我们策划编写的《中西医学比较研究》一事，曾给予热情的支持，并提出许多重要的建议。从此我们差不多花了六年多时间，邀集了国内有关专业的五、六位教授，开展了这项工作。今天，本书经过许多艰难终于正式出版，在此首先要对钱老和其他热心支持和关怀本书的同志，致以衷心的敬意和谢忱。

医学是人学，它的研究对象和任务是处于自然和社会环境中的人体大系统中的生理、病理、以及疾病的防治及其有关方法和手段，以保障人民的健康。无论中医或西医其对象和任务均莫能外。既然中、西医学的对象和任务基本相同，为什么会出现中、西医学那么不相同的学术体系、和防治方法与手段等等如此巨大的差异呢？西方医学今天已经成为世界医学，在它的理论和方法指导下取得良好的防治与保健的效果，这是世人共识的事情。中

国医学过去也曾被一些不明真相的人，目之为落后，甚至认为是不科学的封建迷信的医术，废除中医的叫嚣曾噪动一时。然而，实践是检验真理的唯一标准。实践证明，在西方医学没有传入中国的几千年中，中华民族主要依靠中医的理论认识人体和疾病的发生发展及其保健治疗的。中国人能在如此广袤的土地上繁衍昌盛，中医的功绩是不可磨灭的。近两百年来，西方医学勃兴并普及于世界。许多国家原有的传统医学在竞争中败落了，而中国医学却能经久不凋，竞秀于当今世界。如果她不蕴含丰富的真理和独特的疗效，那又如何能解释这个有目共见的历史事实呢？！

当今世界由于人民生活水平的改善，磺胺类与抗生素药物的发明与广泛使用，疾病谱中传染病的地位已经退下来了，人体功能障碍或失调而引起的疾病在逐渐上升，在这一类疾病的治疗与康复方面，中医具有独到的优势，这一点正在被越来越多的人所认识到。许多人一改过去的偏见，正热情关注中医药，认为中医学术和临床中都蕴藏着丰富的哲理，亟待现代科学进一步去探索和研究。有些中医和人体科学中奇妙的现象，还未能用现代科学所认识、所阐明——如中医学中的经络现象和针灸学，他们也不再如过去一些蔽目塞聪的学者那样简单粗暴地认为这是违背现代科学、是荒诞不经、甚至目为封建迷信。现在更多的科学家认识到目前我们认识到的科学真理也还是相对真理，它只是不断地接近绝对真理的进程。人类认识真理的活动是永难穷尽的。而客观事实上提出来的现代科学尚未能阐明的的问题，正是向现代科学提出挑战，要求科学更进一步去研究和探索、去更进一步发展科学真理。今天世界科学界不少人开始对中国医学刮目相看、甚至正在掀起一股“中医热”，这一倾向当引为自豪。

两种医学体系需要沟通、理解，中国医学应该了解西方医学，从中吸取营养，西方医学也需要了解中国医学，从中探索新的思路和方法。因此，中西医学比较研究乃是一项很迫切的工作。我们不揣浅薄，开始了这项工作。其目的是希望吸引更多的同道，把这项工作逐步完善起来，使之在促进中西医学界互相了解、吸收

对方的长处，并在不断实践和创新的基础上，创建更完美的医学的进程中，起到应有的作用。

中西医学内容非常广泛，其中学科门类繁多，即以今日医科大学的课程而言，最少都在三四十门之多。如果每门学科都进行比较研究，不仅卷籍浩繁，也非作者几个人的力量之所及。我们选择了中西医学筑基的学科生理学、病理学和药物药理学，先进行比较，因为医学的各个学科都离不开这些基础，医学各学科都是在这些基础上建构发展起来的。另外，比较研究可以有纵的方面的历史发展进程的比较，也可以有从横的方面各基础学科内容的比较，基于我们上面谈到的编写的目的，我们编著本书时，主要是侧重于后者，即中西医学基础学说的内容方面的比较。

“淮之南为橘，淮之北为枳”。可见，同一种植物，其所处的环境不同，其成长与结果也有异。何况与社会历史环境有更为密切关系的医学呢？故本书编写时，也以一定篇幅论述了中西医学产生和发展的社会文化历史等方面的背景。帮助我们从社会历史发展的脉络中去找寻中西医差异的文化和社会原因。

“树有根，水有源。”中西医学的学术思想体系的差异，从理论上溯源，必然要探寻到哲学思想的源头。本书提出了西方的“原子论”与中国的“元气论”的问题，两者都属于唯物主义的流派，但由于“原子论”与“元气论”的思想内容有较大的差异，两者分别派生出中西医学两大思想体系。不仅在医学上如此，其他如天文学、地学、建筑学、农学、军事学……乃至社会人文思想等等方面的中西学术上的差异，都一定程度上可以在这两个不同的哲学思想上找到根由。因此，研究“原子论”和“元气论”，对于促进中西文化科学思想的认识与交流，并在此基础上演化出更高层次的新建构，肯定有其重要意义的。本书在这个问题上的探索，希望有助于理清一下中西医学思想体系差异的源与流，也希望能抛砖引玉，使这个问题能在更多的同道关心下研究得更深入一些。

本书从1984年开始筹备，除由本人撰写“导论——两种医学

思想体系”和“余论——中医学比较研究中的思考”首末两篇外，由山东中医学院教授祝世讷同志撰写“比较的价值”与“迥异的背景”，由航天医学工程研究所研究员张瑞钧同志撰写“生理学方面的比较研究”，由上海中医学院教授匡调元同志撰写“病理学方面的比较研究”，由湖南中医学院与研究院的教授李钟文及谢昭明同志撰写《药物药理方面的比较研究》。我们在通信中商讨编写本书的宗旨与基本内容，1985年开始分别撰写。前后经历三四个春秋，1989年基本完成。原打算聚会一次共同审稿和定稿，后因故未能举行。原湖南新闻出版局副局长黎维新同志从始至今对本书的撰写与出版都给予极大的关怀与支持，责任编辑王一方同志及湖南中医学院聂精保老师也做了不少工作。但由于种种原因，本书成稿后被束于高阁达三四年之久。后来还是新加坡航空运输公司的叶大华经理与深圳友人，他们出于扶助文化事业的热忱，解囊资助，使本书乃得以面世。在此致以衷心的感谢。

黄建平

1993年8月15日

于湖南医科大学



目 录

PREFACE

钱学森同志关于本书编写的一封信…………… (前环)

上 篇 导 论

1. 两种医学思想体系…………… 黄建平 (1)
 - 1.1 中医和西医…………… (1)
 - 1.2 原子论与西方医学…………… (3)
 - 1.3 元气论与中国医学…………… (6)
 - 1.4 原子论与元气论的差异…………… (8)
 - 1.5 中西医生理学的差异…………… (11)
 - 1.6 中西医病理学的差异…………… (21)
 - 1.7 中西医药理学的差异…………… (32)
 - 1.8 小结…………… (39)
2. 比较的价值…………… 祝世讷 (42)
 - 2.1 科学史上的特例…………… (43)
 - 2.2 中西比较之缘起…………… (48)
 - 2.3 探索中的思考…………… (55)
 - 2.4 开辟更宽广的航道…………… (63)
3. 迥异的背景…………… 祝世讷 (71)
 - 3.1 两种方法、思路…………… (71)
 - 3.2 不同的思想渊源…………… (76)
 - 3.3 科学母体的孕育…………… (82)

- 3.4 技术革命的推动 (87)
- 3.5 社会历史的制约 (90)

中篇 分 论

4. 中西医生理学的比较研究 张瑞钧 (96)
- 4.1 西医生理学发展脉络及其基本原则 (99)
- 4.2 中医生理学纲要及特点 (103)
- 4.3 中医生理学的科学阐释 (108)
- 4.4 中西医生理学的比较研究 (148)
5. 中医病理学比较研究 匡纲元 (162)
- 5.1 西医病理学发展概观、纲要及特点 (163)
- 5.2 中医病理学发展概观、纲要及特点 (176)
- 5.3 中医病理学的科学阐释 (192)
- 5.4 中西医病理学原理与思维方式的同一性 (210)
- 5.5 由中医病理学比较研究引出的启示 (219)
6. 中西药理学的比较研究 李钟文
谢昭明 (236)
- 6.1 中西药理学发展概观 (237)
- 6.2 中西药理学纲要 (239)
- 6.3 中西药理学的比较 (259)

下篇 余 论

7. 中医学比较研究中的思考与展望 黄建平 (294)
- 7.1 物质、能量、信息与人体 (294)
- 7.2 人体是一个开放的复杂的巨系统 (297)
- 7.3 人体的整体、器官、组织细胞三个层次 (300)
- 7.4 原子论、元气论与中医学前瞻 (303)
- 7.5 “法则自然”与“改造自然” (308)

上篇 导 论



1

两种医学思想体系

TWO SYSTEMS OF MEDICAL IDEA

1.1 中医和西医

中医学和西医学的对象和任务是一致的，都是研究人类群体和个体的卫生和人体的生理与病理，并保证人类的健康而进行的保健和治疗。但是，由于两者产生和发展的社会历史条件不同，哲学、文化的基础和思维方法各异，因而使它们在不同的立足点上，从不同的途径去认识人体周围的环境和人体的生理、病理，并采取不相同的保健、治疗手段和药物，从而形成了两种差异性非常明显的医学体系。这两种医学体系都从各自的方面认识到客观真理，所以从历史到今天它们都在保障人类的健康和繁衍发展上作出卓越的贡献。今天，西方医学流行于全世界，并与当代自然科学的体系一脉相通，从而不断地吸取自然科学和技术飞速发展的成果，迅速地发展着自己的理论和诊疗技术，日益向更高更深的医学科学层次进军。这是众所周知的事情。中国医学二三千年来始终一贯地沿着自己的理论体系和实践的途径向前行进，即使在西方医学昌明于世界、流传于中国，世界各地如埃及、印度、阿拉伯等等国家

的传统医学都相继衰亡之际，它仍然兀然独立，坚持自己的学术体系，在理论上保持自己的特点和优点，在临床实践上有自己独特的风格和疗效。现在，不仅东方诸国如日本、朝鲜以及东南亚等等地区有广大的人民群众喜爱中医；而且，当今正出现着一种趋势，即中医正不断受到世界人民的关注和重视，它正悄悄地走向世界。不仅如针灸、按摩等治疗方法逐步进入欧美社会，成为人民群众喜欢的保健、治疗的手段之一；而且，许多科学界有识之士，也正在全面研究中医中药的疗效及其观念形态，以弥补西方医学某些方面的局限和许多合成药物应用以来随着时间的推移正在发生的耐药性和药源性疾病等等问题。中国医学法则于自然又驾驭自然取材于自然的思想，也正在日益引起一些为某些时兴的物质文明所取代人类自然正常生活而感到困扰的人们的兴趣和反思。

中国医学以自己特有的思想方法范畴和概念，组成自己特有的学术体系，直到现在，它还未能更好地融合于现代科学体系之中。要认识和掌握中医，使它更广泛地为人类的保健治疗事业服务，这首先要突破思想和概念上的困难。要解决这个困难，从根本上来说还须依靠中医的现代化，依靠运用现代科学进行中医多学科研究，也要认真进行中西医结合的研究。但是，这个任务是艰巨而漫长的。而对这两种医学体系进行比较研究，将有助于中、西医学的互相了解和互相借鉴。

西方医学源起于希腊，罗马时代。文艺复兴以后，它追随于近代科学技术迅速发展潮流之后，大步向前发展，并自立于近、现代科技体系之中。在解剖生理、病理、药理与临床各科的诊断和治疗各方面，有其严谨的科学理论体系和丰富的临床实践，它正不断利用现代科技发展的成果，从而成为世界性的科学。

世界科学发展史证明，不同的科学观点和方法的比较和借鉴，必将促进科学的创新和发展。中、西医学各自借鉴和吸取对方的长处，并取长补短，这对于医学的创新和发展，肯定是有极大的好处的。为了这个目的，本书首先拟从自然观、方法论的基础上，

进而对中西医的基本思想、生理、病理、治疗学、药物学等基本方面进行比较研究。并且在这一节里首先概要地比较和介绍两种医学体系的基本轮廓。作为以后各章进一步比较研究的导论。

1.2 原子论与 西方医学

任何一种学术思想，不管作者是否自觉，归根到底它都是在一定的观点和方法指导下构架形成的。所以谈到中、西医学这两种差异很大的学术体系时，追根溯源，不能不先考察到它们的哲学思想根源，包括它们的自然观和方法论。这个问题下面将专章讨论，但在这里需要先简明地提出，以便从学术体系上厘清其思想脉络。

古代希腊唯物主义的哲学家中，德谟克利特(B. C. 460—370年)是被马克思誉为第一个博学多才的希腊人，列宁也把“德谟克利特路线”称为古希腊唯物主义路线的最主要代表。留基伯提出了原子论，他的学生德谟克利特创立了原子论，认为原子是世界万物的本原，无数的原子永远在虚空中向各个方向运动着，相互冲击，形成旋涡，从而产生各种各样的丰富多彩的现实世界。原子是事物不可分割的单元，它没有质的差别，只有大小、形状的不同，原子以不同的秩序和位置互相结构而形成各种事物，原子是构成世界万物的单元，虚空便是原子运动的条件。

原子论的哲学思想在文艺复兴以来的哲学和科学上也有着巨大的影响。近世科学的启蒙人物布鲁诺(Bruno. G)认为事物最普遍最本原的实体是一种不可再分割的也即是最小的“单子”，它是构成世界万物的原子。原子间的结合与分解形成缤纷多彩的世界万物。伽利略认为世界物质是由有一定体积、形态和运动速度的原子所构成。马克思称为“现代实验科学之祖”的弗·培根，也极力宣扬原子论。并根据当时的科学认识水平，以分子当作原子，以为分子即是万物的本原。狄德罗则认为万物由“元素”构成。却是把当时科学分析所能达到的最小单元作为组成事物的原子。19世纪道尔顿(Dalton. G)是被恩格斯誉为“化学中的新时代是随

原子论开始的”人。他首次提出了原子的科学假说。假说认为原子本身的构造，有点象太阳系那样，众多的行星围绕着太阳转动着。即原子中央有原子核，许多电子在不同的圆圈层次上，围绕着原子核而转动。其后许多科学实验证明道尔顿原子假说的科学性。既然原子是构成万物的最小单元，那么认识原子便成为认识事物本质的根据。

在生物学和医学领域里，我们也随处可以看到原子论的踪迹，当然，古希腊医家中比较有影响的是希波克拉底的“四体液学说”，认为人体由血液、粘液、黄、黑胆汁配合而成。配合得当则健康，配合不当便引起疾病。但与此同时，希腊也有“固体病理学说”，他们认为疾病的原因是由于体内原子密度的增加或减少超过了正常许可的范围。公元前1世纪的名医阿斯克莱庇亚德(Asclepiades)也崇奉原子论。他认为人体是由原子组成的体内原子运动正常，其间的空间也正常，人就处于健康状态，如果运动不正常或停滞，即要发生疾病。治疗的目的乃是以种种手段去恢复原子的正常运动。纪元初的规法学派(Methodist)也根据原子论，认为一切疾病只有两大类型，一是原子拥挤堵塞了毛孔，另一则是原子疏松使毛孔松弛。漫长的中世纪时期，学术思想像一潭死水，由盖仑所宣扬的希氏的四体液学说，长期支配医学界。文艺复兴后，随原子论的兴起，医学界也兴起新风。1838—1839年间，德国科学家施莱登和施旺发现了植物细胞和动物细胞，轰动了科学界，他们认为发现了细胞也就发现了生物界统一的基本单元，从而便可以在统一的物质基础上说明一切生命现象了。细胞学说兴起以后，在医学上的影响是至为深远的。本来，在文艺复兴以来，解剖学的兴起，西方医学已经不断地在探索人体的各部分的形态和结构，把人体分成若干系统，每个系统由相关的器官和组织组成。在细胞学说的推动下，医学界的视野就进一步向组成组织的细胞层次深入，从而发展了以细胞新陈代谢为基础的近代生理学。以细胞病理改变为特征的细胞病理学。细胞病理学说的奠基人德国的魏尔啸认为，细胞是生命的本原，它具有所有生命的特征，人

体就不过是一个“细胞王国”。他甚至声称，人体“唯有抛弃神话式的统一，把各个部分也就是细胞看作生命的原因，才能获得正确的解释”。所以，“疾病的本质是机体的部分改变，说得确切些是一个或一群细胞的改变”。魏尔啸 1858 年出版的《细胞病理学及其生理和病理的组织学基础》一书，为近代病理学确立了坚实的基础，并长期指导着西方医学的理论与临床研究。在疾病的诊断上，尽管其手段异常繁多，其主要目的乃是以找到病变的组织 and 细胞为其确诊的根据；在疾病的治疗上，也主要是针对致病因子所引起的人体器官、组织最终是细胞或亚细胞的病变，施以药物、手术或其他理化或生物手段，以控制或去除致病物和病变组织细胞或促进病变组织细胞的修复。当代科学迅猛地发展，医学已从细胞水平进入到分子水平，新的通向从整体上来认识人体生理与病理的“神经-体液学说”和“应激学说”虽已创立；但作为西方医学的主要思路，仍然在追求人体及其相关的细胞、分子的深入认识上以促进保健和防治疾病的目的。

与原子论的本体思想相适应，在方法论上就必然要产生分析还原的方法。既然构成事物的基本单元是原子，认识原子是认识事物的基础，因而将多姿多彩的事物还原为它最基本的原子，便成为文艺复兴以来西方科学家科学研究的主要途径。要把事物还原为它的基本原子最常使用的手段便是分析还原方法。科学上经常运用的实验方法、逻辑判断、推理方法，因果对应的决定论原则等等，都是在分析还原的要求上发展起来的方法和手段。它们促进着人们去实验和解剖分析认识事物的各个部分和基本单元、发现它较深层次的本质和规律、从而使文艺复兴以来科学技术获得巨大的发展。

就医学而言，首先是 16 世纪初中叶由维萨留斯所开创并不断发展起来的人体解剖学、人体组织学，就是典型地应用解剖分析的方法，把整体的人分解为各个部分、系统、器官、组织、细胞而至分子，从而对人体的内部各个层次的形态结构的认识愈加深入。生理学和病理学也追随着这样的足迹，应用分析还原的方法

深入到以细胞的新陈代谢为基础的功能研究和病理研究。

17世纪,由于荷兰的吕文虎克(1632—1723)发明了显微镜,使科学分析的手段大步前进、显微解剖学以及细胞学说和微生物学说乃应运而生,法国科学家巴斯德和科赫在1880—1894年间观察研究了大部分的病原微生物,有力地促进了医学的发展。从而使病因、病位、病理等方面的认识有机地结合起来,使医学的诊断学、治疗学和药理学的进展更加迅猛。不断为人类的健康带来福音。

由此可见,西方医学的历史发展进程中,可以看到一个脉络,即原子论自然观的轨迹和分析还原方法论的实践。至今对医学界仍起着支配作用。

1.3 元气论与 中国医学

与西方的“原子论”的自然观相对应则是中国的“元气论”。它们同是唯物主义中的两个不同的流派。原子论认为宏观世界是“宇宙之砖”——原子所构成,元气论则认为世界的本原乃是元气。元气既是极精微的物质,又是运动变化着的能量乃至信息。元气充塞乎宇宙,流动有序,变化无穷,连续不断,阴阳对立统一,聚则成形,散则无象。早在公元前三、四世纪的周庄即在《庄子》一书中说到“通天下一气耳”、“气变而有形,形变而有生。”《鹖冠子》一书中则直接提出“天地成于元气”之说。周易的系辞中说到:“精气为物”,孔颖达疏注说:“精气为物,谓阴阳精灵之气,氤氲积聚而成万物也。”《公羊传·解诂》则曰:“元者气也,无形以起,有形以分,造起天地,天地之始也。”汉代王充是系统论述元气论的学者,他在《论衡·自然》中说:“天地合气,万物自生”。从这里可以看到元气与作为在虚空中一个个间断地存在的实质性的原子不同,它是连续不断流动聚散着的精微物质,元气是包容着阴阳对立统一的太极之气,氤氲地进行着“气化”,使世界万物不断地运动变化发展,大千世界变化不息,生物界的生生化

化都来源于阴阳之气相反相成氤氲气化。《素问·天元纪大论》中天才地描述了宇宙万物生长的元气论思想：“大虚寥廓，肇基化元，万物资始，五运终天，布气真灵，总统坤元，九星悬朗，七曜周旋。曰阴曰阳，曰柔曰刚，幽显既位，寒暑弛张，生生化化，品物成章。”由此可见元气论的世界由气所形成的一个连续不断，流动有序、阴阳对立统一运动着的物质所构成，而且是一个整体。整体是一个系统其中各个子系统和因素之间的互相关系对于事物的性质有着十分重要的作用。这些思想在中国哲学之祖的《易经》中可以窥见，《易经》认为太极动而生阴阳，乃以“—”阳爻和“--”阴爻为代表。“—”和“--”两爻互相联系和作用而产生借以说明世界万象的卦和辞。如以“☰”为乾为天，“☷”为坤为地，“☳”为震为雷，“☴”为巽为风，“☵”为坎为水，“☲”为离为火，“☶”为艮为山，“☱”为兑为泽。再从两个八卦不同的排列组合可演成六十四卦，按“易”的思想太极一分为二为两仪为阴阳， 2^2 为4即四象， 2^3 为8即八卦， 2^6 为六十四卦， 2^n 可以有无穷的阴阳间的不同的互相关系，也产生无穷的形态和性质有差异的万事万物。其间各事物间阴阳联系和作用的气化交感的情况有所不同，也就出现事物的性质和效应相异。如泰卦和否卦都同是由三乾卦和三坤卦所共同组成，但泰卦的组成关系是☰，即乾下而坤上，表示乾在下而天气轻清上浮，坤在上而地气重浊下降，故天地之气相交通，兆征康泰或吉祥；否卦的组成关系是☷即坤下而乾上，反映天气自上而地气自下，天地之气相背离而不能交通，故为否塞不通或不顺利。这种由事物的内在矛盾、阴阳互相联系和作用去认识事物运动变化的原因及其发展趋势的思想，闪烁着东方智慧的光辉。

中医的发展历史中，春秋时期的医和，即提出了“六气致病说”（《左传·昭公元年》）说到天地间的阴、阳，风、雨，晦、明为六气，六气与人体之气互相联系和作用，若六气“不节不时”超出了人体适应的范围，便要导致疾病的发生。《庄子·知北游》篇中说：“人之生也，气之聚也。聚则为生，散则可死”也说明生命

的物质基础是气。刊行于汉代的医经《素问·病能论》中说,“上经者,言气之通天也;下经者,言病之变化也。”将气的理论广泛研究人天相关的人体生理、病理了。《内经》提出“气化学说”,认为气化主要表现在气的升降、出入、和涨落的生化运动上。《素问·六微旨大论》说:“升降出入,无器不有,故器者,生化之宇,器散则分之,生化息矣;故无不出入,无不升降。”认为气的出入升降是对立统一不可分离的,才由此而生生化化;要是这种对立统一分离了,则作为人体有形之器也随之解体。《内经》中提出生命运动中的精、气、神的理论,反映了我国医学对气的物质性、能量性和信息性的具有重要意义的认识。这些思想始终贯穿在中医的阴阳学说、藏象学说和辨证论治学说以及临床实践和药学中。有着高度的理论与实践的统一性。

元气与原子不同,元气是连续不断、流动有序、阴阳对立统一、互相联系和作用着的物质,而不是象原子那样间断的、独立的、纯粹的单一的实体或单元。这种本体思想的不同,所以方法论上也有着巨大的差异。我国的传统思维方法是建立在整体观和阴阳对立统一的基础上的,它更多地采用直观思维和有别于因果对应的多因素随机不确定原则。

中医方法论中的整体观和阴阳对立统一思想,主要反映在中医学学术思想中的人天相关、藏象相关和形神相关等方面,这三个相关的理论,下面我们在讨论到生理、病理以及临床治疗思想时还要比较详细论述的。

1.4 原子论与元气论的差异

以上我们简要地叙述了原子论与元气论的思想梗概。从这些叙述里至少可让人们看到,它们虽然都是唯物主义,认为世界的本原是物质。但是,它们的思想内容却也有很大差异。

第一,原子论认为世界的本原的原子,英文称“atomos”(希腊语,不可再分割的意思)是宇宙中最小的再不能分割的物质粒