

张继
缅著

中华儒学精髓

爱我中华系列丛书

中国物资出版社



● 爱我中华系列丛书

中华儒学精髓

张继缅 著

中国物资出版社

(京)新登字 090 号

图书在版编目(CIP)数据

中华儒学精髓/张继缅著. —北京:中国物资出版社,1995.6

(爱我中华系列丛书/李宝江主编)

I. 中… II. 张… III. 儒家—研究—中国 N. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 09051 号

中华儒学精髓

张继缅著

中国物资出版社出版

全国各地新华书店经销

天津市蓟县印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32印张:10.375字数:215 千字

1995 年 7 月第一版 1995 年 7 月第一次印刷

印数:1—11000 册

书号:ISBN7—5047—0893—3/G. 0200

定价:11.80 元

目 录

- 导 言 (1)
 - 一、“根”的意义：中华文化是一棵生机盎然的
大树 (4)
 - 二、文化整合：一个庞大而系统的“工程” (9)
 - 三、一种阐释：传统文化与时代意识的融合 (13)
- 传统的道德精神 (19)
 - 一、炎黄及华夏的由来 (20)
 - 二、民族精神概说 (23)
- 以德为本：“仁、义”为道德之核心 (26)
 - 一、德的内涵：己欲立而立人，己欲达而达人
..... (27)
 - 二、德行统一：恭、宽、信、敏、惠 (34)
 - 三、以德治业：观乎人文，以化成天下 (38)
 - 四、修身与修心：明德、亲民、至善 (41)
 - 五、儒学之德与现实的融汇 (49)
- 以义为价：赞天地之化育 (57)
 - 一、义的内涵：仁为义之仁，义为仁之义 (58)
 - 二、义利统一：见利思义，见危受命，信守诺言
..... (64)
 - 三、舍身取义：见利不忘其义，见死不更其守
..... (74)

四、儒学之义与现实的融汇·····	(83)
● 宽容善良:诚则明,明则诚·····	(88)
一、宽容精神的内蕴:君子以厚德载物·····	(90)
二、天人合一:阴阳、柔刚、仁义·····	(99)
三、涵养性情:君子以致命遂志·····	(110)
四、儒学之宽容善良与现实的融汇·····	(116)
● 战胜自我:天行健,君子自强不息·····	(130)
一、自强不息的内蕴:鞠躬尽瘁,死而不已·····	(132)
二、刚毅倔强,身体力行·····	(140)
三、求知求识,下学上达·····	(148)
四、儒学之自强与现实的融汇·····	(155)
● 明廉知耻:顺乎天而应乎人·····	(167)
一、明廉知耻的内蕴:自洁、自重、为民·····	(168)
· 二、廉:清正、勤政·····	(177)
三、耻:私欲、昏聩·····	(188)
四、儒学之明廉知耻与现实的融汇·····	(195)
● 儒学与中华文化传统符号·····	(206)
一、天与地·····	(213)
二、天干地支与十二生肖·····	(225)
三、太极图:古代一座神秘而又科学的巅峰·····	(243)
四、龙:炎黄子孙最古老的图腾之一·····	(254)
五、凤:炎黄子孙最古老的图腾之二·····	(261)
六、农历传统节日:春节、清明节、端午节·····	(265)
七、四君子:梅、兰、菊、竹;·····	(273)

八、松、桃·····	(288)
九、数字中的文化意蕴 ·····	(296)
十、几种传统礼仪 ·····	(312)

导 言

古老的国家，自有其古老的文化。研究古老的文化，很容易进入两个误区，一个是绝对的肯定，一个是完全的否定。当然，绝对起来是最容易，也最省力的。但是毫无价值。今人研究古人及其文化，仍有一个目的问题。那就是继承有用的东西，摒弃其糟粕。要做到这一点，就要持一种冷静和客观的态度。儒家文化，当是对国人影响最深的传统文化了。对于以孔子为代表的儒学的研究，更须抱审慎的态度。儒家文化一直是为封建统治阶级巩固其统治服务的。今天如何客观地评价它，不能不说是一个严肃课题。我们的目的不是要复古，而是要汲取其精华，为现实服务。因此，承认其有益的部分和剔除其无益而有害的部分，则是我们的一项使命。要做到这一点，就必须拿起马克思主义的解剖刀。这是不言而喻的。

现代人生活的世界是五彩斑斓的。现代人看待整个世界，由于信息媒介传输的现代化，其视野比以往任何一个时代都要开阔得多。然而人们大多专注于横向的扫视，却很少做纵向的思考。更何况还有相当多的人仍停留在自己生活的那一狭窄的天地之中，更多看到的却是眼下的现实。但无论是哪一种人都会对未来充满着向往，寄予

无限美好的憧憬。随着生活水平的日益提高,人们似乎已不习惯于回首,更很少追根寻源,把眼光投射到古代,投射到本民族固有的精神宝库中去。几乎我们随时都可以听到这样的声音:过去的早已经过去,何必总是纠缠在历史的沉积之中呢?这话乍一听似乎很有道理,可是这正是自觉不自觉地进入了一种难以自醒的精神误区。忘记了现实正是从过去一步一步走过来的,割断了历史,割断了传统文化,也就割断了“血脉”,对现实的思考也就十分浮浅了。

任何一个民族的历史都是割不断的,而任何一个民族的传统文化也无法从人们的心底清除掉。因此,对历史与文化的追思就是不可少的了。否则必然会导致文化意识的模糊和文化思维的混乱。其实,不管承认与否,每个人都生活在一个近乎模式般的“文化圈”内。其精神道德,价值观念,审美情趣,都无不带有浓厚的文化气息或被文化的氛围所环绕,所裹挟。而这个有形与无形的“圈”,尽管它的外延并不规则,更谈不上清晰,可它几乎无时无处不在,无时无处不起着这样或那样的作用。这个文化圈,正是历史文明与现代文明(包括东方文明与西方文明)融合或掺和而成。相融的部分,人们自然而然地接受了,而掺和的部分,由于其“夹生”,一时还很难被大多数接纳或接受。当然,这个文化圈,既有物质也有精神,是物质文明与精神文明的化合物。人们对待文化,就如同对待食物一样,食物中既有营养也有渣滓,文化中也有精华与糟粕。

正因为此,人们对文化进行整合,并在整合的过程中进行建构,就成为每一个时代的人们所必须做好的一项工作了。因为文化的整合,对任何一个民族来说,都涉及到文明的建设和文明的程度。说实在的,这种整合不但极为艰巨,而且很难在短时间完成。因为任何人都无法逃避文化的继承性。任何人也都不能否认和拒绝当代文化对自己的渗透和影响。这一切都是不随人的主观意志为转移的。这也是一条客观规律。

传统文化和其他民族的文化的融和或掺和,在人们心理上所形成的条件反射,不时地在人们的行为中显露出来。广而言之,世界文化联系着人类的一切活动,离开了文化,也就离开了人类联系的纽带。因为人的生存起码要有两个基本条件,一个是饮食,一个是精神。而饮食本身就是文化的必然组合成分,而精神生活更一时一刻离不开文化。而就一个民族而言,民族凝聚力的形成,也在于这一民族所共有的文化。如果不了解,不熟悉本民族的文化,不崇尚其中那些精粹的东西,那么,这个民族的人们就很可能失去了维系,失去了共同的语言,而变得貌合神离,甚而至于成为一盘散沙。因为,与其说是失去了共同的文化,还不如说失去的是民族的精神。这正如美国露丝·本尼迪克的《文化模式》中所说:“真正把人联系起来的是他们的文化,亦即他们共同具有的观念和标准。假如整个民族不选择像共同血缘遗传之类的东西作为标记并使之成为口号,而将注意力转向联结其人民的那种文化,

强调它的主要价值,并承认那些在一个不同的文化中会得到发展的不同的价值准则,那么,现实的思考就会取代那种象征,这种象征是危险的,因为它会引人误入歧途。”

没有古老的文明,也就不会有今日的文明,没有对世界其他民族先进文化的学习和借鉴,也就不会有今日的发展。各民族的文化只要不断地交流,就会不断地融合,并相互汲取对方最宝贵的东西,以丰富自己的文化宝库。这无疑是世界文化发展的总趋势。然而各民族都有自己文化的根,离开了这个根去奢谈世界文化的大同,那只能导致自我的混沌、漫漶,乃至自我的迷失。

马克思主义对文化的态度,特别是对于历史的文明进程和伦理的认识,一向是辩证唯物论的,并宣称人的本质是社会关系的总和。社会的发展,也决定着人类的发展,人类文化的共同发展。这种发展,只能使人的价值得到更充分的展现。然而谁也不能否认,现代文明总是继承了传统文明中的精华才愈发呈现出其诱人的光华的。

一、“根”的意义:中华文化是一棵生机盎然的大树

见过千年古树么?枝壮叶茂,根盘节错,令人叹为观止。尤其是那虽然只剩下枯老的树皮,却仍然出枝吐绿,生机不减者,更令人陡然而生敬意。与其说,人们所敬仰的是那生生不息的绿意,还不如说是对这永不衰竭的生命力的礼赞。这生命力就来源于那“根”,以及不断为“根”提供滋养的那一方沃土。从某种意义上说,中华文

化,也是一棵树,一棵经久不衰的古树,一棵盎然着生命力的参天大树,一棵饱经时世沧桑至今仍茁壮茂盛,乃至硕果累累的文明之树。培育它的,当然是华夏的祖先和他忠厚的子孙了。

文化的形成,无论哪一个民族,都有一个漫长的历程。在这个历程中,它受着各方面的影响,不断地积累,不断的沉淀;不断地整合、创新,不断地进行建构,大浪淘沙,历经风雨,千古风流。而时至今日,任何一个民族的文明史,无不保留着普遍认可的该民族文化不朽的财富。因为这些财富在整个民族发展史中曾不止一次地起着极其重大的作用。远的且不必去说,只说近、当代,其他的不说,只说在民族危难和民族高速发展的关键时刻,如抗日战争时期中华民族一致对外的凝聚力,解放战争中华儿女的前赴后继,粉碎“四人帮”时的举国欢腾,四化建设的热火朝天,等等。在这些划时代的政治性伟大胜利的背后,中国传统文化不是也在起着它不可估量的作用么?其中,“吉凶与民同患”(《易》)的意识,不正是源于高度历史自觉的社会责任感和勇于正视人间苦难,并化做献身行动的具体体现么?不正是“顺乎天而顺乎人”的具体体现么?这一点,在我们有些人中似乎还不甚清醒,但这是全世界都公认的。正视亚洲“四小龙”的崛起,不也可以领悟到它与东方文化,特别是儒家文化的深刻渊源么。

如今的世界,动荡不安。中国要建立一个具有自己特色的社会主义,不能不用马克思主义和自己的民族精神

武装自己的人民。

当然,我们可以并且应该去探索其他民族的优良传统,但是在任何其他方面的探索,都不会比对我们这个多民族国家的民族精神的探索更为有益。探索中华民族的历史文化,不仅可以增强对中华文明的认知(须知,这一点我们是很不够的),以填补自身的精神空白,而且能够增强我们的文化素养,正确认识自己并在一个更高的视点下审视并规范自己的行为,使我们每一个人都能真正体现出中华民族文化所给予的美。而更深层的意义则在于由此可以激发起我们对人类文明的组成部分之一的中华文化的自豪和热爱,并进而激发起我们的爱国热情。

当然,宣传中华文化的目的,还基于这样一个人人都应该承认的现实,那就是处在改革大潮中的人们,面对纷纭变化的现实,东西文化的剧烈碰撞,传统礼俗与当代文明的激烈交锋,心理素质正经受着从未有过的严峻考验。巨变的现实,必然应运而生一大批民族的精英,新型的企业家、金融家、商业巨子……各路人才将为祖国经济的振兴做出重大的贡献。新的道德精神,价值观念,审美情趣,将使中华文化飞升到一个更新的高度。当然,变革时期的人们都在发生着这样那样的变化,由于人们的社会地位、经济状况、政治背景、文化层次的不同,虽然都是在市场经济的旋涡中急速地旋转,而各自灵魂的阵痛程度却有着相当大的差异。特别是对文化理解的千差万别,在很多人心目中对于人生的一些基本问题,随着杂沓而来的五

光十色的社会现象,而一时很难适应。本质的还是非本质的,前进的还是后退的,保守的还是开放的,竟至一团乱麻,尚未梳理清楚,对一些是是非非更是莫衷一是。因此,一时的迷乱与困惑也在所难免。尽管是“理还乱”,但我们必须找到并抓住中华文化的主旋律,只要抓住了这个主旋律,中华文化就可以得到正常的、健康的发展,而不至被其他文化潮流所吞蚀。

变革就是变革,不可能是四平八稳的,每一个民族,每一个国家都无例外。而我们这样一个泱泱大国,又有其极为特殊的国情。它不仅古老,而且多灾多难。特别是“文革”时期,政治的不安定,民心的不团结,或者说是“内乱”,所造成的损失是极为惨痛的。特别是对文化的大破坏,对人们心理上的伤害,是难以估量的。当然该发生与不该发生的,都已经发生并成为了历史。对于那些不该发生的事情,我们可说是天不随人愿。但从某种意义上说,这也是历史的必然。怨天尤人是于事无补的。问题是面对传统,面对共和国的经历,面对发展中的现实,我们首先要有一个清醒的头脑,用马克思主义的解剖刀,条分缕析地把问题搞清楚。而不可鲁莽武断地把一切人为的过失,历史的必然都归咎于中华传统文化上。这种一言以蔽之的观点是极端错误且不能解决任何问题的。否则只能导致更大的内伤,遭致更惨痛的损失。试想如果我们因此否定了自己的文化,那将使历史进入更大的曲折之中。这是每一个中国人所再也不愿意看到的。

改革的现实告诉我们,虽然我们还存在一些急需解决的问题,但经济形势的高速发展,科技、教育的振兴,人民生活水平的普遍提高,已是不容置疑的了。当然,在经济大潮中,个人所面临的情势是有着很大的不同的。有的如鱼得水,有的很不自在;有的风风火火,有的谨慎探索;有的冒险一试,一夜之间成为了巨富;有的瞬息之中,倾家荡产,有的……一时间,很多人在心理上失去了平衡。特别是在金钱面前,有不少人失却了精神支柱,或丧失了基本信仰,甚至在价值面前成为了拜金的奴隶。同时,在文化领域,严肃文学,高雅音乐,已寻不到当年那种沸腾的场面;而通俗文学,流行歌曲,近些年却十分热烈,至今依然红火,并成为了相当多的人所不可缺少的生活内容。一些低级下流的文化也一再沉渣泛起。我们要建设一个具有中国特色的现代化的社会主义国家,就不能不把文化的建设放在一个极其重要的位置上。也可以这样说,如果我们把现实当作社会主义市场经济建设的“青春期”的话,那么,青春期的躁动不安,则应视之为是一种正常的现象。而关键是要善于引导,并注重建设。我们就是要把我们的文化建筑于现实的基点上,在传统文化的精髓中再注入更新鲜的血液,使之焕发出青春的活力。

中华民族有自己独有的璀灿夺目的文化,同时也在自觉地分享着其他先进民族的文明成果,并融汇进自己的精神宝库中去。如此这般,我们必将在建设物质文明的同时也使精神文明得到高度发展,以使我们这个多民族

的国家更加光辉灿烂。

二、文化的整合：一个庞大而系统的“工程”

文化,在我国历史上一直是一个比较单一的概念,尚文与尚武相对相应,其比较集中的含义是文治、教化。所谓文武双全,文武之功一张一弛等,都说明了这一点。近代中国的学者们也有一些界说。梁启超说:“文化者,人类心能所开释出来之有价值的共业。”(《什么是文化》)梁漱溟则认为:“文化是生活的样法。”(《东西文化及其哲学》)近些年来,人们对文化的定义又作了更加深入的探讨,但时至今日仍然没有形成统一的认识。在希腊,古代英国、法国,对文化的理解,也不完全一致。有社会习俗、农耕园艺、风俗和精神等等含义。德国的康德认为:“有理性的实体为了一定的目的而进行的能力之创造。”关于文化的概念,由周谷城先生题写书名的《文化学辞典》中有这样一段话:“美国文化学家 A·克罗伯和 C·克拉克洪曾分析了一百六十多个由人类学家、社会学家、精神病学家以及其他学者对文化下的定义。认为以其侧重点来判断和分类,大约可分为六大类:(1)列举描述性的;(2)历史性的;(3)规范性的;(4)心理性的;(5)结构性的;(6)遗传性的。而如今比较趋于一致的认识是:人类的衣食住行、社会生活、科学技术、思想观念通属文化之列。它是人与自然和社会全部复杂关系的总和。我以为,文化就是人对精神与物质产品创造的综合性结晶。”

整合,简而言之,是以一种服从于某种目的利益的最有效的组合方式以及对现存各种元素的整体建构。

整合不是一种简单的一加一的组合,而是如同物质的化学反应一样的化合生成。所不同的是,化学的反应是物质的,而文化的整合则是精神的。文化,也超过了它自身特质的总和。

文化的整合,应是立足于现实,并以人类的文明为标准,以马克思主义为武器,以最有效的方式对传统文化和现代文化的一种有机的整体建构。因此,既不能排除古代文化,也不能否定资产阶级文化中有进步意义的内容。既然是整合,那就应该是尽可能全面的。重点可以有不同,但决不容许偏激,也不盲目地排斥其他民族的文化中对我们有益的内容。偏狭的心态是无益于文化的整合的。

任何民族的文化整合,都是以其全民族的最高利益为主要目的的。就中华民族而言,建立起一个具有高度物质文明和精神文明的,富有中国特色的社会主义就是最现实的,也是最主要的目的。也就是说,整合具有着鲜明的目的性和对现实的明确的针对性。整合后的文化,应该具有这样一种结构,那就是,在我们认知所及的最高级、最复杂的社会中,能独立成为一个文化系统框架,这个纵横交织的系统,既能得到普遍的认可,又富有极现实的意义,既能使绝大多数人倾服,又能具有强烈的感召力和普遍的激励作用。

文化的整合,首先是弃取。几千年的古代文明史,其

文化的形成已走过了复杂的历程,泥沙混杂,精华与糟粕共存,只能古为今用,而不可全盘吸收;对于外来文化,也当取同样的态度,即所谓兼而取之,融合于中,为中所用。

任何文化的形成都有其独特的背景。正如改革开放以来,一方面是科学文化、大众文化的勃兴,另一方面则是浮华的文风与浮华的世态相应和。历来的文化也同样与社会的发展变革相配合。但是,对于古代文化,由于年代的久远,情况的复杂,我们不可能详尽地做出一一的考证,一方面是能力与水平所限,一方面这也不是本书的写作目的。如果限于对某一时代文化背景的考察,也就谈不上整合了。因此,我们打算对传统文化中的精粹做一番挑选,并与现代文化做一番融合,紧密联系现实,采取“扩而充之”的办法,在古与今之间架起一座桥梁来,并使这座桥梁也能向未来做有益的延伸。我想,这也不失为是一种简单的整合吧。

文化的整合,简单说来是建立一种文化模式或者说是一种范式,而要做到让全体人民都来自觉地实践,又当是一项艰巨的工程。但只要我们倡导的是文化的精粹,而这些又都是对陶冶情操,规范行为,增长知识,树立正确的价值观念,提高审美情趣等有益的,那就一定会受到青睐并激发起人民对伟大祖国的热爱。这也正是我们整合中华文化的的最基本的动意。

文化的整合要立足于全方位。所谓“全方位”,指的是不仅要立足于中华民族的古代文明史,还要考虑现代和