

高等教育原理

● 张永青 主编

● 西南师范大学出版社



G64

357285

Z29

张永青 主 编
曾成平 副主编

高等教育原理

高等教育原理

张永青 主编 曾成平 副主编

西南师范大学出版社出版

(重庆 北碚)

新华书店重庆发行所经销

重庆新华印刷厂印刷

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 12 插页: 2 字数: 287千

1992年3月第1版

1992年3月第1次印刷

印数: 0—2000

*

ISBN 7-5621-0619-3/G·433

定价: 6.50元

前 言

本书是1982年由于举办西南高校教育管理干部培训中心需要而约集四川十来所院校十多位教学科研人员开始编写，并被列为四川省哲学社会科学“六五”重点科研规划。“七五”规划继续研究。经过一段时间的人员变动，重组了编写班子，继续编写。当时，怀疑和否定社会主义道路、人民民主专政制度、共产党的领导和马列主义、毛泽东思想指导的资产阶级自由化思潮一次又一次的泛滥，成为干扰和破坏我国社会主义事业的一个重要因素。教育思想也在所谓“新思潮”中搞得十分混乱。1987年春季组织笔者们聚会研究，统一思想，提高对坚持四项基本原则，反对资产阶级自由化的认识。大家一致认为，在教育思想混乱的情况下，要提高编写质量，必须坚持党的十一届三中全会以来的基本

路线，用马列主义、毛泽东思想去澄清教育理论方面的混乱思想，汲取国内外教育科研新成果，尤其是总结我国建国以来特别是十一届三中全会以来的高等教育丰富的经验和教训。并要求上升为理论，反映教育本质和规律，努力把马克思主义教育基本原理同中国社会主义现代化实际（国情）紧密地结合起来，建立有中国特色的社会主义高等教育理论体系。因而对原先拟定的编写纲目作了大的调整，重新制定编写纲目，确定新的编写原则和方法，采取从中国的实际出发，理论联系实际，实事求是，从实践到理论，从具体到抽象，从微观到宏观，来探讨高等教育的本质和规律。在结构上由原来的二十二章改为八章，定名为《高等教育原理》。集中阐述高等教育实践过程的基本理论和基本实践问题，诸如：教师与学生、方针与目的、内容与途径、方法，结构与本质以及未来发展方向等问题。这样作，除了文字的节约外，可以集中精力研讨和解决主要问题。有的题目，如高等教育管理，已归属于高等教育管理科学；政治思想工作亦有专著，故本书只在全面发展的教育内容中讨论。研究生教育和民族高等教育等虽然也需要讨论，但是只要掌握基本理论，这些问题可迎刃而解。这一大的改动，直到1989年春夏之交的风波之前才基本告一段落。同年六月，

党中央领导全国军民平息暴乱、反对“和平演变”和反对资产阶级自由化的斗争取得决定性胜利后，我们根据党的十三届四中全会、五中全会和六中全会精神与党中央负责同志有关讲话的精神对各章节又做了较大的修改。1990年2月基本定稿，同年12月又作了一次文字上的提炼，以挤掉“水分”，汲取新成果，增添新内容。七中全会以后，本书又增加了新的精神和内容。

本书得以出版，主要是省、市有关领导同志的支持和关心。四川省社科联给予经济资助；四川省人大常委会教科文卫委员会委员、研究员王文肃同志对本书提出了宝贵的意见并写序。著名教育家张敷荣教授和刘兆吉教授为本书热心作序。西师党政领导同志大力支持，出版社同志为出版本书付出了辛勤劳动。

本书的编写，历时八年。这期间，曾有许多同志和朋友对此书的编写、出版表示关切和大力支持。谨此，敬向诸位致以衷心谢意！

由于我们水平的限制，本书仍有不少缺点，渴望广大读者批评指正。

参加本书写作的同志有（以章次为序）、

绪论	张永青
第一章	许国瑞
第二章	张永青 曾成平
第三章	罗世信 曾成平

第四章

第五章

第六章

第七章

第八章

许国端

叶上雄 李方葛

邵森万

罗世信 李江林

曾成平

曾成平

唐泽智

编者

1991年3月11日

于西南师范大学

序一

张敦荣

高等教育学是普通教育学适应近代科学技术及社会生产发展的需要而发展起来的一门新兴学科。教育学成为一门学科在大学里讲授，始于1776年德国哲学家康德在德国柯尼斯堡大学的哲学讲座中讲授教育学。但直至二次世界大战后，教育学的研究对象，主要限于普通中小学教育，偶尔涉及高等教育的一些理论或经验。专门研讨高等教育学的论著是美国J. S. 布鲁巴克出版的《高等教育学原理》(1977年)；苏联M. N. 科贝利亚茨的《高等学校教育学原理》；C. N. 阿尔汉格尔斯基的《高等学校教学理论讲义》；苏联高等和中等专业教育部公布的《高等教育学原理》课程大纲。我国在党的十一届三中全会以前，虽然已有一些研究高等教育的论文并有人提出建立高等教育学科的建议，但没有受到重视。十一届三中全会是我国社会主义现代化进程的伟大转折点。十年来的教育理论研究，经过解放思想(1978—1981)，探索前进(1982—1984)两个阶段，现已进入第三阶段即改革阶段。回顾这十年我国高等教育的发展，我们首先应当铭记的是1980年2月，第五届全国人民代表大会常务委员会第十三次会议通过的《中华人民共和国学位条例》，并由叶剑英委员长发布命令，从1981年1月1日起

施行。从此，学位制度成为我国高等教育的一个重要组成部分，有利于激发人们在学术上的进取心；有利于提高国家的学术水平和教育质量；也有利于促进国际学术交流，成为促进我国科学专门人才的成长，加速我国社会主义现代化建设的有力机制。1981年7月，国务院学位委员会在北京召开的学位评议组会议是我国实行学位制度迈开的第一步。这次会议集中讨论了如何贯彻执行《学位条例》，保证学位质量的问题。参加会议397位专家一致认为，我们是为了社会主义现代化建设的伟大目标而实行学位制度，硕士和博士学位只能授与既有适合社会主义现代化建设需要的高水平的科学技术与创新才能，又有全心全意为人民服务，为社会主义建设服务，并坚持四项基本原则的研究生，因而要把工作的重点放在提高高等学校的课程、教学与科研的质量上。从此，全国开始重视高等教育理论的研究，国务院学位委员会也于1983年把高等教育学列入所公布的可以授学位的学科专业目录而被国家确认了。1984年由人民教育出版社和福建教育出版社联合出版了潘懋元教授所著的《高等教育学》是这门新兴学科的第一部专著。它“立足于高等教育的实际，从教育的一般原理出发，阐明高等教育中许多一般性的原理；它对于高校干部和教师研究高校工作和教学具有指导意义，对进一步研究高教问题，提供了一般知识，作为概论具有一般的理论意义和实践意义。”但是，正如作者所说，这本书的出版“固然标志着这门新兴学科已经有了一个雏型，但整个高等教育学科研究的发展与深化，还有待于对这个领域的各个方面、各个层次进行具体深入的研究。”

我们认为，对整个高等教育的各方面、各层次的科学研究，是一个极其复杂，不是一蹴而就的问题。应先在总结建国以来，特别是近十年我国高等教育发展的经验教训的基础上，抓住当前高教改革极需解决的根本问题进行深入的探讨。最近（1990年3月1日），国家教委副主任何东昌在北京高校干部进修班开学典礼上

说：“在改革开放的新形势下，高等院校处在反对西方资产阶级‘和平演变’的最前沿，这就需要高校党政干部”认真学习马克思主义，有效地反对和抵制资产阶级自由化的侵袭。“理论上的失误是最大的失误。”“高校的党政干部不能埋头于琐碎事物之中，务必加强自身的理论素养，忽视理论学习和政治素养是个危险倾向，不懂得马克思主义就办不好社会主义大学”。

1989年春夏之交在我国首都发生的学潮、动乱及反革命暴乱，虽然是“国际的大气候和中国自己的小气候所决定的”。但从当时的严峻事实来看，用“物必自腐而后虫生之”这一古谚语来评释，我们在高校工作的干部和教师，应当反思我们在理论上和实践中可能存在的失误。由于理论上的失误是最大的、最根本的（指导实践上的）失误，我们对于指导高等学校教学、科研和行政各方面工作的基本原理、就应当根据马克思主义、辩证唯物主义和历史唯物主义及现代系统科学的方法论进行深入的反思和探讨。

基于以上的反思和考虑，我很高兴地看到前西南师范学院老院长张永青同志主编的《高等教育原理》的出版。张永青同志在高等学校担任领导工作近四十年，有丰富的办学经验和教训，对党的教育方针、政策及当前高等教育的改革有深刻的领会和创见。本书的副主编和参加撰稿的同志们都有专长，正在高等教育第一线担任教学与科研工作。我相信这本书的出版问世一定能促进我国高等学校的教育、教学及科研的发展、为祖国培养高质量的建设人才和接班人打下坚实的基础。

本书的编写，既然是采取从实践到理论、从具体到抽象，从微观到宏观的原则和方法，探索高等教育的本质和规律，最后综合成《高等教育原理》的专著，那么，它对读者的期望，当然是怎样把这些原理运用于高等学校的教学与科研工作的问题了。因此，笔者试图把自己四十年来与高校学生接触的点滴体验，同本书的读者交换意见。由于时间有限，只简略地谈谈当前大家关注的思

想政治教育问题。

大家知道，早在1957年，毛泽东主席就提出“使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”的教育方针。1982年第五届全国人民代表大会第五次会议通过的《中华人民共和国宪法》第24条规定：“国家提倡爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学，爱社会主义的公德，在人民中进行爱国主义、集体主义和国际主义，共产主义教育，反对资本主义的、封建主义的和其他的腐朽思想。”党的十一届三中全会以来，党中央更多次强调我们的高等教育要培养各级各类既有适合社会主义现代化建设需要的有相当水平的科学技术与创新才能，又有全心全意为人民服务，并坚持四项基本原则的人才。那么，为什么1989年春夏之交一些学校还会出现那么多的值得令人深刻反思的事情呢？我认为，除了领导上的原因，学校一般公认的原因，如一些学校不重视、甚至完全忽视思想政治教育，重智育、轻德育，社会（家庭）“一切向钱看”的恶劣风气，及校风和学风不良等等外，更主要的是不少学校和教师没有把思想政治教育原理具体地落实在对青年学生们的人生观，价值观、道德观和世界观的培养、形成和牢固的树立上。

大家知道，每个人从婴儿时期起就自觉或不自觉地对评价事物是否满足他的需要；能满足自己需要的才认为有追求的价值。但这种从个人需要出发的价值观，往往同他人、集体、社会、国家、甚至全人类的需要相悖离而成为错误的甚至反动的价值观，正确的价值观是把个人的需要和欲求服从于大集体的需要和利益的。有了正确的价值观才能有正确的人生观，才能发展成正确的世界观。在当前有不少青年的思想被资产阶级化思潮搞乱了的情况下，假如教师或政治辅导员一开始就向学生讲社会主义制度的优越性和共产主义的崇高理想，那就可能有些学生听不进去，有的学生甚至用发达的资本主义国家先进的生产力和经济上的优

势来进行反驳。这样,教师或政治辅导员所掌握的思想政治教育原理再好,也很难产生提高政治思想觉悟的效果。反之,如果教师和政治辅导员都能从具体的生活实际出发,同学生研讨什么是“好”,什么是“坏”,什么是“善”,什么是“恶”,并用人际关系的范例来说明好与坏,善与恶,是与非的问题,以引导学生形成和发展正确的价值观和人生观,最后推演出“能为尽可能多的人谋尽可能大而长久的幸福。”这样的社会主义、共产主义的价值观和世界观。有了正确的价值观,人生观和世界观,青年们就能从全国人民的利益出发自觉地抵制资产阶级自由化的思潮,抗拒国际资本主义敌对势力的“和平演变”阴谋。

当然,一个人要建立正确的人生观和世界观是一个曲折而长期的过程。需要本人持续不断地同以个人为中心的,只求满足自我需要的价值观作斗争,并经常用自己对社会建设的贡献大小来衡量自己的人生价值,才能逐渐形成科学的社会主义的价值观与共产主义的世界观。但这更需要教师和政治辅导员们按照本书编者提出的从实践到理论、从具体到抽象,从微观到宏观的原则和方法,把马克思主义哲学同现实生活密切结合起来,使青年们正确理解《共产党宣言》所宣称的“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”的真谛;并且领悟到,在社会主义社会中,人的自我发展的需要与社会发展的需要是可能而且应当统一的。青年们形成了这种价值观,就能真正理解马克思主义关于个性全面发展的学说,切实洞察和掌握社会发展与个性发展的规律。自觉地抵制资产阶级自由化思潮和“一切向钱看”的恶劣风气。

最后,我希望《高等教育原理》这本书的读者们对此书主编提出的编撰原则和方法及本书内容所推荐的原理,比我本人有更深刻的理解和应用。

1990年3月18日

序二

刘兆吉

衡量一个国家的科学文化水平，往往以这个国家的高等教育发展的水平为准则。因为高等学校的任务是培养国家的专门人才，这些人才的思想品德和业务水平影响着社会文明和国家兴衰。高水平的建设人才，多数是由高等学校培养出来的。他们的水平也反映着高等教育的水平。各国高等教育发展史和社会发展史是同步前进的。高等教育有助于推动社会文化的发展，社会发展又促进高等教育的发展，不容怀疑，这是文化教育发展的规律。因之，我们迫切希望我们的国家，早日兴旺发达。就不能不在办好中、小学教育的基础上大力发展高等教育。因为我们需要大量高质量的社会主义建设人才。

中国的高等教育不同于资本主义国家的高等教育，也不同于其他社会主义国家的高等教育。我们的高等教育应当是扎根在中国社会主义土壤里，它的成长壮大是为培养忠诚社会主义祖国的建设人才。他们不是抱残守阙的学究，也不是迷恋资本主义的假洋鬼子，所谓泥人不改土性是有深刻哲理的。这就是中国高等教育的特色。创建具有中国特色的高等教育是史无前例的，难度大。因为中华民族虽然有五千多年的历史，但建立社会主义中

国，仅仅四十多年，在几千年的历史长河中是短暂的，社会主义高等教育可说刚刚起步，创业维艰，万事开头难。所以需要更多的，从事高等教育行政、教学工作有理论和实践经验的同志集思广益，来探索高等教育的本质和规律。《高等教育原理》编写组，就是为了这个目的组织起来的。本书主编张永青同志，曾任西南师范学院（现名西南师范大学）院长和原教育部西南高等学校管理干部进修班领导工作近四十年。有丰富的办学经验，也有深刻的教训，由于身临其境，甘苦备尝，对研究、创建我国高等教育学的目的任务，如何掌握航向，体现党的政策是较为深刻认识和领会的。在本书《绪论》中已有详细的论述。副主编和参加撰稿的同志都是学有专长，教学经验较丰富，正在教学第一线的高等学校教育学教师。他们在为期八年之久的酝酿、准备、编写过程中，把办学、教学、科研结合起来：一方面总结教育实践中的经验教训；一方面学习研究马克思主义高等教育理论。把实践和理论结合起来。以实践充实、印证理论，以理论指导实践。就在这种艰苦的探索过程中，孕育了这本书的特色。

任何一门新学科的创建，都不是无根之木，无源之水，从天上掉下来的。《高等教育原理》编写组以历史唯物主义和辩证唯物主义为指导，衡量古代文化教育遗产，他们反对民族虚无主义和历史虚无主义。对中国两千多年的教育思想，进行分析研究，吸取了可供社会主义高等教育借鉴的合理部分。做到了古为今用，而非好古、泥古。正如《绪论》中说的：“作为中华民族的儿女，如何批判地继承自己民族宝贵的文化遗产‘古为今用’，为社会主义建设服务，这是尊重历史发展的必然要求。”对于外国的教育理论和实践经验，同样取其精华，去其糟粕，做到“洋为中用”，摒弃“言必称希腊”的陋习，这是本书在借鉴中外古代教育文化遗产方面的准则。

本书以大量的篇幅论述了高等学校的师生问题，抓住了高等

学校的关键。过去和现在衡量一个大学水平，首先要看这个学校，业务精深，认真教学的知名教授有多少；同时也要看学生的业务水平和思想品德，毕业后对国家的贡献。从教师心理研究的结果证明，教师的权威性和教师的榜样作用，不仅能提高教育、教学效率，而且能潜移默化学生心灵和言行，在形成良好的学风校风方面也起着良好的作用。高等学校的教育对象是青年大学生。平均年龄在二十岁左右。在生理发展方面基本达到成熟和接近成熟，心理上也得到了迅速发展。但是心理的成熟往往落后于生理的成熟。是处于迅速发展而未真正成熟的阶段。是世界观和人生观形成的关键时期，可塑性很大。其优点是朝气蓬勃，乐意接受新事物；缺点是分辨是非的能力差，自制力不足，不善于解决内心和环境的矛盾。教师如果不理解大学生的心理特点，就难以收到圆满的教育效果。有的文学家，把青年期比喻为人生的狂飙时代。说明青年人的心理正处于急剧变化的时期。也有人把青年比做人生的春天。没有灿烂如锦的春花，怎能结出丰硕的秋实。这正说明研究青年心理的重要性。本书把高等学校的学生，列为专章，从心理学的角度论述大学生心理发展的特点，这正是为因材施教探索心理依据。

本书在教育方针和培养目标方面，无论在基本理论还是基本实践的论述，较全面深入，切合我国社会主义高等教育的实际。关于德、智、体、美、劳五育的基本概念和五育之间的关系和联系，作了充分的论述。更可贵的是，把高等学校美育和劳动技术教育提到了重要地位。由于“四人帮”极左思潮的影响，美育成了教育学中的禁区。这些年来，虽然又将美育的研究提上了议事日程，但比起德育、智育和体育来仍然是一个薄弱环节。本书重视美育，专章论述，强调美育是全面发展教育的有机组成部分，这是必要的。针对当前有些青年好逸恶劳的不良风气，培养青年劳动观点，增加劳动技术教育也是必要的。教育实践证明，德、

智、体、美、劳在全面发展教育目的中是缺一不可的，不但各有其独特的任务，而且是互相联系，互相渗透，相辅相成的。

当前，我国高等教育界重视建设适合我国的高等教育学教材，这对于提高教育、教学质量大有好处。有些同志如潘懋元教授等已率先作出了贡献。但新生事物，特别是高等教育学教材，不是少数同志，短时期内一蹴而就的，它需要百花齐放，取长补短，互相补充的过程。这本《高等教育原理》既吸取了众家之长，又有所创新，无疑在高等教育学教材建设中又前进了一步，在万源归流中又增加一源。当然，我们社会主义国家的高等教育事业和其他事业一样，是不断发展和不断前进的，教材建设也是一项没有止境的工作。这本具有特色的教材，也会不断更新日臻完善的。

1990年2月

序 三

王文肃

高等教育学是教育学科中的一个新的分支，也是涉及教育自身诸要素和社会诸要素及其相互联系的一门复杂学科。在我国，自1984年潘懋元教授的开创之作《高等教育学》问世以来，近几年虽又相继出版了几本这方面的专著，对这门学科的理论体系的建立作过有益的探讨，并在不同的深度、广度上对本门学科的建设做出了各自的贡献。但是，在我国高等教育学还是一门年轻的学科。为了适应社会主义现代化建设的需要和迎接世界新技术革命的挑战，我国高等教育又面临着层次结构、专业结构、课程结构和教育思想、教育制度、教育内容、教育方法和教育手段等全方位的调整改革的任务。因而对高等教育发展、改革、开放、提高中一些经验教训需要反思总结，特别是对有关的一些基本理论问题需要深入探讨。目前，在我国教育界和全社会上对一些重大问题的认识尚不完全一致，更有待于随着实践的发展和理论研究的逐步深入来解决，逐步形成全面反映高等教育普遍规律的，具有中国社会主义特色的比较完整的高等教育理论体系。这样才能改变目前我国高等教育理论落后于实践的局面，有效地推动我国高等教育的发展，改革、开放和提高向纵深发展，改革呼唤着理论，