

卢冀宁 译 柳树滋 校
〔苏〕费·季·阿尔希普采夫 著

МАТЕРИЯ
КАК
ФИЛОСОФСКАЯ
КАТЕГОРИЯ

中国社会科学出版社

作为哲学范畴的



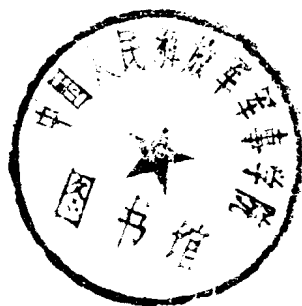


作为哲学范畴的物质

〔苏〕费·季·阿尔希普采夫著

卢冀宁译

柳树滋校



中国社会科学出版社

目 录

绪论.....	I
第一章 古代社会尚未分化的科学中的物质范畴.....	14
一、古代东方哲学中的物质观念.....	14
二 古代希腊和罗马哲学中物质观念的发展.....	27
第二章 中世纪哲学和近代哲学中的物质观.....	50
一 中世纪哲学的物质观.....	50
二 十五至十六世纪科学和宗教在世界的物质性问题上的斗争.....	62
三 十七世纪的唯物主义论作为客观存在范畴的物质.....	68
四 十七至十八世纪唯物主义和唯心主义在物质作为认识的源泉问题上的斗争.....	92
五 十八世纪俄国和法国物质观的发展.....	97
六 德国古典哲学（十八世纪末至十九世纪上半叶）中的物质范畴.....	107
七 十九世纪俄国唯物主义哲学的古典作家论物质.....	123
第三章 物质范畴和哲学基本问题.....	133
一 作为哲学范畴的物质的定义.....	133
二 在哲学基本问题范围内物质和意识的绝对对立.....	137

三	物质范畴和哲学的党性.....	148
四	在物质定义问题上对新托马斯主义、 新实证主义和修正主义的批判.....	155
五	社会存在即是社会的物质生活.....	164
六	物质定义的某些有争议的问题.....	167
第四章	世界的物质性及其统一性.....	179
一	世界的物质性.....	179
二	物质和运动的不可分离性。世界的统一性.....	184
三	运动的量的和质的守恒。“热寂”假说批判.....	196
四	世界的统一性及其多样性.....	203
第五章	作为认识范畴的物质.....	217
一	在认识的源泉问题上对实证主义和修 正主义的批判.....	217
二	在认识的源泉问题上对客观唯心主义 及其变种新托马斯主义的批判.....	229
三	物质范畴和真理问题.....	241
第六章	物质范畴和自然科学.....	250
一	自然科学对于制定物质范畴的意义.....	250
二	物质范畴对于发展自然科学的意义.....	255
三	物质范畴及现代物理学中唯物主义 和唯心主义的斗争.....	262
附 录	《苏联大百科全书》中的两个条目 “物质”、“运动”.....	286
	物质.....	286
	运动.....	292
	人名对照表.....	295
	译校后记.....	309

绪 论

“关于物质及其构造的学说……应当写些文章，这是一剂良药，可以抵抗‘俄国的不定型的灵魂所吞服的毒素’。……这种毒素……应当把它称为唯心主义和不可知论。”

《列宁全集》中文版，第35卷，第70页。

关于范畴的问题，是任何科学中的基本问题之一。“范畴”(категория)这一术语来源于希腊语其字面意思是指“责难”、“揭露”。范畴曾被理解为供词、指示、陈述。后来人们开始用范畴这个词来表示整个系列的现实的对象和现象。

现在范畴被理解为最一般、最广泛的科学概念。范畴和其他科学概念一样，表达存在的形式和现象同过程之间的关系。

在给概念、范畴、科学规律下定义时，马克思主义哲学的出发点是辩证唯物主义的反映论，认为实际事物及其性质和关系不依赖于认识的过程、概念、范畴等等并存在于它们之外，认为人的概念只是客观世界的事物及其性质和关系的映象和复写。

唯心主义则把范畴看作是不依赖于客观世界而存在的纯

粹的思维结构。例如在康德那里，范畴是先验的，即它们存在于任何经验之前，并且不以客观内容为转移。范畴是纯粹的形式，对于内容完全是外在的、不变的，无论与客体的历史或与对客体的认识史都是无关的。

如果说概念、范畴不以客观世界作为自己的来源，那么科学就不具有任何实践的或认识的价值，并且它就不可能存在。承认科学的范畴和概念的客观来源，是马克思主义范畴学说的要点。范畴和概念是客观世界的映象、复写，是同样重要的原理。断言范畴和概念仅仅是符号、工作假设、约定的记号，断言这些范畴和概念从来都不能准确地反映世界，这是不可知论，并且通过不可知论，最终导致唯心主义。

既然科学的范畴所反映的是现实世界的这个或那个方面及特性，或是事物彼此之间的关系，那么给范畴下定义的任务首先就在于，揭示什么是范畴的内容，即什么是这些范畴所确定的那些现实的方面、特性和关系。这就涉及给哲学范畴下定义的问题。哲学范畴和部门科学范畴的共同点在于，它们都是客观世界的映象、复写和反映。

辩证唯物主义作为哲学的科学乃是辩证法、逻辑学和认识论的统一。

在分析哲学范畴时，必须以这种统一作为出发点。揭示任何哲学范畴的实质——这就意味着给它下定义，指出实在事物的那些方面反映在定义中，从认识论的方面研究它，指出它在认识过程中的地位，指出它对建立辩证逻辑的意义。

辩证唯物主义的范畴反映的是客观世界以及人类思维的最普遍的联系和关系。因此这些范畴对于人类认识和实践的一切领域都具有世界观和方法论的普遍指导意义。

物质范畴含有辩证唯物主义的一切范畴所固有的这些普

遍特征，它反映的是现实的本质方面，即它的物质本性。

物质范畴具有重要的认识论的意义，因为它反映认识的源泉，从而规定和指引着对认识论的所有其他问题的研究。作为哲学范畴的物质也是解决辩证逻辑问题的出发点。

物质范畴具有辩证唯物主义的任何范畴所固有的普遍特征，与此同时，它还具有它之区别于其他范畴、以及规定自己在马克思主义哲学的一系列其他范畴中的内容、功能和地位的专门特性。哲学上制定物质范畴，是为了标志作为不依赖于人和整个人类意识并能在人的感觉和思维中得到反映的客观实在这种特性。这种客观实在的特性是最重要的，而且承认还是否定它们，决定着思想家们的哲学立场。物质范畴的特点也在于，它表达了唯物主义世界观的实质，及其与唯心主义在基本点和主要点上的对立。物质范畴在马克思列宁主义哲学的其他一系列范畴中占有特殊的地位。这首先是因为，它把马克思主义世界观表征为唯物主义的，把马克思主义的辩证法表征为唯物主义的，并且把它的社会发展理论表征为唯物主义的。

唯物主义的实质和主要内容在于承认外部世界第一性的原则，承认外部世界存在于人和整个人类意识之外并且不依赖于他们，不依赖于任何超自然的、凌驾于自然之上的力量——诸如绝对精神、上帝等等，承认这个世界在人的意识中的反映。

一切唯心主义者在否认物质的客观存在时，都反对物质第一性的原理。而且正是这条原理把一切哲学家划分为两个阵营，划分为两个互相斗争、不可调和的哲学党派：唯物主义者和唯心主义者。与此相关，要揭示物质范畴的内容就必须先研究哲学基本问题，先研究哲学之划分为两个阵营的问

题，以及哲学的党性问题，等等。

物质范畴既然反映世界——无论是自然界还是社会——的物质的本质，它便同自然科学和社会科学紧密地联系着。列宁写道，自然科学所研究的是存在于我们之外并且在认识论上被称为物质的那种客观实在。因此关于物质的问题，关于客观实在的问题，在二十世纪许多主导的自然科学理论中被提到了第一位。

由于同时显露粒子性和波动性的微观粒子的客观存在问题，而在现代物理学中产生了客观实在的问题，这个问题不能纳入传统的观念。这个问题之复杂性还在于，现代物理学所研究的客体是不能直接被观察的原子和“基本粒子”。

唯心主义利用所有这些事实作出断言，同时固有粒子性和波动性的基本粒子不可能是物质的，而只是思想构造物，现代物理学推翻了唯物主义及其基本概念——物质。这些断言并不新鲜，它们只是重复列宁在其经典著作《唯物主义和经验批判主义》中严厉批判过的马赫主义者的观点。

在其他科学：生物学、心理学、社会学等等中，围绕着客观实在的问题也进行着斗争。

由资本主义转变为社会主义的现时代，是反动资产阶级的世界观同革命无产阶级的世界观之间斗争的时代，是最尖锐的思想斗争的时代。近年来在资本主义国家盛行着对辩证唯物主义的新的进攻。这决不是因为资产阶级哲学立场的巩固及其影响的增长。相反，这是由于资产阶级哲学立场的削弱和马克思列宁主义思想的广泛传播所引起的。伴随着社会主义、民主与和平的力量的增长，马克思列宁主义哲学的思想影响也在增长。资产阶级的哲学家意识到这一点，因而他们竭力企图证明辩证唯物主义和历史唯物主义的原理在科学上

的不合理性。唯心主义派别的活跃和它们对马克思列宁主义哲学的公开进攻，促使我们必须加强马克思列宁主义思想的宣传，同时必须在概括科学成就的基础上，在概括社会主义与共产主义建设以及无产阶级反对资产阶级的阶级斗争的新的实践经验的基础上，把辩证唯物主义的一系列原理进一步具体化，并加以发展。

马克思列宁主义的创始人紧密联系无产阶级的阶级斗争的迫切需要，从革命运动的任务出发，深入研究了马克思主义哲学的一切根本问题。他们遵循唯物主义的原理和辩证法的规律解决每个政治问题，并且从政治观点考察每个哲学问题。列宁写道：“什么是哲学唯物主义，为什么离开它是错误的、危险的、反动的，对这些问题的争论总是同‘马克思主义的社会政治派别’有‘真正的现实的联系’，……”^①。

研究科学范畴时最重要的问题之一，是给它们下定义。辩证唯物主义的范畴好象是一系列最重要的哲学科学原理的凝结，因此对于它们的定义来说，简短的释义是不够的，而需要完整地综合各种定义，这些定义揭示的是一定范畴所反映的对象多方面的联系和关系。

马克思列宁主义的经典作家曾指出简短定义之不足，指出它们的某种有条件性和相对性。例如列宁指出，它们永远不可能包罗现象在其全部发展过程中的各个方面的联系。恩格斯写道，唯一切合实际的定义是对象本质自身的发展。

恩格斯的这个指示特别适用于象物质这样的概念。物质概念不同于其他科学概念，例如不同于生活、帝国主义等等概念，因为它是广泛已极的哲学概念。不可能用逻辑上熟知

^① 《列宁全集》中文版，第17卷，第58页。

的方法给它下定义，即不能通过与之最接近的属加种差给它下定义。列宁在谈到形式逻辑的这种定义时说：“下‘定义’是什么意思呢？这首先就是把某一个概念放在另一个更广泛的概念里。”^①

对于物质概念则不可能采用这种定义方法，因为比物质更广泛的概念是不存在的。只能通过同与之对立的意识概念的关系，才能定义物质概念。辩证唯物主义的任何范畴的内容只有通过与其他范畴的比较才能揭示出来。

给物质和意识这样的概念下定义，这就意味着回答什么是第一性的，什么是第二性的、派生的，回答人周围的世界是否能作用于人的感觉器官，并反映到人的意识中来。以上原理正是哲学基本问题的两个方面，围绕着这个问题哲学上已经进行了长达两千五百多年的激烈的、不可调和的斗争。

辩证唯物主义所提供的作为哲学范畴的物质定义，是哲学和自然科学的全部历史、唯物主义同唯心主义、不可知论、形而上学斗争的全部历史的结果，以及理论上的总结和概括。

作为哲学范畴的物质，有着自己发生和发展的历史。列宁说，物质概念的制定已很久远，列宁并且把它同哲学上柏拉图的和德谟克利特的倾向或路线的斗争联系起来。物质范畴的发展服从于认识的一般规律：即由外部到内部、由现象到本质、由初级的本质到二级的本质等等的运动；逻辑的和历史的统一；由生动直观的具体到抽象，和由抽象到具体的运动规律；以及通过相对真理达到绝对真理的运动。

无论是单个的人、还是整个人类的认识，都开始于直接

^① 《列宁选集》中文版，第2卷，第146页。

的、外部的、表面的、常常是惹人注目的现象，并且总是由外部进入现象的本质。

由于人脑对感性材料的抽象和概括活动，范畴是在认识的逻辑阶段形成的。它们是与实践相统一的间接的理性认识的结果。“从生动的直观到抽象的思维，并从抽象的思维到实践”^①之运动，即是列宁确定的认识客观实在的辩证途径。

列宁的这一经典公式也揭示了认识的历史过程。人的认识的历史不是开始于制定科学范畴，特别是哲学范畴。整个认识的历史和每门单独学科的历史证明，任何研究都开始于直接的材料。

在概括现象的多样性时，认识的主体仿佛简化了个别中的这种多样性，并将它统一成一个概念。列宁在《哲学笔记》中曾援引黑格尔的原理，说逻辑的范畴是外部存在的无数局部性的简化。马克思指出，抽象概念“生产”的合理性在于，它抽出了普遍的东西，确定了它，并因而使我们避免重复。恩格斯说，象“物质”和“运动”这样的名词无非是简称，我们就用这种简称，把许多不同的、可以从感觉上感知的事物，依照其共同的属性把握住。

范畴和概念的主要的意义在于，它们反映事物和过程本质的联系和关系，反映它们的规律性。因此概念本质上不同于感觉，不同于我们在认识的感性阶段所获得的对于各种个别现象的知觉。

无论是历史的、还是个人的认识过程，都是由外部的、个别现象上升到一般的、普遍的本质。恩格斯指出，个别

① 列宁：《哲学笔记》中文版，人民出版社，1974年，第181页。

和特殊是认识向普遍和规律方向发展的阶段，而且这给关于运动本性的理论知识的发展提供了实例。

“……一切真实的、详尽无遗的认识都只在于：我们在思想中把个别的东西从个别性提高到特殊性，然后再从特殊性提高到普遍性”^①。恩格斯的这条原理，涉及到象哲学范畴这类普遍概念的形成以及它们在认识史上的发生。

须知，辩证唯物主义的任何范畴在自身中都包含某种包罗万象的等价于规律的定义，或者包含着反映自然、社会和人类思维的规律。因此，任何范畴在自身的历史发展中都遵循着由个别到特殊再到一般的道路。

研究辩证逻辑的任何范畴，都要注意到列宁的这样一条在方法论上极其重要的原理，即逻辑、以至于它的范畴、概念是“对世界的认识的历史的总计、总和、结论。”^②

为了揭示物质范畴的深刻的哲学内容，必须考察这个概念的发展史，指明它怎样随着唯物主义哲学和自然科学的发展而丰富起来，怎样在同唯心主义的斗争中而臻于成熟。

与形而上学不同，辩证唯物主义是在运动中、在发展中考察事物及其在意识中的反映，亦即概念。列宁屡次指出，辩证法、认识论应当历史地研究自己的对象，必须按照科学的观点细心观察某种现象在历史上怎样产生，它在自己的发展过程中经过了哪些主要阶段，以及该事物现在变成了什么。

列宁说，研究一下在人类思想史上是如何理解因果性的，“就会得出无可辩驳的确凿的认识论”^③。对我们来说，

① 《马克思恩格斯选集》中文版，第3卷，第554页。

② 列宁：《哲学笔记》中文版，第90页。

③ 列宁：《哲学笔记》中文版，第394页。

就是需要把这个思想推广到物质范畴上去。

研究物质范畴在哲学史上的发展，必将丰富我们关于辩证唯物主义认识论的观念。

为了研究在科学认识的每个重大阶段上物质概念是如何丰富的，是如何把哲学和自然科学知识的发展所纳入到这个概念之中的本质的东西提炼出来的，就必须以辩证唯物主义制定的作为哲学范畴的物质的经典定义为出发点。

因此，应当注意马克思的如下原理：“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙。低等动物身上表露的高等动物的征兆，反而只有在高等动物本身已被认识之后才能理解。”^①

可以这样说，运用于认识的诸范畴，在唯物主义的发达的、最高级的形式中，即辩证唯物主义那里所获得的内容，使得有可能彻底研究和阐明早在马克思主义产生之前便由这种或那种哲学体系表达出来的、并在被改造过的形态上成为马克思主义学说组成部分的合理成份。

无论是在历史 - 哲学的叙述中，还是在揭示作为哲学范畴的马克思列宁主义的物质观中，我们所依据的首先是：物质范畴不仅仅是认识论的范畴，也不仅仅是“本体论”的范畴。物质范畴是哲学的一切方面和部分的起始范畴。

物质概念是科学世界观的中心的和主要的范畴，正如业已指出的，因为它反映的是马克思主义的哲学唯物主义的最重要的原理：现实事物和过程的客观存在，以及人的思维有认识它们的能力。

在这个问题上，我们的观点和某些波兰的马克思主义者发表的观点正好相反。波兰哲学家叶·埃尔施坦断言，物质

① 《马克思恩格斯选集》中文版，第2卷，第108页。

概念是物理存在的范畴，她还否认物质范畴是科学的马克思主义世界观的范畴，否认物质范畴不仅仅是物理存在的范畴，同时也是整个现实（无论是自然界，还是社会）以及我们认识的范畴。^①

从列宁关于物质是为我们所感知的客观实在这一定义出发，我们来考察一下物质范畴同唯物主义地解决哲学基本问题，将各种哲学体系划分为唯物主义和唯心主义两个阵营之间的关系，同哲学的党性原则之间的关系。

在哲学史上和在自然科学中，唯物主义者曾和唯心主义者进行过长期的斗争，并作了许多努力，以论证关于外部世界的客观存在及其在意识中的反映这个最根本的科学原理。不过，马克思主义之前的唯物主义者往往把物质概念同在社会发展的一定阶段上由科学所建立的客观世界的具体图景混为一谈。马克思主义哲学首次明确地回答了作为哲学范畴的物质同反映物质的这些或那些特性及其结构的概念之间的区别的问题，以及回答了哲学上的物质概念同有关物质的个别形态及其特性和结构的具体的自然科学观念之间的联系的问题。

物质是科学的世界观起始的范畴，因为它反映的是客观世界的最重要的方面和特性，它还是科学的认识论的范畴。在分析作为现实范畴的物质范畴时，还将考察关于物质同它的存在形式（运动、空间和时间）的联系问题，考察世界的物质统一性的特征，和作为实体的物质的特征。

— 物质不仅是客观存在的范畴，而且是我们的认识的范

① 参见波兰杂志《哲学思想》（《Myśl Filozoficzna》），1955年第16卷第2期，第235页；《哲学研究》（《Studia Filozoficzna》），1958年第9卷第6期，第121页，1959年第10卷第1期，第100页。

畴，物质标志着人类知识的源泉，是解决认识论的最重要问题的基础。

从托马斯主义到实证主义的各个流派的形形色色的唯心主义代表人物，都进行着反对作为客观实在的物质概念的斗争。实证主义的各个流派讲究更精致的（与以前露骨的唯心主义相比较而言）方法，把物质当作“形而上学的实体”予以排除。

近些年来，在反对马克思主义哲学的新托马斯主义者的著作中，更大的注意力集中于歪曲地叙述辩证唯物主义的基本原理、特别是列宁的物质定义上。在马克思主义哲学的诬蔑者和臆造者之中，耶稣会教徒古·维特尔占有显著的地位。他的用各种文字出版的《辩证唯物主义。它的历史和它在苏联的体系》一书，较之同一类资产阶级出版物的特出的地方在于，该书作者在自己对辩证唯物主义的诬蔑中更加矫揉造作，把这种诬蔑搞得不易为经验不足的读者所觉察。

维特尔的同伙——出版了许多诽谤性小册子的马克思主义的凶恶敌人们，在这方面并不亚于他。

在资产阶级知识界中颇为流行的唯心主义哲学的另一个流派——新实证主义，其代表人物也不落后于新托马斯主义者，他们幻想将“形而上学的物质概念”从哲学和科学中驱逐出去。在国际科学会议上，提出和讨论了有关现代物理学的客体的实在性问题，例如，在一九五四年的苏黎世哲学会议上，著名瑞士物理学家泡利作了《现象和物理实在》的报告，在一九五八年威尼斯哲学家会议上，菲·弗兰克作了《科学的现代作用》的报告。

现代改良主义思想体系进一步向右发展，引起了公然拒绝唯物主义世界观。第二国际的机会主义者，社会民主主义

和工联主义的思想体系，总是特别轻视世界观的问题。列宁写道：“作为哲学的唯物主义，在他们那里处处遭到卑视。最稳健高明的机关报《Neue Zeit》对哲学漠不关心，它从来就不是哲学唯物主义的热烈拥护者，而在最近竟无条件地刊登了经验批判主义者的文章。”^①

在近几年被西欧的许多社会改良主义的政党所通过的新的纲领中，反映了现代右翼社会党运动的领导集团的理论观点和政治观点。在这些纲领中，社会改良主义的政党公然抛弃了唯物主义的世界观，转到唯心主义和宗教的立场上去。

例如，在德国社会民主党的纲领中写道：“民主制的社会主义^②……扎根于基督教的道德”。在瑞士社会民主党的纲领中说，社会主义运动的发源地是在基督教的学说之中。奥地利社会民主工党的纲领对于宗教世界观的颂扬也毫不逊色，它宣称：“社会主义同作为爱的宗教的基督教十分亲近地结合在一起，……社会主义和宗教不是互相排斥的”^③。

现代修正主义者尾随资产阶级的反动哲学，宣布对辩证唯物主义的“新的”进攻是为了批判性地、“创造性地”重新审查马克思主义哲学的基本原理，声称哲学基本问题和马克思列宁主义的物质概念仿佛已经过时了。

为了发展马克思列宁主义的哲学原理和捍卫辩证唯物主义和列宁的物质观点，许多国家的马克思主义者都发表了意见，出版了大量的著作。

为了尽可能深刻地理解列宁的物质定义，并根据自然科

① 《列宁全集》中文版，第34卷，第392页。《Neue Zeit》，即《新时代》。

② “民主制的社会主义”——这是小资产阶级和自由资产阶级的不危害资本主义基础的民主改良的纲领。

③ 参见M.莫姆江：《现代改良主义思想体系中的右倾运动》，载《共产党人》，1960年第3期，第96页。

学和哲学方面思想斗争的最新资料使它具体化，许多国家的马克思主义者对哲学上列宁阶段的最重要的原理进行了讨论。一九五四年，法国进步杂志《思想》(《Pensée》)召集专门会议，纪念作为哲学家和学者的弗·伊·列宁。在这个会议上，从列宁的物质学说的立场研究了同量子力学有关的一些哲学问题。同年末，在波兰科学院辩证唯物主义和历史唯物主义的讲座上，举行了关于物质概念问题的广泛的讨论。

关于列宁的物质定义和哲学基本问题的联系问题，关于物质和它的存在形式——运动、空间和时间——的关系问题，在德意志民主共和国的许多讨论中都被提出来了。

关于作为哲学范畴的物质的问题一直是苏联哲学家们注意的中心，他们曾发表了一些有争议的论点。我国曾经争辩过的、现在仍在讨论的问题中，需要注意两种物质概念的问题：哲学上的物质概念和自然科学中的物质概念。

本书的目的在于，为揭示物质范畴的多方面的内容作出力所能及的贡献。