



鲁迅作品教学初探

山东师院聊城分院中文系编

天津人民出版社

I210.97/81

鲁迅作品教学

初 探

山东师院聊城分院中文系编

首都师范大学图书馆



20722206



天津人民出版社

722206

鲁迅作品教学初探

山东师院聊城分院中文系编

•

天津人民出版社出版

(天津市赤峰道124号)

天津市第一印刷厂印刷 天津市新华书店发行

•

开本787×1092毫米 1/32 印张15 字数271,000

一九七九年四月第一版

一九七九年四月第一次印刷

印数1—55,000

统一书号: 10072·606

每 册: 0.84 元

目 录

《狂人日记》分析	李何林(1)
关于《孔乙己》的几个问题	荣太之(15)
读《孔乙己》	孙进增(23)
试谈《药》的主题和主要人物	冯光廉 朱德发(39)
《一件小事》的人物和结构	冯光廉(48)
关于《故乡》的主题及其他	韩立群(63)
《阿Q正传》二题	陈则光(75)
如何理解阿Q的精神胜利法	艾 扬(92)
《阿Q正传·不准革命》试析	薛绥之(98)
关于《阿Q正传》里的“自由党”和“银桃子”	谷兴云(106)
“社戏”二题	董兆初(110)
谈《祝福》	朱德发(117)
明白如火的悲剧和隐含断语的问题 ——谈《祝福》	王尔苓 黄锡年(131)
《铸剑》和《理水》的几个问题	顾 竹(142)
《自题小像》的写作时间及其他	单演义(156)
关于《自题小像》的二三问题	静 闻(163)
读《题赠冯蕙熹》	崔西璐(194)

《湘灵歌》辨析	韩立群(201)
对于《自嘲》若干问题的理解	冯光廉(214)
《无题》试析	冯中一(224)
漫谈《秋夜》	馥人(234)
读《从百草园到三味书屋》琐记	孙慎之(243)
《从百草园到三味书屋》难句试释	文景樟(260)
《藤野先生》教学中的几个问题	尚习文(266)
《藤野先生》难句试释	王尔苓(272)
《论“费厄泼赖”应该缓行》若干难点试解	薛绥之(280)
“咸与维新”补解	徐斯年(311)
《纪念刘和珍君》难点试解	韩立群(314)
《纪念刘和珍君》难句试释	王尔苓(324)
读《庆祝沪宁克复的那一边》	陈梦熊(331)
《文学和出汗》浅见	冯光廉(346)
讲授《“丧家的”“资本家的乏走狗”》的体会	吴奔星(356)
《“丧家的”“资本家的乏走狗”》难句试释	王尔苓(364)
《“友邦惊诧”论》的时代背景及其他	蒋心焕(370)
《“友邦惊诧”论》难句试释	王尔苓(375)
《辱骂和恐吓决不是战斗》的几个问题	任访秋(377)

《为了忘却的纪念》的开头结尾及其他

-韩之友(384)
- 《谈金圣叹》难点初探薛绥之(397)
- 《华德焚书异同论》三题.....冯光廉 刘增人(405)
- 读《关于中国的两三件事》札记

.....王尔苓 李超驹(422)

日本报刊的禁忌

——谈《关于中国的两三件事》的删改

-薛绥之(435)
- 《拿来主义》浅析李永祥(437)
- 试谈《三月的租界》韩日新(446)
- 《三月的租界》中对比的运用方伯荣(454)
- 《答托洛斯基派的信》学习札记方伯荣(459)
- 《答托洛斯基派的信》难句试释王尔苓(467)
- 后记编 者(471)

《狂人日记》分析

李 何 林

一、各段大意和全文分析

“识”的意义和作用：

作者这段故意用文言写的“附记”，是交代这篇日记的来源的。一九一八年四月，只有极少数人用白话写文章，白话小说更其没有；“日记”用白话写，可见他是个狂人。为有别于狂人，附记改用通行的文言。

本段文言的译文：

有某某弟兄二人，不必说出他们的名字了；都是我以前上中学时的好友；分别久了，消息渐渐不通。前些天偶然听说其中一个大病，恰逢我回家乡，遂绕道前去看望，只看见一人，说害病的是他的弟弟，“劳驾远道来看望，不过他已经好了，到某地等候作官去了”。他说完大笑，拿出两本病人写的日记；向我说，从日记上可以看到当时病的情状，不妨也给老朋友们看一看。我拿回家看了一遍，从中得知他所患的是“迫害狂”一类病。“日记”的语言错杂没有次序，又多荒唐不合常情的话，也没写明年月日；因为墨色字体不一样，知道不是一时写的。不过间或有略具联络的地方；现在摘录一

篇，以供医生研究。日记中错误的词语，也不代改。人名虽都是乡下人的，不为世间所知，本无大关系，不过也都换掉了。至于《狂人日记》这个名字，则是本人病好后写的，不再改了。一九一八年四月二日记。

作者在全篇开始用文言写的这段“识”，可以说是“引言”或“前言”，主要是交代这篇《狂人日记》的来历。其中有几点值得注意：

1、狂人病愈后即去某地候补，说明他病好了并不反对这个吃人的社会。病好了他给日记题的书名又是《狂人日记》，可见他自己也认为病中的思想见解是“狂人”的，是“疯话”。作者用他本人的这些表现来向读者证明这确是“狂人”的日记，是疯子在说疯话。这些都是作者的反语，因为这些“疯话”同时又是当时革命的真理，疯话和真理统一起来了。因此，这个“狂人”并不狂。鲁迅在清末和辛亥革命以后几年，耳闻目睹有些革命者被说成是疯子：如说章太炎是章疯子，谭嗣同是疯子，孙中山是孙大炮（只会放大炮，也是不切实际的疯子）。鲁迅把革命者写成疯子，是有根据的；也是对诬蔑革命者是疯子这种现象的反驳和讽刺。在苏修反革命集团统治之下，不是有些革命者也被说成是疯子，关进了疯人院吗？

2、说明他患的是“迫害狂”之类的病，就是说，他因受迫害而发狂，时时猜疑别人要吃他。日记中所写的全部“吃人”、“被吃”的思想行为，都是来源于这种

病，而不是其它疯病。如果不说明是“迫害狂”，日记中狂人的一切表现就都无根据了。

3、因为是狂人日记，所以语多杂乱无条理，又多荒唐不合常情的话，但也有略具联络的地方，因此作者才能从两册日记中选择撮取和抄录成这一篇。这说明日记已不是原来的样子，是经过作者重新组合了的，不过“记中语误，一字不易”，人名也都换掉了。这一切都向读者表示：日记是真的，在“错杂无伦次，又多荒唐之言”的同时，思想内容“有略具联络”的地方，表现了“狂人”的一贯思想。村人的名字原也都是真人的，为什么现在都换掉了呢？是为了避免真人出来找麻烦。鲁迅以后在《答〈戏〉周刊编者信》里说：“我的一切小说中，指明某处的却少得很。……人名也一样，古今文坛消息家，往往以为有些小说的根本是在报私仇，所以一定要穿凿书上的谁，就是实际上的谁。为免除这些才子学者们的白费心事，另生枝节起见，我就用‘赵太爷’、‘钱太爷’，是《百家姓》上最初的两个字……还有排行，因为我是长男，下面有两个兄弟，为预防谣言家的毒舌起见，我的作品中的坏脚色，是有一个不是老大，或老四、老五的。”这是作者在《狂人日记》中用“赵贵翁”和吃人的是“大哥”的原因。

各段大意：

第一段：我活了三十多年毫不觉悟，由于三十多年来连月亮的光明也未见过，今晚看见了很好的月光，使

我觉悟了；但要十分小心，警惕被黑暗势力吃掉。吃人的社会是容不下觉悟的人的。如果不是这样，那条帮黑暗势力吃人的走狗为什么看我几眼呢？我怕得有理。

第二段：今天黑暗遮住了月光，我知道不妙。赵贵翁和“一路上的人”，都是维护“古久先生的陈年流水簿子”的，即维护两千多年的旧社会和孔孟之道的；连下一代“小孩子”也被他们教坏了（“统治阶级的思想是统治的思想”）。他们都想害我，使我觉得奇怪而且伤心。

第三段：不少人被吃人的旧社会害得很苦，但不觉悟，对“我”很凶。“那个女人”，“狼子村的佃户”，“大哥”，他们会吃人，未必不会吃“我”。“我”虽然不是恶人，但自从觉悟了，反对吃人的旧社会旧礼教以后，旧社会就认为我是恶人了。几千年来的历史，被历代反动派用孔孟之道的“仁义道德”粉饰得很好，实际上是“吃人”的历史。他们想要吃我了。

第四段：狂人认为医生也是刽子手扮的，旧社会吃人的人都象医生那样：“又想吃人，又是鬼鬼祟祟，想法子遮掩，不敢直捷下手”（这是揭露吃人者利用孔孟之道对被吃者进行欺骗宣传，掩饰旧社会吃人的真相），“真要令我笑死”。又竟不料“合伙吃我的人，便是我的哥哥”，“我是吃人的人的兄弟！我自己被人吃了，可仍然是吃人的人的兄弟”！被孔孟之道所影响的人，不但“吃人”，也吃了自己的兄弟或亲属。生活在旧社

会而相信孔孟之道的人，都参加了吃人。

第五段：“吃人”的人，“唇边还抹着人油，而且心里满装着吃人的意思”；但在吃人以前总要“讲道理”，说明“吃人”的所谓“理由”。

第六段：旧社会一片黑暗，统治者的狗要吃人了。统治者和他们的“狗”，有狮子般的吃人野兽的凶心，玩弄着象狐狸般的狡猾手段，又象兔子般的怯弱，以达到他们吃人的目的（这就概括了反动派利用孔孟之道害人的三个主要特点）。

第七段：反动派利用孔孟之道（仁义道德等等），到处“布满了罗网”，逼得人们走向死亡，而又看不出是他们害死的。人死之后，他们还要“吃死肉”，就是利用死人作为有利于他们的宣传教育或压迫剥削的材料。“最可怜的是我的大哥”，生在吃人的社会，“何以毫不害怕”？“而且合伙吃我呢”？他生活在这个吃人的社会“是历来惯了”，“不以为非了”，认为吃人是合理的现象。他是丧了所谓“良心”，“明知”是吃人，还是要吃，因为他是我的大哥，我首先诅咒他这个吃人的人，也首先劝转他不要再吃人了。

第八段：一个二十岁左右的青年也替吃人的社会辩护，说旧社会是不吃人的，如有吃人的事，也是“从来如此”。但“从来如此，便对么”？几千年的吃人历史，一般人已经习以为常了，但“狂人”提出了“从来如此，便对么”这个强烈质问。这是五四时代彻底反封

建和打倒孔家店的大胆怀疑精神的概括。但这位受了孔家店思想毒害的青年的回答，也代表当时反动派的思想：“总之你不该说，你说便是你错。”这位青年的吃人思想是他娘老子教的，“还怕已经教给他儿子了”。人们已有几千年吃人的传统，而且正在传下去。

第九段：旧社会的人们都是“自己想吃人，又怕被别人吃了”；他们在孔孟之道的影响之下，都互相劝勉，互相牵制，来维护这个吃人的社会，他们摆脱不了这个影响。他们应该“去了这心思”，反对吃人，也要为不被吃而战斗。

第十段：古时野蛮人有的“一味要好”，不吃人了，“变了真的人”。有的“不要好”，仍然吃人，“至今还是虫子”，没有变成真人。（这是狂人的话，其实野蛮人已是人了，不是虫子。在狂人看来，吃人的人比虫子还不进化。）因此，吃人的人和不吃人的人之间的距离，比虫子和猴子之间的距离，“还差得很远、很远”，就是前者之间的距离更大。

狂人说易牙蒸他的儿子给桀纣（应为齐桓公）吃，许多象徐锡麟那样的革命者都被吃了，狼子村的人和所谓“犯人”都被吃了。总之，从古代一直吃到狂人所生活的二十世纪。狂人劝他大哥：只要大家反对从来如此的吃人社会，“立刻改了，也就人人太平”，不会被吃了。但是吃人的人的心思很不一样：“一种是以为从来如此，应该吃的；一种是知道不该吃，可是仍然要吃，

又怕别人说破他”，所以听了“我”说破了他们吃人，就“越发气愤不过”，抿着嘴冷笑。（这后一种人也感到这吃人的社会不合理，但不能反抗，仍然参加吃人，又怕别人揭穿他。）大哥说“我”是“疯子”，以此作为吃“我”的借口，和佃户说的大家吃了一个恶人是一样方法，是旧社会杀害革命者的老谱。清朝末年不是有些革命者被说成是疯子吗？如说章太炎是章疯子，谭嗣同也是疯子等。“狂人”虽然被说成是疯子，但他仍然劝他们改了，警告说：“要晓得将来容不得吃人的人，活在世上。”就是说，象中国这样黑暗的吃人社会，“要不改，自己也会吃尽”，中国有灭亡的危险。狂人虽然在“黑沉沉的屋子里”，受着各种沉重的压迫，但“晓得它的沉重是假的，便挣扎出来”，偏要说“你们立刻改了，……你们要晓得将来是容不得吃人的人，……”这表明在重压之下，狂人依然挣扎、战斗。

第十一段：五岁的妹妹被维护旧社会的“大哥一伙人”吃了，大哥似乎有点“过意不去”；如果这样，他总还算有点觉悟。母亲因受孔孟之道的影响，也并不反对旧社会吃人，但对自己的女儿被旧社会吃了，又哭得叫人伤心，“真是奇极的事情”！这就揭露了吃人的社会 and 个人的矛盾。然而，天下的母亲就这样让自己的儿女被旧社会继续吃吗？

第十二段：中国四千年来的历史是吃人的历史，我在这吃人的社会混了三十多年；我既是被吃的人，也是

吃人的一个。旧社会吃了我妹子，我也有份：“我吃了我妹子的几片肉”。现在轮到吃我了。我过去不知道我继承了四千年吃人的传统，现在知道了，我也在吃人，我“难见真的人”！生活在合理社会的“真的人”是不吃人的。

第十三段：没有受过旧社会孔孟之道的思想影响的孩子还有吧？让我们推翻这个几千年来吃人的社会，救救孩子！

总起来说，《狂人日记》认为几千年来中国社会是吃人的社会；人们都在这个社会吃人和被吃，“从来如此”，不以为非。但是“要晓得将来容不得吃人的人，活在世上”。必须改造这个吃人的社会，救救孩子！

这表现作者受了当时传播的马克思主义思想的影响，对阶级社会的历史有了朴素的阶级观点，一针见血地指出中国几千年的历史是“吃人”的历史。作者在一九一八年八月给许寿裳的信里说：“《狂人日记》实为拙作。……偶阅《通鉴》，乃悟中国人尚是食人民族，因成此篇。此种发现，关系亦甚大，而知者尚寥寥也。”他从反动的封建官僚司马光等人编纂的《资治通鉴》的“字缝里看出字来”：中国几千年的历史是吃人的历史。此种发现，关系确实很大，而当时知道的人还很少。当别人都在一般地反孔孟，打倒孔家店的时候，鲁迅则指出：用孔孟之道粉饰伪装的旧社会，是吃人的社

会，要推翻这个吃人的社会，救救下一代。他不只是批判孔孟之道，而是要推翻产生和利用孔孟之道的旧社会。这在当时的思想界是很突出的。

到一九二五年，他在《灯下漫笔》中就更具体地指出：“中国人向来就没有争到过‘人’的价格，至多不过是奴隶，到现在还如此。”“所谓中国的文明者，其实不过是安排给阔人享用的人肉的筵宴。所谓中国者，其实不过是安排这人肉的筵宴的厨房。”“于是大小无数的人肉筵宴，即从有文明以来一直排到现在，人们就在这会场中吃人、被吃，以凶人的愚妄的欢呼，将悲惨的弱者的呼号遮掩，更不消说女人和小儿。”“这人肉的筵宴现在还排着，有许多人还想一直排下去。扫荡这些食人者，掀掉这筵席，毁坏这厨房，则是现在的青年的使命！”

这篇小说发表在五四运动前一年的一九一八年，当时中国共产党还没有成立，马克思主义的传播才开始不久，能够运用朴素的阶级观点观察历史社会是很难得的。《狂人日记》喊出了要推翻吃人的社会，救救孩子的呼声，这是“彻底地不妥协地反封建主义”的声音，是五四前开始的彻底打倒孔家店的“宣言书”。

狂人是一个革命民主主义者，是鲁迅当时所理想的同旧社会战斗的英雄人物，只有这样彻底的革命者才能对旧社会进行不妥协的斗争，他是一个新民主主义革命者的形象，是一个当时先进的知识分子的形象。鲁迅当

时就是这样的革命者，这样的知识分子。要做革命文，必须先做革命人。

《狂人日记》虽然是五四时代彻底打倒孔家店的“宣言书”，但它并不是简单地把狂人当作传声筒，而是通过狂人的独特心理状态，用狂人的心理或逻辑去观察现实，作了合情合理的表现。患了“迫害狂”的狂人，因为受迫害而发狂，他总以为人们要害死他，要吃他。他由此推论：人人都在互相吃，不管是母女或兄弟，连小孩子都被教坏了，要吃人；人和人的关系就是“吃”和“被吃”的关系，换句话说，就是压迫剥削和被压迫剥削的关系。狂人的思想和当时革命者的思想统一起来了，狂人和革命者统一起来了。这是《狂人日记》的艺术特点。

但是，鲁迅的狂人也有他的弱点：狂人的战斗是孤独的，是脱离群众的孤军作战。赵贵翁、大哥、陈老五、医生、青年，固然和吃人的社会是一伙；就是很多被吃的人也并不反抗吃人者，并且竟然联合起来，对反抗吃人者的人加以反对：“他们——也有给知县打枷过的，也有给绅士掌过嘴的，也有衙役占了他妻子的，也有老子娘被债主逼死的；他们那时候的脸色，全没有昨天这么怕。”群众是不觉悟的，他们对于吃人的社会已经习惯；这种被压迫群众的麻木和愚昧，变成吃人社会的有利条件，鲁迅在其它小说里（如《阿Q正传》、《药》、《孔乙己》等）也表现了这种思想。连小孩子

“也睁着怪眼睛，似乎怕我，似乎想害我。这真教我怕，教我纳罕而且伤心。”他感到自己在孤军奋战。这是当时革命的知识分子的真实思想情况：因为马克思主义在中国刚刚传播；工人阶级尚未成为自觉的政治力量；它的政党尚未成立；中国革命的道路尚未确定；革命依靠什么社会力量还未解决；革命的知识分子和广大人民群众尚有较远的距离，他们还不能用马克思主义观察问题和解决问题，他们对群众的革命性有着怀疑。鲁迅当时也是这样，他的这一思想特点就反映在《狂人日记》等小说中。他要打破闷死人的“铁屋子”，推翻人吃人的社会。但他不知道依靠什么社会力量，反而感觉到很多人是麻木愚昧的，这是狂人孤军作战的社会原因，虽然他自己在坚决顽强地战斗。《长明灯》中的疯子也是这样。

“寂寞新文苑，平安旧战场；两间余一卒，荷戟独彷徨。”“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”这是五四时代鲁迅的思想和心情；但他一面又是《这样的战士》中对敌人到处举起他的“投枪”的战士，虽然这位战士也是孤军作战。到一九三〇年，鲁迅成了共产主义者以后（关于鲁迅世界观转变完成的时间，去年有人说是“一九二八年下半年”，我认为完成于一九二九年底，这里不细论），他就没有孤军作战的感觉了，他的后期作品流露着明朗的乐观的色彩，对群众有着坚强的信心。